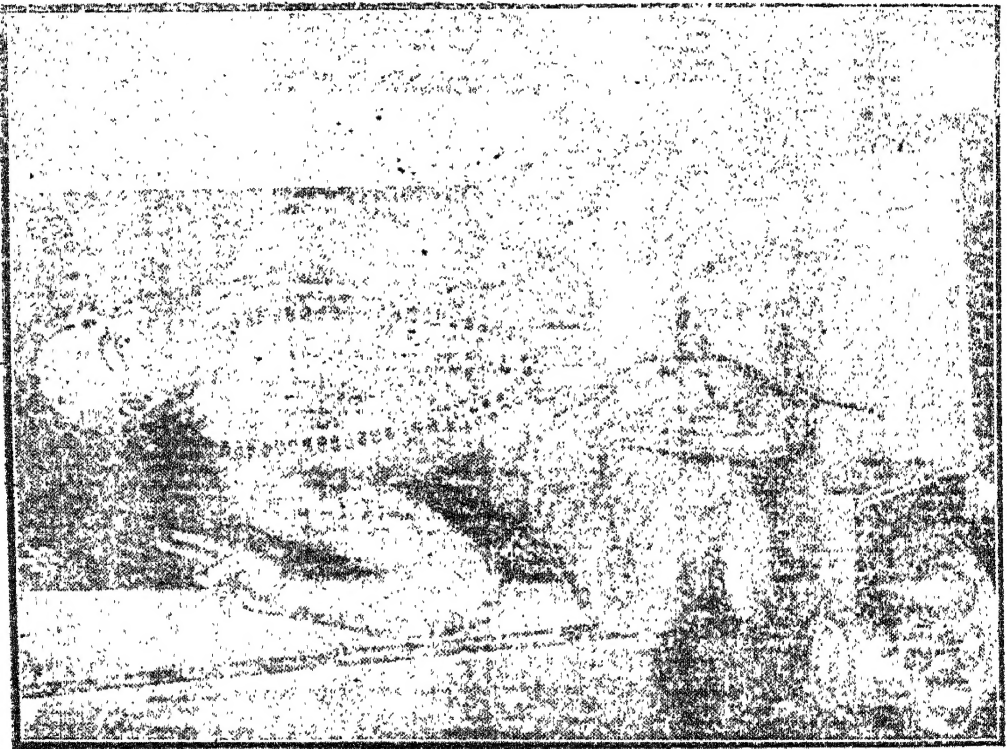


॥ अथ श्रीमन्न्यायमुधा शेषवाक्यार्थचन्द्रिकाटिप्पणीसमेता प्रारभ्यते ॥

॥ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥



(SECRET)

[illegible]

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ हरिः ॐ ॥

अ०—अथाशेषसमाप्त्यायविरोधापाङ्गतिं प्रभुः ॥ करिष्यन्निधैवाधिभूतजीवपरात्मनाय ॥ स्वरूपनिर्णयायैव वचनानां परस्परम् ॥ पादेनानेनाविरोधं दर्शयत्यमितद्युतिः ॥ अनुभूतिशुक्तिबहुवाग्वैलोभ्यं च ततोऽधिकम् ॥ एतत्सर्वं ततः साध्यं द्वारैर्व्यर्थमेव च ॥ दृष्टुक्यनुसारित्वमुक्तान्याथाधिरोधतः ॥ प्रसिद्धनामस्वीकारो बहुवाक्यानुवर्तता ॥ लोकदृष्टानुसारित्व जीवसाम्यमनादिता ॥ तत्र तत्र परिहानं गुणसाम्यश्रुती तथा ॥ उत्पत्तिमत्त्वं स्वगुणाननुभूतल्लक्षणत्वेने ॥ नानाश्रुतिश्च वैचित्र्यं श्रुतयः पूर्वपक्षगाः ॥ व्यवस्थाऽनुपपत्तिश्च स्वातन्त्र्यमनुसारिता ॥ मुख्यता शपितमत्त्वं च वैरूप्यं सर्वसङ्ग्रहः ॥ गत्यादिरीत्याभिहितश्च सर्वमानविरोधिता ॥ अभीष्टासिद्धिसुखकती शास्त्रासिद्धिर्विपर्ययः ॥ विशेषकारणं वेति सिद्धान्तस्यैव साधिकाः ॥

मु०—न नियदश्रुतेरित्यादि पादप्रतिपाद्यं ससङ्गतिकं दर्शयति ॥ अथेति । प्रभुः सूत्रकारोऽनेन व्याख्यासिततया बुद्धिसन्निहितेन तृतीयेन पादेन वैदिकानां वचनानां परस्परविरोधं दर्शयतीति प्रतिपाद्यकथनम् । अस्यान्तर्भावलक्षणां सङ्गतिं दर्शयितुमुक्तमशेषेति । अशेषाश्च ते समागनायविरोधाथेति विग्रहः । करिष्यन्नित्यभ्यायोपक्रमसमयापेक्षया । सूत्रकृता खलु सर्वानपि वेदविरोधान्परिहर्तुं द्वितीयोऽयमध्याय आरब्धः । वैदिकानां वचनानां परस्परविरोधोऽपि तदन्तर्भूत एवेत्यतस्तदपाकरणमिह सङ्गतमेवेति । आनन्तर्यलक्षणां सङ्गतिं दर्शयितुमर्थतुक्तम् । अवसरमासौ प्राधान्याद्युक्तिविरोधपरिहारस्य माथल्ये तत्प्रपञ्चात्मकत्वेन समयविरोधपरिहारस्य तदानन्तर्ये सति श्रुतीनां परस्परविरोधपरिहारस्य भक्त्ययमवसर इति । नन्वेवं तर्हेत्य पादस्य चतुर्थपादाद्भेदो न स्यात् । तत्रापि वेदवचसां परस्परविरोधस्यापाक्रियमाणत्वादित्यत उक्तमधिदैवेति । अधिदैवान्यव्यवकतायाभिमानिदेवताः । अधिभूतानि कार्यकारणोपेतानि विषयादिभूतानि । इदमुक्तं भवति । यद्यपि पादद्वये वेदवाक्यानां परस्परविरोध एव निरस्यते । तथाऽपि विषयभेदाद्भेदो भविष्यति । इहाधिदैवादिविषयवाक्यानां चतुर्थे त्वध्यात्मविषयाणामिति । न चैवमस्य पादस्यानेकविषयत्वेनानेकत्वापत्तिः । अध्यात्मेतरविषयत्वेनैकत्वोपपत्तेरिति । अत्रापि क्रमनियमे हेतुमाचार्य एव वक्ष्यति । ननु च

वेदवाक्यानां परस्परविरोधपरिहारः किमर्थः । मिथो विरुद्धानां ग्रामाण्यानिश्चयात्तन्मात्राण्यनिश्चयार्थ इति चेन्न । एवं सत्यस्य तर्क-  
शान्तिप्रसङ्गेन मीमांसात्वव्याघातादिति । उच्यते ब्रह्मणोऽशेषजगत्कारणत्वादिभ्यो ह्यशेषजगत्स्वरूपनिर्णये तस्य कार्यत्वादिनिर्णये  
च सति स्यान्नान्यथा । न च तद्विषयाणां वाक्यानां मिथो व्याघाते तत्स्वरूपनिर्णयो भवति । अतोऽपि वेदवादिष्वसु तत्त्वावधारणार्थं  
एवायं मिथो विरोधपरिहारः । तदिदमप्युक्तं स्वरूपनिर्णयार्थैवेति । ननु किं कतिपयवचनानामन्योन्यविरोधः परिह्रियते उत सर्व-  
ेषाम् । नाद्यः । वैयर्थ्यात् । तत्रैव वचनान्तरविरोधसन्नावेनानिर्णयतादवस्थ्यात् । न द्वितीयः । वेदवाक्यानामनन्तत्वेन ज्ञातुमशक्य-  
त्वादित्यत उक्तममितद्युतिरिति । सर्वज्ञ इत्यर्थः । एतत्पादाधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तयुक्ताः सङ्गृह्याह ॥ अनुभृतीति ।

टि०—अथेयादिमाध्यानर्थमाशङ्क्य पादप्रतिपाद्यसङ्गत्योरन्यतरमात्रप्रदर्शकत्वाजुपपत्तेरुभयोपदर्शकतामाश्रित्य तत्सार्थक्यमाह ॥ नेति ॥  
पादप्रतिपाद्यमिति । पूर्वोत्तरपादाभ्यां भेदस्य स्वस्मिन्नेकवाक्यत्वस्य च सिद्ध्य इति शेषः ॥ समसङ्गतिरिति । पादस्याध्यायस्य च या सङ्ग-  
तिस्तत्साहितमित्यर्थः । उभयप्रदर्शकत्वमपि न सर्वस्य किन्त्वंशभेदेनेत्याभिप्रेत्य तद्विवरणपूर्वकंशभेदेन तदाह ॥ प्रश्नरित्यादिना । तृतीयपादस्य  
पूर्वत्राप्रकृतत्वात्प्रकृतपरामर्शेनदंशब्देन तत्परामर्शानुपपत्तिमाशङ्क्य न ग्रन्थप्रकृतत्वमेव प्रकृतत्वं किन्तु बुद्धिप्रकृतत्वमेव ग्रन्थप्रकृतत्वं तु तद्विद्या-  
मेव । ततश्च तृतीयपादस्य बुद्धिप्रकृतत्वाद्युक्तस्तत्त्वदंशब्देन परामर्श इत्याभिप्रेत्य तदुपपादयति ॥ व्याचिख्यासिततयेति । यद्यपि वचनानां  
मित्यस्य न नवर्थेन सम्बन्धो घटते विरोधश्च समासे गुणभूतस्तथाऽपि बुद्ध्या विविक्तेन विरोधेन सम्बन्धो नानुपपन्न इत्याशयेनाह ॥ वचनानां  
परस्परमविरोध इति । नवोऽभावाधनेकार्थत्वात्तदवदर्थतायाश्च प्रकृतेऽप्युक्तत्वादभिमतमर्थमाह ॥ विरोधाभावाविति । अत्र च नवविशिष्टेन विरोध-  
पदेनाभावविशेषस्य लक्षणयोत्तरपदार्थप्राधान्याभावात्तत्पुरुषत्वोपपातिः । यद्यपि क्वचिदुत्तरपदार्थप्राधान्येऽपि तत्पुरुषादर्शनादसत्यप्युत्तरपदार्थप्राधान्ये  
तददर्शनात्तस्योत्तरपदार्थप्राधान्यासिद्ध्या न लक्षणाश्रयणमर्थवत्तथाऽपि तस्यौत्सर्गिकतया क्वचिद्भावेनोपपादेऽप्यन्यत्राविकलतया लक्षणाश्रयणस्या-  
वश्यकत्वात् । वस्तुतस्तु तत्पुरुषमात्रस्य तदनियमेऽपि नवत्पुरुषस्योत्तरपदार्थप्रधानताया भाष्यादिसिद्धत्वेनास्य च तत्पुरुषत्वेनोत्तरपदार्थप्राधान्य-



मावश्यकमर्वाते लक्षणाश्रयणमर्थवत् । यदत्र वक्तव्यं तदविरोधोऽत्र साध्यत इत्येतद्ग्रन्थव्याख्यानावसर एवोक्तमिति तत एव प्रतिपत्तव्यम् ॥  
 अन्तर्भाविति । अध्यायान्तर्भावित्यर्थः । अशेषपदस्य समाम्नायविशेषणतायां विरोधे साकल्यालाभेन सकलविरोधपरिहारस्य द्वितीयाध्यायार्थत्वा-  
 लाभात्तल्लाभाय विरोधविशेषणतामाश्रित्य योजयति ॥ अशेषाश्च त इत्यादिना । तर्हि युक्तसमयविरोधयोः पूर्वमपादृतत्वेन गविष्यत्वासम्भ-  
 वात्कारिण्यादिति कथमत्राशेषसमाम्नायविरोधापाकृतेर्भविष्यत्त्वोक्तिरित्यतो भवेदेवं कथञ्चिद्वदि कारिष्यन्नित्यर्थं भविष्यत्त्वोक्तिः पादोपक्रमसमयोपेक्षया  
 स्यान्न चैवं किं तर्ह्यध्यायोपक्रमसमयोपेक्षयैव । ततश्चाशेषविरोधापाकृतेरेतत्पादोपक्रमसमयोपेक्षया भविष्यत्त्वाभावेऽप्यध्यायोपक्रमसमयोपेक्षया भवि-  
 ष्यत्त्वानुपपत्तिरित्याशयेनाह ॥ कारिष्यन्निति । अन्तर्भावलक्षणां सङ्गतिमित्येतदेव प्रपञ्चयति ॥ सूत्रकृतेति ॥ आनन्वयेति । पाद-  
 द्वयानन्तर्येत्यर्थः ॥ प्राधान्यादिति । सर्वेषामपि विरोधानां युक्त्युपजीव्यत्वेन तद्विरोधस्य प्रबलत्वात्प्राधान्यमिति भावः ॥ तत्त्वपञ्चास्रकरयैवेति ।  
 इतरेषां चानुपलब्धेरिति सामान्यतो निराकरणं समयानां कृतं विशेषतो निराकरोत्यस्मिन्पाद इति भाष्योक्तेरिति भावः । अपिदैवेत्यत्र वृत्ति-  
 विषये गताद्यर्थे वर्तमानस्याधिशब्दस्य गतित्वामावेऽपि प्रथमान्तेन दैवशब्देन कुगतिप्रादय इत्यत्र प्रादिग्रहणादधिगतानि दैवान्याधिदैवानि प्रादि-  
 समासः । योग्यतयाऽव्यक्तादीनां विषयतया सम्बन्ध इत्यधिप्रेत्य तत्तात्पर्यमाह ॥ अव्यक्ताद्याभिमानिदेवता इति । सस्यतश्चात्र प्रादि-  
 समासो ग्रन्थकृतोऽत एव बहुवचनप्रयोगः । अधिभूतस्यत्राप्यधिगतानि भूतानीति पूर्ववत्पादिसमासं योग्यतया कार्यकारणयोर्विषयतया सम्बन्ध-  
 चाभिप्रेत्य तत्तात्पर्यमाह ॥ कार्यकारणोपेतानि चियदादिभूतानीति । नन्वेवमपि न चतुर्थपादाद्देदसिद्धिः । अधिदैवाद्येवैकविषयत्वेनैकपाद-  
 त्वानुपपत्तिश्चाधिकृत्यत आह ॥ इदमुक्तं भवतीति । विषयमेव दर्शयति ॥ इहेति । इतीदमिति पूर्वणान्वयः । ननु तथाऽप्याहवज्ज्यो-  
 तरविचारोऽनन्तरमध्यात्मविचार इति क्रमनियमे हेतोरभावात्पादक्रमो न स्यादित्यत आह ॥ अत्रापीति । अध्यागतेरविषयश्रुतिविरोधपरिहार-  
 ज्ञानस्य पूर्वत्वमध्यात्मविषयश्रुतिविरोधपरिहारज्ञानस्य चरमत्वमिति क्रमनियमोऽध्यागतेरविचारस्य बन्धमोक्षयोरन्तरङ्गत्वागावहणगत्यात्यविचारस्य  
 तत्रान्तरङ्गत्वरूपं च हेतुं तस्य सन्निहितत्वं इत्यादिना तृतीयस्य तृतीये आचार्य एव वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ तर्कशास्त्रत्वमसङ्गेनेति । प्रमाणन्याय-

सच्छिषा क्रियते तर्कशास्त्रत इति वचनादिति भावः ।

अ०—॥ ॐ न विद्यदश्वेतः ॐ ॥ प्रकृतिः पुरुषः कालो वेदास्तदभिमानिनः ॥ महाशब्दाश्च जायन्ते पराधीनविशेषिता ॥ इदं सर्वं ससर्जति जनिमस्वभिहोदितम् ॥

सु०—॥ ॐ न विद्यदश्वेतः ॐ ॥ अत्राधिकरणेऽनादिर्वायमाकाश इत्यादिश्रुतीनां गौणत्वयात्मन आकाशः सम्भूत इत्यादिश्रुतीनां मुख्यत्वमुपादाय वियत उत्पत्तिः समर्थिता । तत्र वियतदं नाकाशमात्रपरं किञ्चास । अथ ह वाच नित्यानि पुरुषः प्रकृतिरात्मा काल इत्यादिश्रुतिविगानविषयाणां परमात्मातिरिक्तानां प्रकृत्यादीनामुपलक्षणार्थं ज्ञातव्यमित्याशयवानाह ॥ प्रकृतिरिति । प्रकृतिरचेतना पुरुषो जीवस्तदभिमानिनः प्रकृत्याद्यभिमानिनः । महाशब्दा इति महदहङ्कारमनोबुद्धीन्द्रियभूतसूक्ष्मतन्मात्राण्युच्यन्ते । प्रकृतस्योत्पत्त्यसम्भवस्य नेति प्रतिषेधे लब्धमर्थमाह ॥ जायन्त इति । अयमभिसन्धिः । न तावत्प्रकृत्यादयो जन्मरहिता एवाभ्युपग ( मयत ) ता इति युक्तम् । प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः । यावद्विकारन्तु विभागो लोकवदित्युक्तानां प्रतिज्ञाहान्यादीनामत्रापि साम्यात् । अन्यथा तेषामनैकान्तिकत्वापातात् । नाप्यविगीतजन्मानः । श्रुतिविगानस्य दक्षिणतत्वात् । न चाधिकरणान्तरं तत्परमस्ति । तस्मादत्रैव वियत्पदेन तेषामुपलक्षणं युक्तम् । मातरिश्चप्रभृतिषु पुनरप्यिकाशङ्कानिरासायाधिकरणान्तरारम्भ इति । इहाकाशस्योक्तं जन्म घटादेरिवाभूत्वाभवनलक्षणमिति केचिदास्थिताः । तद्विराकारिष्यन्त्वगतं तावदाह ॥ पराधीनेति । आत्मन आकाशः सम्भूतः स इदं सर्वमसृजतेत्यादिश्रुतिं विभक्तत्वादियुक्तिं चाश्रित्य यदिहाधिकरणे वियतो जनिमस्वमुदितं तत्पराधीनातिशयलाभलक्षणं प्रतिपत्तव्यम् । अपूर्वविशेषोपजनने हि विशिष्टाकारोपजनोऽवश्यमग्रावी विशिष्टाकारश्च वस्तुस्वरूपाभिन्न इति तस्यैवासावुपजनो भवति । देवदत्तः शरीरी जातो विद्वान् जात इति घटः संयुक्तो जातो विभक्तो जात इति चावस्थितस्वरूप एव वस्तुनि विशेषवाप्तिमात्रेण जननव्यवहारो दृश्यत एव । ननु परिणामवादे घटादेरप्येषधोत्पत्तिर्यदव-

स्थितस्वरूपस्यैव श्रुतादेरप्याकारान्त ( रावाप्तिः ) रतापत्तिः । परैरपि परिणामवाद एवाङ्गीकृतो नारम्भवादः । अतो विवादाभा-  
वाच्चार्थोऽयमारम्भः । यथा न व्यर्थस्तथाऽऽचार्य एव विवादविषयं स्पष्टयिष्यति । अत्रेदं सर्वं ससर्जेति श्रु ( त्याद्युदा ) ल्युदाहरणं  
श्रुत्यादावप्येवमेव जन्म व्याख्येयमिति ज्ञापनार्थम् । यच्च वियत्पदं प्रकृत्याद्युपलक्षणपरमित्यभिप्रेतं तन्नेवोक्तरीत्योपपत्तिमुच्यते  
चेति । परोक्तरीत्या घटादिवदभूत्वाभवनलक्षणैर्वोत्पत्तिर्वियतः श्रुतिस्मृत्रिविवक्षिता किन्न स्यादिति चेदत्र पृच्छामः । आकाशशब्देन  
किं विवक्षितं परेषां ( किं ) वैशेषिकादिवदवकाशमात्रमुत बाह्यानामिव मूर्तभावः ।

टि०—॥ॐ न वियदश्रुतेः ॐ॥ इत्यादिश्रुतीनामित्यत्रादिशब्देन यावद्ब्रह्म विष्ठितं तावती वागित्यादिश्रुतेः परिग्रहः । ननु महदादीनामनित्यतया  
प्रसिद्धत्वाद्भोक्तृश्रुतिविगानविषयत्वमभ्युपगन्तुं शक्यमित्यत आह॥ महदाद्या इतीत्यादि । सूक्ष्मशब्दः पूर्वोत्तरेण सम्बध्यते । तथा च महदादिभूतान्तानां  
यान्युपादानरूपाणि सूक्ष्माणि यानि च सूक्ष्मभूतानि तन्मात्राणि तान्येवात्र महदादिशब्दवाच्यतया विवक्षितानि तेषां च प्रकृतिशब्दवाच्यत्वादुक्तश्रुति-  
विगानविषयत्वमुपपन्नमेव । प्रकृत्याद्याभिमानिनामपि श्रौतप्रकृत्यादिपदवाच्यतया विवक्षितत्वादुक्तश्रुतिविगानविषयत्वमेवेत्यवगन्तव्यम् । ननु प्रकृत्यादीनां  
जन्मराहित्यस्यैव वा जन्मवत्त्वेऽप्यविगीतजन्मत्वस्य वा विगीतजन्मत्वेऽपि वाऽधिकरणान्तरेणैव तेषां भगवज्जन्यत्वसिद्धिसम्भवाद्द्विद्वत्पदस्याकाशा-  
मात्रपरत्वस्यैवोपपन्नत्वाच्च प्रकृत्याद्युपलक्षणत्वमाश्रयितुं युक्तम् । उपलक्षणत्वे च मातरिश्चप्रभृतीनामपिहैवाधिकरणे भगवज्जन्यत्वस्य निश्चितत्वात्तेनेन  
मातरिश्चैत्यधिकरणान्तरानारम्भः स्यादित्यत आह ॥ अयमिति । इतीत्येत्ययमिति पूर्वेण सम्बन्धः ॥ केचिदिति । मायावादिन इत्यर्थः ॥  
स्पष्टयिष्यतीति । स्थलताभवः पूर्वशब्दविलोपश्चेत्यादिनेति शेषः । अयमर्थः । द्विविधस्तावद्विकारो भविष्यति विशेषवातिविशेषपरिवर्तश्च ।  
तत्र विशेषवातिनाम धर्मिणस्तादवस्थये सति धर्ममात्र एव परिवर्तः । अत एव न पूर्वशब्दविलोपो नापि शब्दान्तरापत्तिः । यथा श्यामस्य  
फलस्य पीतत्वापत्तिः । तत्र हि धर्मिणस्तादवस्थं पीतत्वेऽपि फलव्यवहारानिवृत्तेः । श्यामत्वापगमेन सौरातपादिवशात्पीतत्वमुपपद्यते । विशेषि-  
विपरिवर्तस्तु धर्मिस्वरूपस्यैव परिणामः । अत एव पूर्वशब्दविलोपः शब्दान्तरापत्तिश्च । यथा क्षीरस्य दधिभावः । अत्र हि न धर्मिणस्तादवस्थं

दधिवापतौ क्षीरव्यवहारानुपलम्भात्किन्तु धर्मिभूतं क्षीरमेवातद्धनादिवशाद्दधिमूत्रम् । अत एव तत्र पूर्वशब्दविलोपः शब्दान्तरापत्तिश्च । तत्र धर्मिणस्तादवस्ये सति धर्ममात्रपरिवर्तरूपविकारस्याकाशेऽस्माभिरङ्गीकृतत्वेऽपि घटादिमाधारणो यो धर्मिस्वरूपस्यैव परिवर्तरूपो विकार आकाशो परेणाभ्युपगम्यते नासावस्माकं तत्र सम्मत इति स एव विवादविषय इति ॥ उक्तरीत्येति । प्रतिज्ञाहान्यादीनामत्रापि साध्यादिसुवर्तरीत्यर्थः ।

अ०—अवकाशमात्रमाकाशः कथमुत्पद्यतेऽन्यथा ॥ यद्यनाकाशता पूर्व किं मूर्तेर्निबिडं जगत् ॥ मूर्तेरुत्पत्त्या तौ वैध यद्यनाकाशता भवेत् ॥ मूर्तद्रव्याणि चाकाशे स्थितान्येव हि सर्वदा ॥

सु०—आद्यं दूषयति ॥ अवकाशमात्रमिति । अन्यथा पराधीनविशेषाभिर्जन्मत्स्यनङ्गीकृत्याभूत्याभमर्तं जगत्सङ्गीकारेऽवकाशमात्रमाकाश इति चाङ्गीकारे कथमसावुत्पद्यते । तस्योत्पत्तिर्नोपपद्यत इति यावत् । सोपादाना हि स ( वा ) वैश्यादृष्टा न चाकाशोत्पत्त्यानुपादानमस्ति । न च ब्रह्मण उपादानत्वमुपपद्यत इति प्रकृत्यधिकरणे निर्दिष्टम् । यस्य चोत्पत्तिस्तस्य प्रागभावो न भाव्यम् । न चाकाशस्य प्रागभावः सम्भवति । अनुपपन्नप्रतीतिकत्वात् । अभावो हि प्रतीयमानोऽस्यमेति प्रतीयते न तु निराश्रयः । न चाकाशाभावस्याश्रयप्रतीतिरुपपद्यते । यदेवेति निर्दिश्यते तस्यैवाकाशत्वात् । उपादानाश्रितायावदादौऽपि तदभावज्ञापनाप्रतीत्युपपत्तिः । तथा च श्रुतिः । अभावो हि प्रदेशस्य न ह्यत्राभाव इत्यपीति अनयकाशरूपं ब्रह्मैवाकाशस्य पूर्ववत्स्यात्प्रागभावोऽन्यत इत्यपि ब्रह्मणोऽनुपादानत्वेन प्रत्युक्तम् । प्रतियोग्याश्रय एवाभावाश्रयः । न चाकाशस्याश्रयोऽस्तीति तदभावोऽपि निराश्रयोऽस्त्विति चेन्न । निराश्रयत्वं कार्यत्वानुपपत्तेः । किञ्च प्रतीतावाकाशः स्वाश्रय इत्यतस्तदभावोऽप्याकाशाश्रयः प्रतीयतेति विरुद्धमापद्यते । प्रकृतिराकाशस्य कारणमिति कश्चित् । तन्मते प्रकृतेरजन्मप्रसङ्गः । अथ तत्र पराधीनविशेषावाप्तिर्जगत्सङ्गीक्रियते । तदाऽसम्भावितोत्पत्तिके विद्यदादावप्यवमेवाङ्गीकरणीयमिति । द्वितीयेऽपि किं प्रदेशरूपमाकाशमङ्गीकृत्येदमुच्यते उत्तानङ्गीकृत्य ।

प्रथमे यस्य कस्यचिन्मूर्तद्रव्याभावस्योत्पत्तिर्वा सर्वस्य वा विवक्षिता । नाद्यः । तस्याः प्रत्यक्षादिसिद्धत्वेनाधिकरणानाम्भक्तत्वात् । द्वितीयं दूषयति ॥ यदीति । सर्वस्यापि मूर्तीभावस्य सृष्टावुत्पत्त्यङ्गीकारे प्रलयेऽवश्यं तदभावोऽभ्युपगन्तव्यः स्यात् । अत्यन्तसतो जन्मासम्भवात् । यदि च सृष्टेः पूर्वं प्रलये नाकाशता सर्वस्य मूर्तद्रव्याभावस्याभावोऽङ्गीक्रियते । तर्हि किं तदा मूर्तेरनिविडं जगदङ्गीक्रियते । एतदेव स्पष्टयति ॥ मूर्तेति । यद्युक्तलक्षणाकाशाभावः प्रलये भवेत्तदा मूर्तसम्पूर्णता भवेदेव । अभावाभावस्य भावानतिरेकात् । तद्व्याप्तत्वाद्वा । चशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । सृष्ट्युत्तरकालं मूर्तमात्रं च न स्यात् । एवं च सर्गप्रलयविपरिवर्तः स्यात् । अधिका च प्रलये मूर्तसम्पूर्तेरापत्तिः । मूर्तद्रव्याभाव एवाकाशो न ततोऽतिरिक्तोऽस्तीति द्वितीयं निराकरोति ॥ मूर्तेद्रव्याणीति । तदभावश्चेति चार्थः । यो मूर्तद्रव्याणि तदभावांश्चाङ्गीकरोति तेनावश्यं तदतिरिक्ताकाशोऽङ्गीकर्तव्य एव । यस्मान्नानि सर्वदाऽऽकाशे स्थितानि तेनेति योजना । इदमुक्तं भवति । एकस्मिन्पतत्रिणि पतति द्वितीयेन पतत्रिणा कुत्र पतितव्यमिति वाच्यम् । यत्रासौ नास्ति तत्रेति चेत्तर्हि येनाधिकरणैकस्य पतत्रिणोऽभावः परस्य च भावो विशिष्यते तदर्थान्तरमङ्गीकरणीयम् । स एव प्रदेशरूप आकाश इति कथं तदनभ्युपगमः । किञ्चेह पक्षी नेह पक्षीति मूर्ततदभावाश्रयतया प्रदेशः साक्षिसिद्धः कथमपन्हेतुं शक्यते । अपि च किं मूर्तद्रव्यस्य प्रागभाव आकाशः किंवा प्रध्वंसो यद्वाऽत्यन्ताभावः । अथवाऽन्योन्याभावः । न प्रथमद्वितीयौ । सृष्ट्युत्तरकाले निराकाशत्वप्रसङ्गात् । प्रागभावप्रध्वंसाभावयोरुपादाननिष्ठत्वेन तत्राकाशबुद्धेरन्यत्र तदभावस्य चापत्तेः । न तृतीयः । क्वचित्कदाचिन्मूर्तसद्भावे तदत्यन्ताभावानुपपत्तेः । न चतुर्थः । घटान्योन्याभावो हि पटस्तन्निष्ठो वेति तत्राकाशबुद्धिप्रसङ्गात् । मूर्तद्रव्यसंसर्गाभावमात्रमाकाश इति चेत्तर्ह्युत्पत्तः पतत्रिणः केन संसर्गो येन तदभावस्याकाशत्वं स्यादित्यवश्याश्रयणीयः प्रदेश इति । तदेवमाकाशस्याभूत्वाभवनरूपोत्पत्तिरयुक्तेति सिद्धम् ।

टि०—तत्कथमित्यत आकाशोत्पत्तावुपादानं भवद्ब्रह्म वा स्यादतिरिक्तं वेति विकल्प्याद्यं प्रत्याख्याति ॥ न चेति ॥ निष्ठिङ्कृतमिति ।



न च प्रकृतिशब्देन ब्रह्मोपादानमुच्यत इत्यादिनेति शेषः । प्रागभावान्मत्वादाकाशो नोपपद्यत इत्यत्र न्यायविवरणोदाहृतश्रुतिं प्रमाणयति ॥ तथा चेति । न प्रदेशः कथञ्चनेति स्वरूपेण विद्वतरूपेण वा नोदेतीति प्रतिज्ञानुपपत्तौ युक्तिरियमुच्यते ॥ अभावो हीति । यस्योत्पत्तिस्तस्य प्रागभावेन भाव्यम् । प्रदेशरूपस्यावकाशस्याभावः प्रागभावो न हि सम्भवतीत्यर्थः । कुतो नेत्यतोऽनुपपन्नप्रतीतिकत्वादित्याह ॥ ह्यत्रेति । अपिपदेन नवोऽनुकर्षः । अभावो हि प्रतीयमानोऽस्यात्रेति प्रतीयते न तु निराश्रयः । न च प्रदेशभावस्याश्रयप्रतीतिरुपपद्यते यदेवात्रेति निर्दिश्यते तस्यैवाकाशत्वादिति भावः । ननु प्रागभावो नामभावविशेषः । येनाभावो हि प्रतीयमान इत्यादिनोक्तदोषः स्यात्किन्तु कार्यस्य स्वोपादानगता पूर्ववत्त्वैव । तथा च प्रकृतेऽवस्थावस्थान्तरेभेदोपादानमूलं ब्रह्मैवाकाशपूर्वावस्था प्रागभावश्चेति पर्यवसानान्नोक्तदोषः । ब्रह्मणश्चावकाशभित्तवान्न यदेवेति निर्दिश्यत इत्युक्तदोषोऽपि कस्यचिन्मतमाशङ्क्योक्तदोषेण दूषयति ॥ अनवकाशरूपमित्यादिना ॥ प्रत्युक्तमिति । न च प्रकृतिशब्देन ब्रह्मोपादानमुच्यत इत्यादिनेति शेषः ॥ कार्यत्वानुपपत्तेरिति । कार्यस्य प्रवृत्तिमत्त्वनियमादिति भावः ॥ तदभावाऽपीति । न च घटे घटाभाववदाकाशाभावो न विरुद्ध इति वाच्यम् । घटे घटमत्त्वस्याप्रामाणिकत्वेन तत्र तदभावसम्भवेऽपीहाकाशगतिं प्रतीत्याऽऽकाशो आकाशसत्त्वस्य सिद्धत्वेन तत्र तदभावस्य विरुद्धत्वादित्याशयः । आकाशोऽतौ ब्रह्मातिरिक्तमेवोपादानमिति द्वितीयपक्षं शङ्कते ॥ प्रकृतिरिति ॥ आजन्मप्रसङ्ग इति । तदुत्पत्तावयुपादानाभावेन घटादिसाधारण्येन जन्माभावप्रसङ्ग इत्यर्थः । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्दभ्यो यावदिकारं तु विभागो लोभवादित्युक्तानां प्रतिज्ञान्यान्यादीनामत्रापि साम्यादन्यथा तत्र तेषामनैकान्तिकत्वापातादित्यत्र तात्पर्यम् ॥ एवमेवाङ्गीकरणीयमिति । असम्भावितोत्पत्तिकत्वाविशेषेऽपि क्वचित्सरादीनविशेषवातिजन्म । क्वचिद्वृत्तादिवदमृतमवनमित्यर्थः जरतीयानुपपत्तेरिति भावः ॥ द्वितीय इति । मूर्ताभाव एवाकाशपदेन विवक्षित इति द्वितीय इत्यर्थः ॥ किं प्रदेशरूपमाकाशमङ्गीकृत्यत्यादि । अत्र मूर्ताभाव आकाश इत्युक्तेर्निरवधारणत्वाभिप्राये तथा मूर्ताभावस्याकाशत्वप्राप्तावपि तदतिरिक्तप्रदेशस्याकाशत्वव्यावृत्तेरप्राप्तत्वाद्यपक्षलाभः । सावधारणत्वे च प्रदेशस्याकाशत्वव्यावृत्तेर्लोभाद्वितीयपक्षस्य लाभ इति द्रष्टव्यम् । यद्वा स्वमतेनायं वदतीति परस्य परासिन्ननाश्वासालम्भावितम्



तथाऽऽद्यपक्षस्य पराभ्युपगततया द्वितीयपक्षस्य प्रसक्तिरिति द्रष्टव्यम् ॥ प्रत्यक्षादिसिद्धत्वेनेति । ततश्चाधिकरणारम्भप्रयोजकीभूतसंशयाभावाच्च  
तद्विषयतैतदधिकरणारम्भ इति भावः ॥ सृष्ट्याविति । सृष्टिकाल इत्यर्थः । इष्टापत्तिं परिहरति ॥ यदि चेति । किं मूर्तनिबिडं जगदित्युक्तस्यैव  
मूर्तसम्पूर्णतैत्तुत्तरवाक्येन प्रतिपादनात्पौनस्त्यमाशङ्क्य परिहरति ॥ एतदेव स्पष्टयतीति । आपाद्यस्वरूपस्य पूर्ववाक्ये निष्कृष्यानुक्तत्वाल्लि-  
मेनेनापादितं भवतीत्याशङ्कापरिहारः स्पष्टनस्य न प्रयोजनमिति भावः । प्रलये मूर्तद्रव्याभावाभावसद्भावेऽपि कुतो मूर्तसम्पूर्णताप्रतिरिक्त्यतो नैय-  
द्वन्वस्थानाविति निषेधस्यास्त्रात्यस्य नदीसंज्ञाविधित्वदर्शनादर्शनबलेन निषेधनिषेधस्य भावताया निषेधस्य निषेधोऽपि भाव एव बलाद्भवेदित्यादिना  
तृतीयस्य तृतीये व्यवस्थापितत्वेन मूर्तद्रव्याभावाभावस्य मूर्तद्रव्यत्वप्रार्थयुक्ता प्रलये मूर्तसम्पूर्णताप्रतिरिक्त्याशयेनाह ॥ अभावाभावस्य भावानति-  
रेकादिति ॥ तद्व्याप्तत्वादेति । एतन्मते च तृतीयाभावस्य प्रथमाभावत्वाद्यानवस्थेति भावः । अनुक्तसमुच्चयसेव दर्शयति ॥ सृष्ट्युत्तरकालं  
चेति । स्थितिकाल इत्यर्थः । मूर्तद्रव्याभावस्यैव तत्र सत्त्वादिति भावः । प्रागुक्तप्रसङ्गद्वयेऽपीष्टापत्तिं परिहरति ॥ एवञ्चेति । विपरिवर्तो  
व्यत्यासः । सर्गस्य प्रलयत्वं प्रलयस्य सर्गत्वमित्येवंरूप इत्यर्थः । बाधकान्तरं चाह ॥ अधिका चेति । सर्गापेक्षेति शेषः । सर्गं कस्यचिन्म-  
र्तस्य कस्यचिन्मूर्ताभावस्य च सत्त्वेन तत्र मूर्तसम्पूर्तरभावादिति भावः । ननु मूर्तद्रव्याणां तदभावस्य चाकाशादितत्त्वमेवासिद्धमिति न तेन तदु-  
भयातिरिक्ताकाशासङ्गीकृतव्यतासिद्धिरित्यत आह ॥ इदमुक्तं भवतीति ॥ कुत्र पतितव्यमिति । न तावदासावस्ति तत्रैव पतनं सम्भ-  
वति । मूर्तानां सामानाधिकरण्यस्य बाधितत्वादिति भावः । मूर्ताश्रयतयाऽतिरिक्ताकाशासिद्धिमुपपाद्य मूर्ततदभावः सत्त्वाऽपि तस्मिद्धिमुपपादयति  
॥ किञ्चेति ॥ कथमिति । तथा सति साक्षिप्रत्यक्षविरोधः स्यादिति भावः ॥ सृष्ट्युत्तरकाल इति । स्थितिकाले मूर्तद्रव्यस्यैव सत्त्वेन तस्या-  
गभावप्रध्वंसयोस्तत्रासत्त्वादिति भावः ॥ अन्यन्ताभावानुपपत्तेरिति । सार्वादशिक्षसार्वाकालिकनिषेधस्यैवात्यन्ताभावत्वादिति भावः ॥ तत्रा-  
काशबुद्धीति । पट आकाशः पटे आकाश इति वा न कस्यचिद्बुद्धिरस्तीति भावः । मूर्तद्रव्यस्य यः केनचित्सर्गात्तदयाव एवाकाशो न तु  
तत्प्रागभावादिविवक्षित इति नोक्तदोष इति शङ्कते ॥ मूर्तद्रव्येति ॥ तर्हीति । अत्र किंशब्द आक्षेपे न केनापीत्यर्थः । तथा च प्रतियोगि-

नोऽप्रसिद्धत्वेन तदभावस्याप्यप्रसिद्धत्वं स्यादतो मूर्तद्रव्यसंसर्गाभावस्याकाशत्वं वदताऽवश्यं मूर्तद्रव्यस्य केनचित्संसर्गो वाच्यः । न चोत्पत्तः पतत्रिणो मूर्तेन संसर्गः सम्भवति । तत्र मूर्ताभावात् । अतोऽमूर्तेनैव संसर्गो वाच्यः स एव चास्माकमाकाश इति भावः । यद्वा मूर्तद्रव्यसंसर्गाभावस्यैवाकाशत्वं इह पतन्युपपत्तौत्येवंरूपेण मूर्तद्रव्यस्योत्पत्तः पतत्रिणः संसर्ग निरूप्य तदभावस्याकाशत्वं त्वया वाच्यम् । न च तद्वक्तम् । इह पदार्थभूतस्य प्रदेशस्य त्वयाऽनङ्गीकारेणान्यस्य चेहपदार्थस्य तत्रासम्भवेन पतत्रिणस्तेन सह संसर्गस्यैव निरूपयितुमशक्यत्वेन तदभावस्याकाशत्वात् शताया निरूपणायोगादिति भावः । केचित्तु किंशब्दः प्रश्ने किं मूर्तेन किंवा तदितरेणेति । नाद्यः । तथा सति मूर्तस्यैव पतत्र्याधारत्वेन मूर्ताभावस्य तद्विहातस्याकाशत्वासिद्धेः । नान्त्यः । अमूर्तस्यैव तदाधारत्वेन तस्यैवाकाशत्वात् । उक्तं चैतन्मूर्तद्रव्याणि चाकाशे स्थितान्येव हि सर्वदेत्याहुः ।

अ०—अत आकाशशब्दोक्तस्तदेवोऽत्र विनायकः ॥ देहोत्पत्त्या समुत्पन्न इति श्रुत्याऽभिधीयते ॥ भूतमप्यसितं दिव्यदृष्टिगोचरमेव तु ॥ उत्पद्यते ह्येकं गगनं साक्षिगोचरम् ॥ प्रदेश इति विज्ञेयं नित्यं नोत्पद्यते हि तत् ॥ तथाऽपि मूर्तसम्बन्धपरतन्त्रविशेषयुक् ॥ खमेवोत्पत्तिमन्नाम श्रुतिशब्दविवक्षितम् ॥ प्रकृतिः पुरुषः काल इत्येते च समस्तदाः ॥ ईशाधीनविशेषेण जन्या इत्येव शब्दिताः ॥ कालप्रवाह एवैको नित्यो न तु विशेषवान् ॥ पुरुषाद्व्यक्तकालानां रथैवैकमिमाविनी ॥ हिसृष्टुत्वविशेषं तत्साक्षाद्भगवदिच्छया ॥ प्राप्तैव सृष्ट्युदिता प्रधानं विकृतेरपि ॥ पुमांसो देहसम्बन्धात्सृष्टिमन्त इतीरिताः ॥ १-३-१ ॥

सु०—अस्त्वेवं परकृतमप्यारूपानम् । कस्तर्ह्याकाशशब्दार्थः का च तस्य पराधीनविशेषाभिरित्यत आह ॥ अत इति । परकीयव्याख्यानस्यायुक्तत्वादित्यर्थः । तदेवो भूताकाशाभिमानाति विनायकस्याकाशशब्दाध्यत्वोपपादनम् । अत्रात्मन आकाश इत्यादिश्रुतौ । देहोत्पत्त्येति पराधीनविशेषा ( वा ) सेर्विवरणम् । वाक्यद्वयमेतदित्यतोऽत्रेति श्रुत्येति च युज्यते । श्रुतेर्विषयान्तरं चाह ॥ भूतमपीति । भूतमप्याकाशशब्दोक्तं तच्च घटादिवदुत्पद्यत इति श्रुत्याऽभिधीयत इति सम्बन्धः । कृतो भूताकाशस्योत्पत्तिमन्त्वमित्यत उक्तमसितमिति । रूपित्वादित्यर्थः । तथा च श्रुतिः । आकाशो नीलिमोदेतीति । तथा सति चाक्षुषत्वप्रसङ्ग

इत्यत उक्तं दिव्येति । तुशब्देनानुद्भूतत्वविशेषं सूचयति । इदमुक्तं भवति । किं चाक्षुषत्वमात्रमाद्यद्युतास्मदादीन्यति । भाषे  
 त्विष्टापादनम् । दिव्यदृष्टिगोचरत्वाभ्युपगमात् । द्वितीये तु भूतादिशरीरेषु व्याप्तिभङ्गः । तत्रानुद्भूतादिकल्पनेऽत्रापि तत्समानं श्रुति-  
 प्रामाण्यादिति । नन्वाकाशस्याभूत्वाभवनलक्षणाद्युत्पत्तिमधुनैव निराकृत्यात्र पुनस्तदङ्गीकारे कथं पूर्वोत्तरव्याघातो न भवेदित्यत  
 आह ॥ अव्याकृतमिति । यतोऽव्याकृतमेव गगनं नोत्पद्यत इत्युक्तं न तु भूतमतो न विरोधः । तस्यानुत्पत्तौ हेत्वन्तरमप्याह ॥  
 नित्यं हि तदिति । न चैतदसिद्धम् । विनाशकारणाभावात् । न हि कारणान्तरमनपेक्ष्यश्चेच्छा विनाशहेतुदृष्टा । उत्पत्तिश्रुते-  
 स्तदपि कल्पनीयमिति चेन्न । तस्या भूततदभिमानिविषयत्वेन सावकाशत्वात् । अवश्यं चैतदेवम् । आत्मन आकाशः सम्भूत  
 इत्यादेर्भूतप्रकरणत्वात् । नन्वव्याकृताकाशे प्रमाणमेव नास्ति । कस्यानुत्पत्तिरुच्यत इत्यत उक्तं साक्षीति । तत्कथमित्यत आह ॥  
 प्रदेश इति । नन्वेतदेव भूताकाशमिति चेन्न । रूपित्वारूपित्वव्याकृतत्वव्याकृतत्वपरिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वश्रुतीनां सत्त्वात् । कि-  
 ञ्चोत्पन्न्यनुत्पत्तिश्रुत्योर्विरोधोऽप्याकाशद्वैतमवगमयति । व्यवस्थयाऽविरोधोपपत्तावनुत्पत्तिश्रुतेरौपचारिकत्वकल्पनायोगात् । न च प्रदे-  
 शस्योत्पत्तिरुपपद्यत इत्युक्तं प्राक् । ननु सूत्रकृतैव गौण्यसम्भवादित्युक्तम् । सत्यम् । व्याख्यातं तद्भाष्यकृता । विद्वतं चास्माभिः ।  
 नन्वव्याकृताकाशस्योत्पत्त्यभावे मा भूदाकाशः सम्भूत इति विरोधः । इदं सर्वमसृजतेत्यादिश्रुतिविरोधस्तु भविष्यतीति चेन्न ।  
 तस्याभूत्वाभवनलक्षणोत्पत्त्यसम्भवेऽपि पराधीनविशेषात्तिरूपोत्पत्तिसद्भावादित्याह ॥ तथाऽपीति । मूर्तसम्बन्धश्चासौ परतन्त्रविशेष-  
 श्चेति विग्रहः । यदनादित्वेनोक्तं तदेव स्वमित्यर्थः । इदं सर्वमसृजतेति श्रुतिवाक्यं श्रुतिशब्दः । एवं श्रौता ( सौत्रा ) काशोत्पत्ति  
 व्याख्यायोपलक्षितमकृत्याद्युत्पत्तिं व्याख्याति ॥ प्रकृतिरिति । इत्येते च एतदादयश्च । ईश्वराधीनविशेषणैव नाभूत्वाभाविनेत्यर्थः ।  
 कालस्य त्वभूत्वाभवनमप्यस्तीत्याह ॥ कालेति । विशेषवान्मणलवादिरूपः । उपपादितं चैतत्यागेव । प्राक् परिगणितानां प्रकृ-  
 त्यादीनामीश्वराधीनविशेषावाप्तिरेव जन्मेत्युक्तम् । तत्र कस्य कीदृशी विशेषावाप्तिरित्यतः प्रकृत्यादित्रयाभिमानिदेवतायाः पराधीन-

नविशेषावाप्तिं विशदयति ॥ पुरुषेति । यस्मात्पुरुषादीनां रसाऽभिमानिनी । सा चैकैव देहदेहादिभेदरहिता । तत्तत्तात्मासाक्षाद्भग-  
वद्बिच्छया सिद्ध्युत्पत्तिविशेषं प्राप्तैव स्पष्टयुदिता । न तु विनायकाद्यभिमानिवहेत्यात्तिमतीत्यर्थः । यद्यपि भगवत्या इच्छाऽपि  
नित्या तथाऽपि तदीयव्यक्तिरूपस्येश्वरपराधीनत्वाभिप्रायेणदमुक्तमिति ज्ञातव्यम् । प्रकृतेः पराधीनविशेषावाप्तिं विवृणोति ॥ प्रधा-  
नमिति । प्रधानमपि विकृतेरीश्वराधीनायाः कारणादिदं सर्वमसृजतेत्यादौ स्पष्टमित्युदितमित्यर्थः । यथोक्तम् । विकारो व्यक्तजनम्  
हीति । पुरुषाणां पराधीनविशेषावाप्तिं स्पष्टयति । पुनर्मांस इति । कालप्रवाहस्य प्रवाहिजन्यं महादीनां चोषययावाप्तिविशेषलाभ  
इति स्पष्टत्वान्नात्रोक्तम् । एतेन ज्ञोऽन एव तथा प्राणा इत्यादिकमपि व्याख्यातं वेदितव्यम् ॥ २-३-१ ॥

टि०—॥ आकाशशब्दवाच्यत्वोपादानमिति । तदेव इत्यनेन विनायकस्याकाशाभिमानीत्येकस्या तत्सत्त्वादिप्रयोजकत्वलाभात्तदधी-  
नत्वादर्थवदिति न्यायेन तस्याकाशशब्दमुल्यवाच्यत्वसिद्धिरिति भावः । ननु पराधीनविशेषावाप्तिरित्यादिना पूर्वं पराधीनविशेषावाप्तिरित्यादिना योक्त-  
त्वाद्विनायकस्य देहोत्पत्त्योत्पन्नत्ववर्णने तद्विरोध इत्यतः कोऽसौ पराधीनविशेष इत्याकाङ्क्षायां देहोत्पत्तिलक्षण इति देहोत्पत्त्यस्य प्रागुक्तपरा-  
धीनविशेषावासिक्त्वरूपत्वाच्च पूर्वविरोध इत्यभिप्रेत्याह ॥ देहोत्पत्त्येतीति ॥ आकाशो नीलिमोदेतीति । नीलरूपविशिष्ट आकाश उत्प-  
द्यत इत्यर्थः ॥ श्रुतीति । आकाशो नीलिमोदेतीति श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः ॥ भूततदभिमानिविषयत्वेनेति । न चैवमाकाशपदेन भूताकाशत-  
द्देवता उच्यत इति ठकिया विरोधः स्यादिति वाच्यम् । तत्र पराधीनविशेषावाप्त्यादिरूपोत्पत्तिसामान्यस्यैवाभिप्रेतत्वेन तथोक्तिसम्भवाच्च त्व-  
भूत्वाभवन्नरूपोत्पत्तिविशेषस्यैवाभिप्रेतत्वेन द्वयोरेव ग्रहणस्य न्याय्यत्वात् । न चैवमभिमानिनोऽपि ग्रहणं न स्यादभूत्वाभवन्नरूपोत्पत्तस्तत्र बाधित-  
त्वादिति वाच्यम् । अभिमानिशब्देन तद्देहस्य विवक्षितत्वादित्याशयात् ॥ रूपित्वावरूपित्वेत्यादि । अयं भावः । प्रदेसरूप आकाशो नीलरूपः  
साक्षिसिद्धश्च । अन्यथाऽवकाशवति गेहेऽन्धकारादौ हस्तचलनादिकं न स्यात् । भूताकाशं तु भूतसम्पत्तिं दिव्यदृष्टिगोचरमेव विवृति श्रुत्या रूप-  
वदप्रत्यक्षं च । एवं भूताकाशं सर्वं पञ्चभिराविष्टं भूतैरीश्वरबुद्धिजैः । पञ्चभूतात्मके देहे इत्यादिस्मृतिभिर्देहाकारेण विकारि । आत्मन आकाशः

सम्भूत इत्यादिप्रकरणानुगृहीतश्रुतिभिस्तामसाच्च विकुर्वाणाद्गवद्वैर्यचोदितात् । शब्दमात्रमभूतस्माच्चमः श्रोत्रं तु शब्दगमितादिस्मृतिभिश्च ताम-  
साहङ्कारकार्यत्वाद्वाक्यतम् । अवकाशस्तु कूटस्थनिरयत्वेन साक्षिसिद्धत्वादव्याकृतः । एवमेतदण्डं विशेषाख्यं क्रमाद्वृद्धैर्देशोत्तरैः । तोयादिभिः परि-  
वृतमित्यादिस्मृतिभिर्भूतं परिच्छिन्नम् । प्रदेशस्त्वाकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः । स यथाऽनन्तोऽयमाकाश इत्यादिश्रुतिभिरपरिच्छिन्न इति । उलक्षणं  
चैतत् । मृतिकाले जहत्येनं प्राणा भूतानि पञ्च च । भागशो भागशस्त्वेनमनुगच्छन्ति सर्वश इत्यादिस्मृतिभिर्भूतं गत्यादियोग्यभागवत् । प्रदेशस्तु न  
गत्यादियोग्यभागवान् । न हि प्रदेशविशेष एतद्देशं त्यक्त्वा देशान्तरं गच्छतीत्यतोऽपि वैलक्षण्यं बोध्यम् । श्रुतीनामिति बहुवचनमाद्यर्थे श्रुत्या-  
दीनामित्यर्थः ॥ उत्पत्यनुत्पत्तिश्रुत्यागोरिति । आकाशो नालिमोदेत्यनादिर्वा अयमाकाश इति चाकाशोत्पत्यनुत्पत्तिश्रुत्योरित्यर्थः । नन्वनादिर्वा  
अयमाकाश इत्यनुत्पत्तिश्रुतेरनादिरेवेत्यनादिरित्यौपचारिकत्वेनाप्युपपन्नत्वान्न श्रुतिद्वयविरोधेनाकाशद्वैतसिद्धिरित्यत आह ॥ व्यवस्थयेति ॥ नञ्चेति ।  
नापित्यर्थः ॥ प्रागिति । उपादानभावात्प्रागभावाभावाच्च न प्रदेशस्योत्पत्तिरित्यवकाशमात्रमाकाशः कथमुत्पद्यतेऽन्यथेत्यादिना प्रागुक्तमित्यर्थः ।  
ननु गौण्यसम्भवादित्यादिना सूत्रकृतैवानादिरित्येवनादिरित्येवनादित्वश्रुतेर्गौणत्वस्योक्तत्वात्तदनङ्गीकारेण व्यवस्थया श्रुतिद्वयविरोधाभिधाने तत्सूत्र-  
विरोधः स्यादिति शङ्कते ॥ नन्वेति । ननु भाष्येऽपि गौणीत्येवोक्तत्वात् न विवक्षितसिद्धिरित्यत आह ॥ विवृतं चेति । आकाशपदेन भूताकाशत-  
द्वेवता उच्यन्ते तत्र भूतं स्वरूपत एवोत्पद्यते । रूपित्वात् । नालिमोदेतीति श्रुतेश्च । तदभिमानिनोऽपि शरीरोत्पत्तिद्वाराऽत्यवोत्पत्तिः । अवकाशतद-  
भिमानिनोरप्यस्ति पराधीनविशेषावातिलक्षणात्पत्तिरिति सर्वविषयत्वादुत्पत्तिश्रुतिमुख्यार्थऽनादित्वश्रुतिस्तु न सर्वविषयेति भवति गौणी । भूते कथ-  
मप्यवृत्तेरित्यादिना टीकायामसर्वविषयत्वेन गौणत्वस्यैव सूत्रार्थतया विवरणेनानादिरिवानादिरित्येवंरूपानादित्वस्य सूत्रकारानभिप्रेतत्वात् तद्विरोध इति  
भावः । मूले परतन्त्रविशेषयुगित्येतावतैव पूर्वमूर्तसम्बन्धेति विशेषणवैयर्थ्याभित्याशङ्क्य कोऽसौ परतन्त्रो विशेष इत्याशङ्कापरिहाराय तद्विवरणार्थवान्मू-  
र्तसम्बन्धेत्यस्य न वैयर्थ्याभित्यभिप्रेत्य तदनु रूपं विग्रहं दर्शयति ॥ मूर्तसम्बन्धश्चासावित्यादिना ॥ श्रौताकाशेति । सौत्रवियत्पदमुख्यार्था-  
काशोत्पत्तिमित्यर्थः ॥ उपलक्षितेति । सौत्रवियत्पदोपलक्षितेत्यर्थः । उपलक्षितप्रकृत्याद्युपलक्षित्याख्यानाय प्रवृत्तेऽत्र वाक्ये प्रकृतिपुरुषकालाना-



मिव महदादिसूक्ष्मभागानामपि वियत्पदोपलक्षितत्वेनावश्यं ग्राह्यत्वात्तदनुक्तिदोष इत्याशङ्क्य कडाराः कर्मधारये सप्तमी शौण्डेयिरित्यादाविव बहुवचनार्देवावार्थावगमाच्च तदनुक्तिदोष इत्याशयेनत्यते चेयनद्य व्याख्याति ॥ एतदादयश्चेति । जन्त्या इत्येवेत्यत्र यथाश्रुतवकारस्य व्यर्थत्वे विरुद्धा-  
र्थत्वप्रसङ्गाद्विक्रमतामाश्रित्य तदुभयं परिहरति ॥ ईशाधीनविशेषणैवेति । ननु क्षणलवादिरूपस्य कालविशेषस्यापादाननिमित्तयोरभावनाभू-  
त्वाभवनरूपोत्तरसम्भवात्कथं तदभ्युपगम इत्यतो वैशेषिकपरिक्षायां विशेषाश्चैव कालस्य हरेरिच्छावशाः सदस्यादिना ग्रन्थेन प्रकृतिहरीच्छा-  
रूपोपादाननिमित्तकथनेनाभूत्वाभवनलक्षणोत्पत्तेः समर्थितत्वाच्चानुपपत्तिरित्याशयेनाह ॥ उपपादितं चेति । यथाश्रुतयोजनायामेवशाब्दस्यैकशब्दस्य  
च वैयर्थ्यं भवतीत्यतस्तदैवैयर्थ्याय पुरुषस्यादिवाक्यमन्यथा योजयति ॥ यस्मादित्यादिना । ननु तथाऽपि रमाया एकैवेत्येकमात्रत्वकथनस्य  
प्रयोजनाभावादुक्तदोषतादवस्थमित्यतो विनायकाद्याभिमाननिवृद्धमाया अपि देहोत्पत्तिरूपोत्पत्तित्वसम्भवात्सिद्धुत्वविशेषं तदिति वक्ष्यमाणं प्रकारा-  
न्तराश्रयणमनर्थकमित्याशङ्कापरिहारार्थत्वादकैवेत्यस्य नानर्थक्यमित्याभिप्रेत्य कथमनेनोक्तशङ्कापरिहार इत्यतस्तदुपयोगितया तद्याचष्टे ॥ देहदेह्या-  
दिभेदरहितेति । तथा च तदेहस्य स्वरूपत्वेन विनायकाद्याभिमाननिवृद्धोत्पत्तेरपि तदुत्पत्तित्वासम्भवात्प्रकारान्तराश्रयणमुपपन्नमिति भावः ।  
प्राप्तैवेत्येवशाब्दव्यावर्त्यं दर्शयति ॥ नन्विति ॥ इच्छाऽपि नित्येति । तथा च न तस्या अपि भगवदिच्छायाः प्राप्तियुज्यत इति भावः ।  
विकृतिवत्प्रकारान्तरस्यापि प्रधाने उत्पन्नत्वव्यवहारनिदानस्याभावेन यथाश्रुतापिशब्दयोजनाया असम्भवेन भिन्नक्रमतया तं योजयति ॥ प्रधान-  
मपीति । साकाङ्क्षत्वप्रयुक्तवाक्याभासत्वशङ्कापरिहाराय सृष्टिमन्त इतीरिता इत्युत्तरानुक्तं योय्यतया वचनविपरिणामं चाश्रित्यापेक्षितपूर्णेन  
तत्परिहरति ॥ विकृतौ रित्यादि । विकृतिः प्रकृतेर्जन्मेत्यत्र नियामकमाह ॥ यथोक्तमिति । ननु प्राक् परिगणितानां प्रकृत्यादीनां पराधीनवि-  
शेषावासिलक्षणजनमविशदीकरणाय प्रवृत्तेऽस्मिन्नर्थे प्रकृत्यादीनामिव कालप्रवाहस्य महदादिसूक्ष्मभागानां च प्राक् परिगणितत्वाविशेषेण तेषामपि  
पराधीनविशेषावेतिवक्ष्यं विशदीकरणतया तदनुक्त्या मूले न्यूनत्वमित्याशङ्कामनुक्तौ निमित्तकथनेन परिहरति ॥ कालेति ॥ २-३-१ ॥

अ०-॥ ॐ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॐ ॥ एवं प्रलयकालेऽपि प्रतिभातपरावरः ॥ मुख्यवायुर्नित्यसमः शरीरोत्पत्तिकार-



णात् ॥ परार्थीनविशेषेण जनिमानेव शब्दितः ॥ नैव किञ्चित्ततो जन्मवर्जितं परमादत्ते ॥ परार्थीनविशेषत्वे जन्मनः स्थूलताभावः ॥ पूर्वशब्दविलोपश्च यदि जन्मेति कीर्त्यते ॥ रमाया नैव जन्मास्ति चैतन्यस्यापि केवलम् ॥ प्रधानस्य च वेदस्य वेदस्यापीश्वरे-  
च्छया ॥ व्यक्तितर्नाम विशेषोऽस्ति तस्मात्तद्वशैव हि ॥ उत्पत्तिरत्र कथिता ॥ २-३-२ ॥

सु०—॥ ॐ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॐ ॥ अतीताधिकरणे वियदादिविषयाणामुत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुतीनां व्यव-  
स्थया विरोधः परिहृतः । इदानीं तेजोब्रह्मन्याकाश इति तान्यनित्यानि वायुर्वाव नित्य इति श्रुतौ व्यवस्थितनित्यत्वानित्य-  
त्ववन्तम्याकाशमनित्यपक्षे निक्षिप्य वायोर्नित्यत्वाभिधानादाकाशदेवताया विनायकस्यैव वायुदेवतायाः स्वरूपेण नित्यत्वं देहो-  
त्पत्त्यादिना जन्मादिमत्त्वमिति व्यवस्थानुपपत्तेर्मुख्यवानुत्पत्तिरित्यधिकाशङ्कया पूर्वपक्षिते व्यवस्थातिदेशेनैव सिद्धान्तितम् । तत्र  
कीदृशी वायौ श्रुतीनां व्यवस्था । यथाऽधिकाशङ्कापरिहारः स्यादित्यतस्तां दर्शयति ॥ एवमिति । यथा वियदनादि जन्मवच्चोक्त-  
मेवमित्यर्थः । प्रतिभातपरावरः शरीराभावेऽपि प्रातिभेनैव ज्ञानेन विषयीकृतातीतानागतो यतस्तस्मान्नित्यसम इति शब्दितः । शरी-  
रोत्पत्तिकारणात्परार्थीनविशेषणेत्येतयोर्हेतुहेतुमद्भावः । एवशब्दस्य परार्थीनविशेषणैवेत्यन्वयः । मुख्यवायुरित्यनेन भूतप्रकरणेऽपि न  
भूतवायुविषयमिदं सूत्रम् । तत्राधिकाशङ्काभावात् । अत एव नावान्तराभिमानिविषयम् । किन्नाम तत्परमाभिमानिविषयमेवेति  
सूचयति । स्वरूपातिरिक्तस्य प्रातिभज्ञानस्याप्यनुपप्लावादाकाशदेवतातो विशेषो युज्यत इति भावः । यदुक्तमत्र प्रकरणे परार्थीन-  
विशेषावाप्तिरेव जनिर्नाभूत्वाभवनमिति तदुपपत्त्यन्तरेणोपपादयन्नधिकरणार्थमुपसंहरति ॥ नैवेति । इति सिद्धमिति शेषः । एतच्च  
जन्मनः परार्थीनविशेषलाम् ( स्वरूप ) त्व एवाङ्गीकृते सिध्यति न त्वभूत्वाभवनरूपत्व इत्यर्थः । नन्वव्याकृताकाशस्याभूत्वाभव-  
नानुपपत्तेरस्तु तत्र परार्थीनविशेषावाप्तिर्जन्मशब्दार्थः । अन्यत्र त्वभूत्वाभवनमेवाङ्गीक्रियते चेत्को दोषः । बाधकभावाभावाभ्या-  
मनेकार्थत्वकल्पनाविरोधत्वादित्यत आह ॥ स्थूलतेति । उपादानधर्मिणो धर्म्यन्तरात्मना परिवर्तः स्थूलताभावः । अत एव पूर्व-

शब्दविलोपश्च पूर्वशब्दनिवृत्तौ शब्दान्तरप्रवृत्तिश्चेत्यर्थः । उदाहृतं चैतत्प्रकृत्यधिकरणे । अभूत्वाभवनं यदि जन्मेति कीर्त्यत इत्यु-  
क्तेऽसदनुवादः स्यात् । परिणामवादिभिः क्वाप्यभूत्वाभवनानभ्युपगमात् । अतो विमतिपदं दर्शयितुं स्थूलतेत्याद्युक्तम् । तर्हि  
रमाया जीवचैतन्यस्यापि प्रधानस्य वेदस्य चैवविधं जन्म नैवास्तीत्यतः परमेश्वरादृते सर्वं जनिमादिति न सिद्धयेत् । तथा चेदं  
सर्वमसृजतेत्यादिप्रतिज्ञाहानिरात्मा वा इत्यादिशब्दविरोधो विभक्तत्वहेतोरनैकान्यं च स्यादिति वाक्यशेषः । एष चेतनया युक्तो  
जीव इत्यभिधीयत इत्यादिवचनाज्जीवशब्दो भूतादिसङ्घाते वर्तते । तस्य चोक्तविधोत्पत्तिरस्येवेत्यतः केवलं चैतन्यस्येत्युक्तम् ।  
न हि क्षीरं दधि जातमितिवदिदं द्रव्यं रमादित्वेन परि ( गतमि ) वृत्तमित्यत्र प्रमाणमस्ति । किन्तु द्वावेतौ नित्यमुक्तौ नित्यौ  
सर्वगतौ अजो नित्यः अजामेकां यावद्ब्रह्म विष्ठितं तावती वागित्यादिश्रुतिभ्योऽनादित्वमेवावगतम् । ननु वेदस्य कीदृशी परार्थान-  
विशेषाभिर्येन भवत्पक्षे प्रतिज्ञाहान्यादिकं न स्यादित्यत आह ॥ वेदस्यापीति । नियतविशिष्टानुपूर्वीकत्वेनार्थबोधकत्वशक्त्या-  
विर्भावो व्यक्तिः । कालप्रवाहस्य नास्तित्वे दोषो वक्ष्यते । महदादिस्मृस्मरूपनित्यता च श्रुत्या ( दिप्र ) पि प्रसिद्धाऽतोऽपि प्रति-  
ज्ञाहान्याद्यानिस्तार इत्याशयवानुपसंहरति ॥ तस्मादिति । तद्वशता परमेश्वरवशत्वविशेषलाभः । अत्र श्रुतिस्मृतयोः ॥ २-३-२ ॥

टि०—॥ ॐ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॐ ॥ नन्वेवं प्रलयकालेऽपीत्युत्तरवाक्यमनर्थकम् । न च वायुविषयाणामुत्पत्त्यनुपपत्ति-  
श्रुतीनां व्यवस्थया विरोधपरिहारार्थमेतदिति वाच्यम् । अस्यातिदेशाधिकरणत्वेन तस्य चातिदेशो हि तादृश इत्युक्तरात्याऽभ्यधिकाशङ्कासापेक्ष-  
त्वेन प्रकृते चाभ्यधिकाशङ्काया अनुक्तत्वेनाधिकरणारम्भस्यासिद्धौ व्यवस्थोपदर्शनस्यानवसरपरान्वहत्वादित्यतो भाष्येऽभ्यधिकाशङ्काप्रदर्शनेना-  
धिकरणारम्भस्य समर्थितत्वादत्र तदनुक्तिर्न दोषायेत्यभिप्रेत्य भाष्यानुसारेण स्वयमभ्यधिकाशङ्कोपदर्शनेनाधिकरणारम्भोपपादनपूर्वकं व्यवस्थो-  
पदर्शकतयोत्तरवाक्यं योजयितुं वृत्तमनुवदति ॥ अतीनाधिकरण इत्यादिना ॥ प्रातिभेनवेति । योगप्रभावलब्धातिशयविशेषमनोवृत्तिरूपेण-  
त्यर्थः । यथाश्रुत्योजनायामेवशब्दस्य वैयर्थ्यादिप्रसङ्गाद्विक्रमतामाश्रित्य तस्यरिहरति ॥ अत एवेति । तत्राधिकाशङ्का-

भावादेवेत्यर्थः । तथाऽपि व्यवस्थितनित्यत्वानित्यत्वमप्याकाशमनस्यपक्षे निक्षिप्य वायोर्नित्यत्वाभिधानस्य का गतिरुक्ता भवतीत्यतः प्रलयकाले  
 प्राप्तिर्भेनेत्यादिना मूलोक्तमेव तत्परिहारं स्पष्टमाह ॥ स्वरूपेति ॥ उपपादयन्निति । उपपादयिष्यन्नित्यर्थः । ननु तथा सति सङ्कच्छ्रुतस्थाने-  
 कार्यत्वापत्तिरेव दोषः स्यादित्यत आह ॥ बाधिकेति ॥ उदाहृतं चैतदिति । क्षीरादिबाधिकारः स्यादित्यादिनेति शेषः ॥ क्वाप्यश्रूत्वेति ।  
 अस्यन्तासत्कार्यवादानभ्युपगमादिति भावः ॥ एवंविधमिति । उपादानधर्मिणो धर्म्यन्तरात्मना परिवर्तरूपमित्यर्थः ॥ विभक्तत्वेति । अत्यल्प-  
 शक्तिरित्येत्यर्थः ॥ अनैकान्त्यामिति । रमादिभिरिति शेषः ॥ जीवशब्द इति । जीवशब्दस्य भूतादिसङ्घाते वृत्त्या तत्पर्यायस्य चेतनशब्दस्यापि  
 तत्र वृत्तिलब्धेवेति भावः । ननु रमादीनामप्युक्तलक्षणस्थूलताभावलक्षणमेव जन्म किन्न स्यादित्यत आह ॥ न हीति ॥ किन्नित्येति । द्वावेता-  
 विति श्रुत्या चित्प्रकृतेरजो नित्य इति श्रुत्या पुरुषस्याजमेकामिति श्रुत्या जडप्रकृतेर्योवदिति श्रुत्या वेदस्यानादिस्वमवागम्यत इति विवेकोऽत्रानु-  
 सन्धेयः ॥ नियतविशिष्टानुपूर्वीकत्वेनेति । अत्र नियतेति विशेषणं नियतत्वं नियतैकप्रकारत्वं तच्च पूर्वोत्तरकालेष्वेव विवक्षितमिति न भारता-  
 दिसाधारण्यामिति जिज्ञासासूत्रोक्तनियतैकप्रकारस्वरूपवेदपौरुषेयस्वसाणेनानुपूर्व्याः स्वरूपकथनमेव बोद्धव्यम् । विशिष्टानुपूर्वीकत्वं च क्रमविशेष-  
 विशिष्टवर्णानामेवाभिमतम् । अत्र विशेषग्रहणेन भारतादिव्यावृत्तिः । वर्णानां क्रमविशेषविशिष्टत्वं च विशिष्टक्रमोपेतबुद्धिविषयत्वमेवाभिमतम् ।  
 प्रकारान्तरेण क्रमवैशिष्ट्यस्य वर्णेष्वसम्भवात् । तथा हि । क्रमो वर्णनिष्ठो वोच्चारणनिष्ठो वोभलब्धिनिष्ठो वा वाच्यः । चतुर्थप्रकारानिरूपणात् ।  
 तत्राद्ये स किं देशतः कालतो वा देशकालानुपाधिकः पौर्वापर्यलक्षणो वर्णरूपवस्तुनिष्ठ एव वा । नाद्यः । वर्णानां सर्वगतत्वेन तदनुपपत्तेः । न  
 द्वितीयः । वर्णानां नियत्वेन कालतोऽपि तदनुपपत्तेः । न तृतीयः । विरोधात् । न ह्युभयोरैकस्मिन्काले राजा जार इति प्रयोगसमये एकस्यैव जका-  
 रस्य रेफासूत्रपरभाव एकदैव युक्तः । नापि द्वितीयः । उच्चारणतत्क्रमयोः श्रोत्राविषयत्वात् । वेदस्य च श्रोत्रप्राज्ञत्वात् । न तृतीयः । उपल-  
 ब्धिनिष्ठत्वे चान्यधर्मत्वात्क्रमस्य वर्णानां तद्वत्त्वानुपपत्तेरिति । अत्र व्यक्तिविशेष एव वक्तव्ये यदधिकवचनं तद्वर्णवक्रमस्यापीश्वरबुद्धिघटितस्य  
 क्लृप्ततयाऽऽध्वन्तश्चान्यत्वसूचनेन तदीयाथैवोपकृतशक्तेः सहजत्वसूचनेन च तदुभयावसितः परार्धानविशेषावाप्तित्वासम्भवसूचनद्वारा द्विरुपेक्षितपरा-

धीनविशेषावासिमात्रेणैव वर्णानामिदं सर्वमसृजेतेति वाक्योक्तसृज्यकोटिनिविष्टत्वोपपादनसम्भवे तदुपपादनाय व्यक्तिरूपविशेषाश्रयणं भाष्यकाराणा-  
मनर्थकमिति शङ्कानिराकरणार्थम् । ततश्चायमर्थः । यद्यपि वर्णाः कूटस्थतयाऽऽध्वन्तशून्यत्वाच्चोत्पत्त्यादौ परापेक्षाः । नापि क्रमः । तस्यापिश्वर-  
बुद्धिघटितस्य वर्णवदेव कूटस्थतयाऽऽध्वन्तशून्यत्वस्य स्थितत्वात् । नापि तेषामर्थावबोधशक्तिः । तस्या अपि गायत्र्यधिकरणयिन्यायविवरणटीकाध्व-  
नुसारेण शब्दस्वभावत्वावगत्याऽनागन्तुक्तत्वेन परार्थानविशेषत्वयोगात् । तथाऽपि क्रमविशेषविशिष्टवर्णत्वेन रूपेण या वर्णानां सहजऽर्थोवबोधि-  
कशक्तिस्तदाविभक्तरूपा या व्यक्तिः सैव वर्णानां परार्थानो विशेष उपपद्यत इति ॥ वक्ष्यत इति । कालार्थानां हि मुक्तता । काल एवागमोऽ-  
प्याह मुक्तिं कालनिवर्तने । मुक्तेरपि निवृत्तिः स्यान्नाकालत्वं ततो भवेदित्यादिना भक्तिपादे यदि कालोऽपि नेत्याह कदेति प्रश्न उत्तरम् । किं  
वक्ष्यति यदावस्थां वदेरसापेक्षतां व्रजेत् । अवस्थात्वादिति होव हेतुः साऽपि कदेति च । पृष्ठे कालश्च वक्तव्यो नाकालत्वं भवेदित्यादिनोत्क्रान्ति-  
पादे चेति शेषः ॥ २-३-२ ॥

अ०-॥ ॐ असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॐ ॥ स्वतन्त्रत्वात्परमात्मनः ॥ नैवोत्पत्तिः कथमपि न स्वतन्त्रं ततो परम् ॥ २-३-३ ॥

सु०-॥ ॐ असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॐ ॥ असम्भाव्यमानजनमनोर्गनपवनयोरुत्पत्तावुक्तायामिदमाशङ्क्यते ।  
सदजायतेत्यादिश्रुतेर्ब्रह्मणोऽपि जन्मास्ति । न च श्रुत्यादिविरोधः । स्वरूपोत्पत्त्यभावेऽपि परायत्तविशेषावाप्तिरूपोत्पत्तिसम्भवाद्ग-  
नपवनवदिति । तन्निवृत्त्यर्थमिदमधिकरणमारब्धम् । एतच्चायुक्तमिवाभाति । असम्भव इत्यनुत्पत्तिमात्रप्रतिज्ञानात् । तस्य च  
परेणाप्यङ्गीकृतत्वात् । नन्ववधारणार्थस्य तु शब्दस्य प्रयोगान्नायं दोषः । सत्यम् । तथाऽपि तत्र हेतोरनभिधानादयुक्तमेव । नन्व-  
नुपपत्तेरित्युक्तम् । सत्यम् । किं तस्यार्थो न ह्यसतः सदुत्पत्तेरदृष्टत्वादनुपपत्तेरिति । न चैतत्सर्वथाऽप्युत्पत्त्यभावमुपपादयितुमलम् ।  
कारणविशेषप्रतिषेधात् । मैवम् । प्रसक्तकारणनिरासादन्यस्याप्रसङ्गात्कारणाभावस्यैव सिद्धेरिति स्थिते विभवादनुपपत्तेरिति हेतुं  
प्रकारान्तरेण व्याचक्षाणः सूत्रार्थमाह ॥ स्वतन्त्रत्वादिति ॥ कथमपीति । स्वरूपतो विशेषतश्चेत्यर्थः । कुतः परमात्मनः स्वा-

तन्व्यमिति चेन्मैवम् । किं स्वतन्त्रमेव वस्तु नाङ्गीक्रियते किंवाऽतोऽन्यत्स्वतन्त्रमङ्गीकृत्य तस्य स्वातन्त्र्यं निराक्रियते । नाद्यः । अनवस्थितेरसम्भवाच्च । द्वितीयं प्रत्याह ॥ नेति । प्रमाणाभावात् । भावे वा तदेवास्माभिः परमात्मतयाऽङ्गीकरिष्यत इति भावः । केचिदिदं सूत्रमन्यथा व्याचक्षते । प्राग्गुणिनां वियदादीनामुत्पत्तिरुक्ता । इदानीं रूपादीनां गुणानां दिक्कालदेशेत्पत्तिरुच्यते । सतो गुणादेरसम्भवो नोपपद्यते । प्रतिज्ञाहान्यादिनाऽनुपपत्तेरिति । तदसत् । वियत्पदेनैव सर्वस्योपलक्षणात् । अभ्यधिकशङ्काभावाच्च । वियत्पदस्य सजातीयभूतमात्रोपलक्षकत्वं न्याय्यम् । विजातीयगुणाद्युपलक्षकत्वमयुक्तमिति चेन्न । सङ्गतिरेषा नाभ्यधिका शङ्का । रूपादीनामुत्पत्त्यश्रवणादिति चेन्न । प्रतिज्ञादिभ्यस्तदवगतेः । सङ्कोचस्तत्र कल्प्यत इति चेन्न । वाचकानुपन्यासादिति । अन्ये त्वेवं व्याकुर्वते । ब्रह्मण एवासम्भवो न तु तद्वतिरित्यस्य । प्रतिज्ञाहान्यादिप्रसङ्गेनानुपपत्तेरिति । एतदप्यसत् । पूर्वैषास्यार्थस्य लब्धत्वात् । वियन्मातरिभ्वनोरुत्पत्तिप्रतिपादनमुपलक्षणार्थमिति ज्ञापयितुमेतदिति चेन्न । प्रतिज्ञाहान्याद्युपन्यासेनैव तज्ज्ञापनसिद्धेः । समानन्यायोपलक्षणस्य मीमांसायां सर्वत्र प्रसिद्धत्वात् । अन्यथाऽतिदेशेऽभ्यधिकाशङ्काभ्यूहनैवैतदप्यर्थ्यादित्युक्त एव सूत्रार्थः । एतदेव ज्ञापयितुं भगवताऽऽचार्येण प्रागेव नैव किञ्चिदित्युपसंहृतम् ॥ २-३-३ ॥

टि०—॥ ॐ असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॐ ॥ ननु स्वतन्त्रत्वादित्युत्तरवाक्यमनर्थकम् । न चासम्भव इत्येतत्सूत्रव्याख्यानार्थं तदिति वाच्यम् । सूत्रव्यावर्त्यशङ्काऽनुपदर्शनेन तदारम्भस्यैवासिद्ध्या तद्व्याख्यानस्यानवसरपरहितत्वादित्यतो भाष्य एव सूत्रव्यावर्त्यशङ्कोपदर्शनेन तदारम्भस्य समर्थितत्वात् तदसमर्थनं न दोषायेत्यभिप्रेत्य स्वयं भाष्यानुसारेणैतद्व्यावर्त्यशङ्काप्रसङ्गकथनपूर्वकं तदुपदर्शनैवेतद्विकरणात्समर्थयते ॥ असम्भाव्यजनमनोरिति । भाष्योक्तैतत्सूत्रव्याख्यानस्यानुपपत्तित्वान्नवाव्याप्त्यन इति ग्रन्थकारार्थं प्रकारान्तरेण सूत्रव्याख्यानमिति भ्रमनिरासाय भाष्योक्तव्याख्यानं तत्र प्रसक्तानुपपत्तिरुद्भाव्य तत्परिहारेण समर्थ्यात्र प्रकारान्तरेण व्याख्यानं हेतुं कथयन्नेव तत्परतयोत्तरग्रन्थं योजयति ॥ एतच्चायुक्तमिवाभातीत्यादिना ॥ व्याचक्षणा इति । न स्वतन्त्रमित्युत्तरवाक्येनेति शेषः । सूत्रे सच्छब्दः सद्भाववाची ।



सद्भावे साधुभावे च सदित्येव प्रयुज्यत इति गीतोक्तेः । सद्भावश्च सत्त्वमेव । सत्त्वं स्वात्मव्यमुद्दिष्टमिति भारतोक्तोरिति भावेन सौत्रस्य सत इति हेत्वशस्य स्वतन्त्रत्वादिति भाष्ये व्याख्यानं कृतमिति द्रष्टव्यम् । अनुपपत्तेरिति हेतोः प्रकारान्तरेण व्याख्यानपरं भाष्यं योजयितुमाक्षिपति ॥ कृत इति॥ अनवस्थितेरसम्भवाच्चेति । यदि किमपि स्वतन्त्रं नाङ्गीक्रियते प्रेरकपरम्परापरनिरपेक्षपरमेश्वरे न विश्राम्यतीत्युच्यत इति यावत् । तदाऽनवस्था स्यात् । नियम्यत्वसाम्येन नियम्यनियामकभावासम्भवाच्चेत्यर्थः ॥ प्रमाणाभावादिति । अनेन प्रमाणाभावेन ततोऽन्यस्य स्वातन्त्र्यानुपपत्तेरित्यनुपपत्तेरिति सूत्रखण्डव्याख्यानं कृतं भवति । चिरन्तनवृत्तिकाराणां व्याख्यानमनूय दूषयति ॥ केचिदिति ॥ प्रतिज्ञाहान्यादिनेति । गुणदेर्ब्रह्मकार्यत्वे ब्रह्मविज्ञानेन तद्विज्ञानसम्भवेन येनाश्रुतं श्रुतं भवतीत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मृदादिदृष्टान्तैः कार्यकारणभेदप्रतिपादनपरैरुक्तप्रतिज्ञासमर्थनस्य चोपपत्तावपि गुणदेर्ब्रह्मकार्यत्वाभावेन तद्विज्ञानेन तद्विज्ञानसम्भवेनोक्तप्रतिज्ञाहान्यादिप्रसङ्गोनासम्भवानुपपत्तेरित्यर्थः ॥ वियत्पदं नैवेति । ततश्च वियत्पदोपलक्षितगुणोर्देर्ब्रह्मकार्यत्वस्य वियदधिकरणेनैव सिद्धेस्तदर्थस्याधिकरणस्य वैयर्थ्यमिति भावः । ननु यथा भवन्मते वियत्पदोपलक्षितस्यापि वार्योर्न वियदधिकरणेन ब्रह्मकार्यत्वसिद्धिः । अत एव न तस्मिद्धर्थस्य मातरिश्वाधिकरणस्य वैयर्थ्यं तथा मयक्षेऽपि वियत्पदोपलक्षितस्यापि रूपादेर्न वियदधिकरणेन ब्रह्मकार्यत्वसिद्धिः । नापि तस्मिद्धर्थस्याधिकरणस्य वैयर्थ्यमित्यतस्तेजोबनान्याकाश इति तान्यनित्यानि वायुर्वाव नित्य इति श्रुतौ व्यवस्थितनित्यत्वनित्यत्वमप्याकाशमनित्यत्वपक्षे निक्षिप्य वार्योर्नित्यत्वाभिधानादाकाशादेवताया विनायकस्येव वायुदेवतायाः स्वरूपेण नित्यत्वं देहोत्पत्त्यादिना जन्मादिमत्त्वमिति व्यवस्थानुपपत्तेर्मुख्यैवानुत्पत्तिरित्यधिकाराङ्क्या पूर्वपक्षिते उक्तव्यवस्थानिर्देशेन सिद्धार्थतया मातरिश्वाधिकरणसार्थक्यसम्भवेऽपि स्वल्पक्षे तादृशाभ्यधिकाशङ्काभावेन तद्विरासाद्यत्वानुपपत्तेर्वैयर्थ्यं तादवस्थमेवेत्याशयेनाह ॥ अभ्यधिकेति । अभ्यधिकाशङ्क्याऽधिकरणारम्भं समर्थयते ॥ वियच्छब्दस्येति ॥ सङ्गतिरिति । अन्तरङ्गात्वात्सजातीयोत्पत्तिविचार एव प्रथमं जिज्ञासाविषय इति वियत्पदेन सजातीयमेवोपलक्ष्य तदुत्पत्तिरेव पूर्वत्र विचारिता । अत्र तु विजातीयोत्पत्तिविचारप्रतिबन्धकशिष्यजिज्ञासाया अपगमाद्विजातीयोत्पत्तिविचारस्यावसर इति सङ्गस्थुपपादकमेव विजातीयत्वं नाभ्यधिकाशङ्काप्रापकम् । उक्तं



हेतुनाच्छादकत्वादित्यर्थः । ननु वियत उत्पत्तिमत्त्वे उत्पत्तिश्रवणं सिद्धान्तसाधको हेतुस्तस्य रूपादावसिद्धेरस्यवोक्तहेतुवाच्छादकत्वमिति शङ्कते ॥  
 रूपादीनामिति ॥ प्रतिज्ञादिभ्य इति । येनाश्रुतं भवतीत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञादिभ्य इत्यर्थः । तथा चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-  
 प्रतिज्ञान्यानुपपत्त्यैव रूपादेरपि ब्रह्मकार्यत्वासिद्धेरधिकरणवैयर्थ्यमेवेति भावः । भवेद्वक्तप्रतिज्ञादिभ्यो रूपादेर्ब्रह्मकार्यत्वावागतिर्यद्युक्तप्रतिज्ञादिक-  
 मसङ्कुचितार्थं स्यान्न चैतदस्ति । तस्य रूपादिव्यतिरिक्तविषयकत्वेन सङ्कुचितार्थतया तेन तदसिद्धेरिति शङ्कते ॥ सङ्कोच इति । सङ्को-  
 चस्य बाधकप्रमाणाधीनत्वेन प्रकृते च बाधकाभावेन न प्रतिज्ञादेः सङ्कुचितार्थत्वमिति प्रतिज्ञादिभ्यस्तत्कार्यत्वावागतिरवर्जनैवेत्याह ॥ नेति ।  
 रामानुजीयं व्याख्यानमनूद्य दूषयति ॥ अन्ये त्विति ॥ तद्व्यतिरिक्तस्य महदहङ्कारादेरित्यर्थः ॥ प्रतिज्ञाहान्यादिप्रसङ्गे-  
 नेति । महदादिप्रपञ्चस्य वियदधिकरणोक्तेरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञादिन्यायैरवागतब्रह्मकार्यभावस्यानुपपत्तेरनुपपत्तेरित्यर्थः ॥ पूर्वेणेवेति ।  
 वियदावाधिकरणेनैवेत्यर्थः । तथा चास्य वैयर्थ्यमिति भावः । उपलक्षणार्थं समानन्यायोपलक्षणार्थम् । असत्ये तस्मिन्वियमातरिधनोरुत्पत्तिप्रति-  
 पादनस्य तन्मात्रपरस्यैव विज्ञानप्रसक्तेरिति भावः ॥ प्रतिज्ञाहान्याद्युपन्यासेनैवेति । भवेदेतेदेवं यद्यसत्ये तस्मिन्वियदाद्युत्पत्तिप्रतिपादनस्य  
 तन्मात्रपरत्वं प्रतीयत इति स्यात् । न चैतदस्ति । तदधिकरणोक्तैरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानादिन्यायैरेव सामान्यन्यायोपलक्षकत्वस्य विज्ञानसिद्धे-  
 रित्यर्थः ॥ सर्वत्रेति । आनन्दमयाधिकरणादावित्यर्थः ॥ अन्यथेति । सूत्रोपात्तवियदादिपदानां तत्तन्मात्रपरत्वमङ्गीकृत्य समानन्यायानुप-  
 लक्षणत्व इत्यर्थः ॥ वैयर्थ्यार्थादिति । प्रागनुक्ततत्तच्छब्दसमन्वयप्रतिपादकतयाऽर्थवत्त्वेन गतार्थत्वशङ्काया एवानुदयादिति भावः ॥ प्रागेवेति ।  
 मातरिश्वाधिकरण एवेत्यर्थः ॥ २-३-३ ॥

अ०--॥ ॐ अतिरेको गन्धवत्तथा च दर्शयति ॐ ॥ अच्छेद्यस्यापि जीवस्य विभागं बहुधा हरिः ॥ कृत्वा भोगान्प्रदायैव चैक्य-  
 मापादयेत्युनः ॥ अत ईशवशं सर्वं चेतनाचेतनं जगत् ॥ अविभागं विभागाय यदा नयति केशवः ॥ किमशक्यं परेशस्य तदेति  
 अभिधीयते ॥ २-३-१३ ॥

सु०—॥ ॐ व्यतिरेको गन्धवत्तथा च दर्शयति ॐ ॥ अत्र योगिनां स्वरूपेणैवानेकत्वमुपपाद्यते । तस्य व्यतिरेकश्चान्दनवदित्युक्तार्थोपपादकतया सङ्गतौ स्थितायामसम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेरिति यदीश्वरस्य सर्वस्वातन्त्र्यमुक्तं तदुपपादकत्वेनापि सङ्गतिं ज्ञापयंस्तथा सूत्रं व्याचष्टे ॥ अच्छेद्यस्यापीति । भोगांश्चेति सम्बन्धः । ऐक्यमेवेत्येवशब्दान्वयः । ऐक्यमेकरूपत्वम् । स्वरूपैक्यस्य विभागेऽपि सत्त्वात् । सर्वमीशवशम् । तथा च स एव स्वतन्त्र इति वाक्यशेषः । नन्वन्यैच्छेतुमशक्यं छित्त्वा तेषामपि भागानां भोगशक्तिं प्रदाय यदि पुनरेकतामापादयति हरिस्तर्हि तत्र तस्य सामर्थ्यं ज्ञायताम् । कार्यस्य कारणशक्तिं विनाऽनुपपत्तेः । सर्वं जगदीशवशमिति तु कथमित्यत आह ॥ अविभागमिति । यथा लोके किञ्चिदद्भुतं कार्यं कृतवत् तस्तथाभूतेऽन्यत्रापि कार्यशक्तिः सम्भाव्यते । तथाऽस्त्यन्ताघटितमिदं घटयतो जगन्नाथस्य सर्वत्रापि शक्तिसम्भावना युवतीयेति भावः । नन्वत्र सूत्रे जीवस्यानेकत्वापत्तिमात्रमुच्यते न तु तस्याः परमेश्वरायत्तत्वम् । तत्कथमेनेन तस्य सर्वैश्वर्यावगतिरित्यत आह ॥ इति हीति । तं यथा यथेश्वरः प्रकुरुते तथा तथा भवति । सोऽचिन्त्यः परमो गरीयानचिन्त्ययेशशक्त्यैव हेकोऽवयवविवर्जितः । आत्मानं बहुधा कृत्वा क्रीडते योगसम्पदेति सूत्रोपात्ताभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यां यस्मादेवमभिधीयते तस्मात्सङ्गोपाप्येवैकमभिधीयते । प्रतिज्ञाप्रमाणयोरैकार्थताया आवश्यकत्वादिति ॥ २-३-१३ ॥

टि० ॥ ॐ व्यतिरेको गन्धवत्तथा च दर्शयति ॐ ॥ अव्यवहितपूर्वाधिकरणेन सङ्गतिमनभिधाय व्यवहिताधिकरणेन तदभिधानादस्याधिकरणस्याव्यवहिताधिकरणसङ्गात्प्रभावमाशङ्क्य भवेदेतदेवं यद्यच्छेद्यस्येत्यादिभाष्यं व्यवहितमात्रसङ्गतिकथनपरं स्यात्तौ चैवम् । अद्यव्यवहितपूर्वाधिकरणोक्तार्थोपपादकतया तत्सङ्गतेरपि सङ्गावाकिन्तु व्यवहितेनापि सङ्गतिरस्तीत्यभिप्रायक्रमबोधमयसङ्गतत्वेऽप्यव्यवहितत्वादेव तदधिकरणसङ्गातेः स्पष्टज्ञानत्वादनुक्तिः । व्यवहितत्वाच्चासम्भवास्त्वित्यधिकरणेन सङ्गोत्तरस्पष्टज्ञानत्वाच्चदुक्तिरित्यतो न काञ्चिदोष इत्यभिप्रेत्य सङ्गतिजिज्ञासोत्थापनस्यैतदधिकरणप्रतिपाद्यं वदन्नेव तस्याव्यवहिताधिकरणसङ्गातिं च दर्शयन्नेव व्यवहितेनापि सङ्गतिरस्तीत्यभिप्रायवशत्वं च

माष्यस्य सूचयन्नेव व्यवहितसङ्गात्पुनर्दर्शनपरतया भाष्यं सङ्गमयति ॥ अत्रोति । स्वरूपेणैवेति ॥ उक्तार्थोपपादकतयेति । चन्दनदृष्टान्तेन जीवस्यांशतो देहव्याप्तिप्रतिपादनेन यत्तस्यानांशत्वं लब्धं तदुपपादकतयेत्यर्थः ॥ भोगांश्चेतीति । अनेन चैक्यमापादयेदित्यत्रशब्दस्य न यथाश्रुतसम्बन्धः किन्तु भोगांश्चेत्यन्वरेण भोगानित्यनेनैवेति न तस्य वैयर्थ्यमिति भावः । प्रदायैवेत्यत्रैवकारस्य वैयर्थ्यादिप्रसङ्गेन यथाश्रुतसम्बन्धानुपपत्तेस्तस्यार्थक्यं सूचयन् अपेक्षितसम्बन्धं दर्शयति ॥ ऐक्यमेवेति । ऐक्यशब्दस्य स्वरूपैक्यार्थताभ्रान्तिपरिहारार्थमाह ॥ ऐक्यमेकरूपत्वमिति । अविभागवत्वमित्यर्थः । स्वरूपैक्यार्थत्वमेव किञ्च स्यादित्यत आह ॥ स्वरूपैक्यस्येति । ततश्च तस्यापाद्यत्वापुनर्पत्तेरतदर्थैक्यशब्दस्येति भावः । भगवतः स्वातन्त्र्यस्यात्रानुक्तेर्न तदुपपादकत्वमस्येत्यतोऽपेक्षितशेषपूरेण स्वातन्त्र्योपपादकतामुपपादयति ॥ तथा चेति ॥ इति तु कथमिति । सर्वत्र सामर्थ्यापकाभावादिति भावः ॥ सम्भावनायुक्तेरिति । वराहगृष्टादिषु दूरस्थशब्दरूपग्रहणसमर्थेष्वपि । तथाविधरसादिग्रहणसामर्थ्यस्यादृष्टत्वेन योऽशक्यमेकं करोति स तथाविधमपरमपि करोत्येवेति व्याप्तेरभावेनानुमानत्वासम्भवात्सम्भावनाविक्तेरिति ध्येयम् ॥ २-३-१३ ॥

अ०—॥ ॐ पृथगुपदेशात् ॐ ॥ एवं स्थितेऽपि जीवैक्यं केचिदाहुः परात्मना ॥ तद्योऽहमिति पूर्वोभिः श्रुतिभिश्चात्रुमाबलात् ॥ न तद्युक्तं यतो विष्णुः पृथगेवाभिधीयते ॥ प्रज्ञानेनो लोका इति सुक्तौ भेदोऽभिधीयते ॥

सु०—॥ ॐ पृथगुपदेशात् ॐ ॥ अत्र जीवात्मनः परमात्मनाऽऽत्यन्तिको भेदः समर्थ्यते । स्यादेतत् । यथा हि प्रत्यक्षादिप्रमा ( गैरव ) णावधृत ( देवदत्त ) सिंह ( देवदत्त ) भेदस्य पुंसः सिंहो देवदत्त इति वाक्यश्रवणेऽपि न सिंहेदेवदत्तस्वरूपैक्यप्रतिपत्तिर्भवति । किन्नाम गौण एवायं प्रयोग इत्यध्यवस्यति । तथाऽथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिभिर्व्यतिरेको गन्धवदित्यन्तैः सूत्रैर्जीवात्मपरमात्मभेदस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणबलेनोपपादितत्वात्तत्त्वमस्यादिश्रुतिशतेनापि न तदभेदप्रतिपत्तिरुत्पत्तुमलम् । किन्तु गौणार्थ एव श्रुतय एव इति निश्चयो भवेत् । अतः प्रापकाभावान्नेदमधिकरणमारम्भणीयमित्यतोऽधिकांशङ्कां दर्शयन्पूर्वपक्ष-

यति ॥ एवं स्थितेऽपीति । एवमतीतग्रन्थोक्तन्यायेन जीवात्मपरमात्मनाभेदं निश्चितेऽपीत्यर्थः । स्मृतिभिश्चेति चार्थोऽनुमानवला-  
चेति वा सम्बन्धः । एतदुक्तं भवति । यद्यपि भेदः प्राक् समर्थितस्तथाऽपि जीवः परमात्मनाऽभिन्न एव । तद्योऽहं सोऽसौ योऽ-  
सौ सोऽहम् । तत्त्वमसि । अहं ब्रह्मास्मीत्यादिश्रुतेः । अहं हरिः सर्वमिदं जनार्दनो नान्यत्ततः कारणकार्यजातम् । इदं ब्रह्मनो यस्य  
न तस्य भूयो भवोऽज्ञा द्रव्यगदा भवन्तीत्यादिस्मृतेश्च । न चैताः श्रुतयः स्मृतयश्च गौणार्था योज्याः । उपक्रमादिवलेन तात्पर्याव-  
धारणात् । बलवद्वाधकाभावाच्च । उपन्यस्तानि तु प्रमाणान्याविद्यकामिथ्याभेदविषयतयाऽपि सम्भवन्ति । तथा चानुमानम् ।  
विमतो भेदो मिथ्या भेदत्वाच्चन्द्रभेदवदिति । न चास्मिन्नस्य च तद्योगं शास्तीति मुक्तावपि भेदोक्तिर्बाधिका । तस्या अवा-  
न्तरविषयत्वोपपत्तेः । न च परममुक्तौ भेदे प्रमाणमस्ति । यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् । विभेदजनके ज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते ।  
आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करिष्यति । आविमुक्तेस्तु भेदः स्याज्जीवस्य परमस्य च । ततः परं न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावत  
इत्यादिश्रुतिस्मृतयोऽप्यवदन्ति च परममुक्तौ जीवपरभेदमित्येवं केचिद्वादिनो वदन्ति । अतो युक्तस्तन्निराकरणायाधिकारारम्भ इति ।  
एवं पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयत्सूत्रं व्याचष्टे ॥ न तदिति । तज्जीवस्य परमात्मैक्यं न युवतम् । किन्तु पृथगेव जीवात्मपरमात्मानौ ।  
वृत्तः । यतो विष्णुर्जीवाज्जीवश्च विष्णोर्भिन्नोऽचिन्त्यः परमो जीवसङ्घादित्यादिश्रुति (स्मृति)भिः पृथगेवाभिधीयते तस्मादित्यर्थः ।  
नन्वेताः श्रुतिस्मृतयोऽविद्याकल्पितभेदविषयतयाऽन्यथासिद्धाः । न तात्त्विकभेदसिद्धये प्रभ्रन्तीत्युक्तमिति चेत् । मा त्वरिष्टा  
निराकरिष्यामः । श्रुत्यादेस्तत्त्वावेदकत्वमित्याशयवानकल्पितभेदविषयां श्रुतिमुदाहरति ॥ प्रज्ञेति । एष ब्रह्मैव प्रजापतिरिन्द्र  
इत्यादिना विश्वप्रपञ्चमनूय सर्वं तत्प्रज्ञानेनमिति तस्य प्रज्ञाख्यब्रह्मनेतृकत्वमभिधाय नेतृनेतव्यभावस्य कल्पितत्वादित्याशङ्कानिवृत्त्यर्थं  
प्रज्ञानेनो लोक इति श्रुत्या मुक्तावपि जीवपरयोर्भेदोऽभिधीयतेऽलोको मुक्तोऽपि प्रज्ञानेनो ब्रह्मनेतृक इति । नीयतेऽनेनेति नेत्रम् ।  
दाम्नीत्यादिमुत्रात् । प्रज्ञा च ब्रह्म । प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्मेति वाक्यशेषात् । न चात्र लोक इति पदं छेद्यम् । जनभुवनदेहरूपस्य

लोकस्य प्रागेव ब्रह्मनेतृकत्वस्योक्तत्वेन पुनरुक्तिप्रसङ्गात् । न च नेतृनेतव्ययोरभेदः ववचिदस्ति । न चावान्तरमुचितविषयेयं श्रुतिः । तत्र लोकातीताऽयोगात् । देहेन्द्रियादिवैकल्यं स्वस्वलोकत्वम् । परममुवर्तौ चानुवर्तमानो भेदो नाविद्याकल्पितो भवितुमर्हस्यतिप्रसङ्गादिति ।

टि०—॥७३॥ पृथगुपदेशात् ॐ॥ अधिकरणप्रतिपादनाह ॥ अत्रेति । नन्वेवं स्थितेऽपीत्युत्तरवाक्यमनर्थकम् । न चाभ्याधिकाशङ्काप्रकारप्रदर्शनेनाधिकरणारम्भसमर्थनपरत्वात् तदिति वाच्यम् । प्रागुक्तस्य जीवपरमात्मनोरत्यन्तिकभेदस्य समर्थनैवाधिकरणारम्भसिद्ध्या गतार्थताशङ्काऽनुदयेन तन्निरासकाभ्याधिकाशङ्काया अनपेक्षितत्वेन तथाऽधिकरणारम्भसमर्थनस्याकर्तव्यत्वादित्याशङ्क्यार्ततिग्रन्थेन जीवपरमात्मनोरत्यन्तिकभेदस्य समर्थितत्वेन गतार्थाशङ्कादयसम्भवेन तन्निरासकाभ्याधिकाशङ्क्याऽधिकरणारम्भसमर्थनं युक्तमेवेत्यभिप्रेत्याभ्याधिकाशङ्कोपदर्शकतयोत्तरग्रन्थं योजयितुं तत्प्रयोजकीमूलो गतार्थताशङ्कामत्थापयति ॥ स्यादेतादिति । श्रुतिभिश्चेति चराब्दस्य यथाश्रुतसम्बन्धे उक्तसमुच्चायकत्वासम्भवादनुक्तसमुच्चयार्थतया पुराणानि च वाक्यानीत्युत्तरग्रन्थानुरोधेन तं व्याचष्टे ॥ स्मृतिभिश्चेति चार्थे इति । अस्मिन्पक्षेऽनुक्तसमुच्चयकता भवतीत्यपरितोषाद्विक्रमतामाश्रित्योक्तसमुच्चयकतयाऽपि तं व्याचष्टे ॥ अनुमानबलाच्चेति वा सम्बन्ध इति । ननु जीवात्मपरमात्मभेदस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणबलेनोपपादितत्वात्तदभेदबोधकस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य सिंहो देवदत्त इत्यादिप्रयोगवद्गौणप्रयोगत्वादनुमानस्य च पावकशैत्यानुमानवत्कालात्ययापदिष्टत्वाच्चाभेदप्रापकत्वमिति कथमियमभ्याधिकाशङ्क्येत आह ॥ एतदुक्तं भवतीति ॥ गौणार्था योज्या इति । योग्यताविरहेण मुख्यतो जीवात्मपरमात्मनोरभेदबोधकत्वसम्भवादिति भावः ॥ तात्पर्यवत्त्वावधारणादिति । तथा च नोपचरितार्थत्वकरूपना युक्तेति भावः । ननु सस्त्वपि तात्पर्यलिङ्गेषु प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधात्प्रस्तरादिवाक्यवत्सोमेन यजेतेत्यादिवच्च न तत्त्वमस्यादिवाक्यानामद्वैतपरत्वम् । अन्यथा कुरूपं शूरं चोद्दिश्याहो दर्शनीयेति शूर इति च शतकृत्वः प्रयुक्तस्य वाक्यस्यापि तत्परत्वप्रसङ्गादित्यतो बलवद्वाधकभावाभावाभ्यां वैषम्यान्न प्रतिबन्दीग्रहो युक्त इत्याह ॥ बलवद्वाधकाभावाच्चेति । ननु भेदग्राहकं प्रत्यक्षादिकमेव बलवद्वाधकं भविष्यतीति कथं तदभाव इत्यतस्तस्य असत्वाच्च बाधकता सम्भवतीत्याभिप्रेत्य



तस्य श्रमतामुपपादयति ॥ उपन्यस्तानीति । भवेन्मिथ्याभूतभेदविषयतया प्रत्यक्षादेर्भ्रमत्वकल्पनं यदि भेदस्य मिथ्यात्वमेव सिद्धं स्यान्न च तदस्ति तत्प्रमाणाभावादित्यत आह ॥ तथा चेति । एतदनुमानविवरणं चोत्तरत्राकर एव स्पष्टम् । ननु नानेनानुमानेन जीवपरमात्मनोर्भेदमिथ्यात्वमिद्धिः । अनुमानस्य तद्वेदश्रुतिबाधितत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वात् । न च भेदश्रुतेर्मिथ्याभूतभेदप्रतिपादकत्वेनाप्रमाणत्वाच्च बाधकत्वमिति वाच्यम् । एतमानन्दमयमात्मानुपसङ्क्रम्येत्यादौ परमेश्वरसार्माप्यस्य सोऽश्नुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चितेत्यादौ तस्मादित्यस्य च भेदनाभूतस्य मुक्ताविभागेन मुक्तावपि भेदसिद्धेः । मुक्तौ शिष्यमाणस्य च भेदस्यात्मस्वरूपवदमिथ्यात्वस्यैव वक्तव्यत्वेन भेदश्रुतेर्मिथ्याभूतभेदविषयत्वसम्भवेन पारमार्थिकभेदविषयत्वसिद्ध्या तद्वाधासम्भवादित्याशङ्कते ॥ न चेति । अनुमानस्य परममुक्तौ भेदाभावविषयत्वादुदाहृतभेदश्रुतश्चापरमुक्तिविषयत्वेन भिन्नविषयतया परस्परवार्तानभिज्ञयोर्विरोधस्यैवाभावेन बाध्यबाधकभावानुपपत्तेरित्याशयेन परिहरति ॥ तस्या इति । अस्तु तर्हि परममुक्तावेव भेदप्रमाणबाधोऽभेदानुमानस्येत्यतो भवेदेवं यदि तादृशं प्रमाणं स्यान्न च तदस्तीत्याह ॥ न चेति । न केवलं परममुक्तौ भेदो न श्रौत इत्येव किन्तु तदभाव एव श्रौत इत्याभिप्रेत्य तत्र श्रुतिस्मृतिरुदाहरति ॥ यत्र त्वित्यादि । भिक्षो जीव इति भाष्यानुरोधेन यतो विष्णुरित्येतदुपलक्षणमित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे ॥ यतो विष्णुर्जीवाज्जीवश्च विष्णोरित्यादिना ॥ निराकारिष्याम इति । अप्रामाण्यं यदा भेदवान् चकस्य भविष्यतीत्यादिनाऽस्मिन्नेवाधिकरण इति शेषः । कथं प्रज्ञानेनैव तद्ब्रह्मनेतृत्वस्य लाभ इत्यतो नेत्रशब्दार्थमाह ॥ निमीयतेऽनेनेति नेत्रमिति । णीष् प्रापण इत्यस्मात्करणे घृन्प्रत्यये प्रत्ययादेः षस्य षप्रत्ययस्येतिस्मिन्नायां तस्य लोप इति लोपे सार्वधातुकार्धधातुकयोरिति गुणे च सति नेत्रमिति रूपनिष्पत्तिरिति भावः । नयतेः करणे घृन्प्रत्ययस्यालाक्षणीकत्वं परिहरति ॥ दाम्नीत्यादिसूत्रादिति । आदिपदेन शशानुजस्तुदसिचमिहपतदशनहः करण इति सूत्रशेषपरिग्रहः । दाबादिभ्यो घातुभ्यः करणे कारकेषु घृन्प्रत्ययो भवतीत्युदाहृतसूत्रार्थः । ननु नेत्रशब्दस्योक्तनिर्वचनश्रयणेऽपि प्रज्ञानेतृत्वमेव ततः सिद्धयेन ब्रह्मनेतृत्वमित्यतोऽत्र वाक्ये प्रज्ञाशब्दस्य ब्रह्मपरत्वादुक्तोऽनेन ब्रह्मनेतृत्वस्य लाभ इत्याशयवानाह ॥ प्रज्ञा चेति । कुतः सामान्यपदस्यास्य ब्रह्मरूपविशेषपरत्वमित्यतो घृतशब्दसन्निहितावताशब्दस्य घृतरूपविशेषपरत्वदर्शनेन



विशेषशब्दसन्निहितसामान्यशब्दस्य विशेषपरत्वनियमात्तस्मिद्धिरित्यभिप्रेत्य कथमत्र विशेषशब्दसन्निधानमित्यतो विशेषशब्दोपेतं वाक्यशेषमुदाहरति ॥ प्रज्ञोति ॥ न चोति । तथा च मुक्तस्य ब्रह्मनेतृकत्वासिद्धेर्न मुक्तौ भेदाभिधायकत्वमस्येत्याशयः । नन्वनया श्रुत्या नेतृनेतव्यभावोक्तावपि भेदानुक्तेः कथं भेदाभिधायकत्वमित्यतो नेतृनेतव्यभावस्य भेदाविनाभूतत्वाद्वेदाविनाभूतधर्माभिधायकस्य तद्व्यापकभेदामकताया अपि सत्त्वाद्यानुपपत्तिरित्यभिप्रेत्य भवेदंतदेवं यदि नेतृनेतव्यभावस्य भेदाविनाभावः सिद्धः स्यात्स एव तु कुतः सिद्ध इत्यतोऽव्यभिचारादेव तस्मिद्धिरित्याह ॥ न चोति । येनोक्तानियमो भव्येतेति भावः ॥ न चोति । तत्तथाविधाकल्पितभेदविषयतयाऽन्यथासिद्धत्वादुदाहृतश्रुतेर्न तात्त्विकभेदसाधकतेति भावः । नन्वस्त्वस्याः परममुक्तिविषयत्वं तथाऽपि तत्र कल्पितभेदविषयत्वमेव किन्न स्यादित्यत आह ॥ परमेति ॥ अतिप्रसङ्गादिति । तत्रानुवर्तमानस्य ब्रह्मणोऽव्यविधाकल्पितत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्गादित्यर्थः ।

अ०—एतमानन्दमित्यन्या परमं साम्यमित्यपि ॥ इदं ज्ञानमपश्चित्य मम साधर्म्यमागताः ॥ सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न द्ययन्ति च ॥ उपसम्पद्यते ज्योतिः स्वरूपेणाभिपद्यते ॥ तत्र पर्येति जक्षंश्च क्रीडन्नपि सदा सुखी ॥ आचक्ष्व मे परं मोक्षं धीरा यं प्रवदन्ति तम् ॥ इत्युक्त आह वाग्देवी परं मोक्षं प्रजापतेः ॥ शाखां शाखां महानद्यः संयान्ति परितः रूवाः ॥ धानाधूपामांसकामाः सदा पायसकर्दमाः ॥ यस्मिन्नश्निमुखा देवाः सेन्द्राः समरुद्राणाः ॥ ईजरे क्रतुभिः श्रेष्ठैस्तदक्षरमुपासते ॥ प्रविशन्ति परं देवं मुक्तास्तत्रैव भोगिनः ॥ निर्गच्छन्ति यथाकामं परेशेनैव चोदिताः ॥ भेददृष्ट्याभिमानेन निस्सङ्गेनापि कर्मणा ॥ कर्तृत्वात्सगुणं ब्रह्म पुरुषं पुरुषर्षभम् ॥ स सङ्गत्य पुनः काले कालेनेश्वरमूर्तिना ॥ जाते गुणव्यतिकरे यथापूर्वं प्रजायते ॥ ऋक्षां त्वः पोषमास्ते च परेण प्रेरिताः सदा ॥ यत्कामस्तत्सृजत्यद्वैवात्मना तत्सृजत्यपि ॥ सहैव ब्रह्मणा कामान्भुङ्क्ते निस्तीर्णतद्गुणः ॥ दुःखादींश्च परित्यज्य जगद्धापारवर्जितः ॥ भुङ्क्ते भोगान्सदैवोच्चातित्याद्यागममानतः ॥ मुक्तस्य भेदावगतेः कथमेव ह्यभिज्ञता । जीवेशयोर्नानुमा च तदभेदं प्रमापयेत् ॥

सु०—ननु मु(क्तौ) भेदाभावेने(क्तावभेदे) जनेकाः श्रुतयः स्मृतयश्च सन्ति । तत्कथमेका किनीयं श्रुतिमुक्ता भेदसाधनायालमित्यतो बबूहीः श्रुतिस्मृतीरत्रोदाहरति ॥ एतमिति । एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्क्रम्येत्यन्या श्रुतिमुक्तस्य परमाद्भेदमाह । सामीप्यप्राप्तेरभिधा-

नात् । न चैयमवान्तरमुक्तिः । अस्माद्धोकात्प्रेत्येति विदेहत्ववचनात् । तदा विद्वान्पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतित्यपि श्रुति-  
र्मक्तौ जीवस्य ब्रह्मणो भेदमाचष्टे । साम्यस्य भेदसमानाश्रयत्वात् । पुण्यपापाञ्जनारण्याविद्याविधूनाभिधानादस्यापि परममुक्तिविषयत्वं  
ज्ञायते । इदं ज्ञानमिति भगवद्वाक्येऽपि मम साधर्म्यमागता इति भेदो ज्ञायते । सर्गप्रलययोरप्युपजनजनव्यथाभावोक्त्या परममुक्तित्वं च ।  
उरसम्पद्यत इत्यनेन परञ्ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । स तत्र पर्येति जक्षन्क्रीडब्रममाण इत्येतां श्रुतिमर्थतोनुवदति ।  
अत्रापि सामीप्यप्राप्त्यादिना भेदोऽवगम्यते । अस्माच्छरीरात्समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युक्त्या परममोक्षत्वं च । शाखां शाखा-  
मिति महाभारतवाक्ये भेदावभासः स्फुट एव । तस्य च परममोक्षविषयताप्रदर्शनार्थमाक्षेप्येति पूर्ववाक्यार्थसङ्ग्रहकथनम् । इत्युक्ते  
प्रजापतिर्नोति णष्टे । तस्य मध्ये वेतसः पुण्यगन्धः सहस्रशाखो विमलो विभाति । तस्य वेतसस्य शाखां शाखाभाश्रित्य धानाप्रूपवत्यः  
मांसकामवत्यः । अर्शआदिभ्योऽञ्च । पायसं कर्दमस्थानीयं यासां तास्तथोक्ताः । यस्मिँल्लोके । ईजिरे यजन्ते च । तदक्षरं परमं ब्रह्म । तत्रैव  
परमेश्वरान्तर एव । भेददृष्टयेति भागवतवाक्यस्यायमर्थः । आद्यः स्थिरचराणां यो वेदगर्भः सहर्षिभिः । योगेश्वरैः कुमारैः सिद्धै-  
र्योगप्रवर्तकैः । स जीवेश्वरादिभेदज्ञानेनाभिमानेनैश्वरबहुमानेन निवृत्तकर्मणा च जगत्कर्तृत्वात्सर्वज्ञादिगुणोपेतं परमपुरुषाख्यं परं ब्रह्म  
सङ्गत्य मुक्तः सन्मविश्य पुनः कालाख्यपरमेश्वरमृत्या स्त्रष्टिकाले जाते सत्यगुणव्यतिरेके सत्त्वादिगुणविक्रियाहीने विष्णुलोकं पूर्व-  
वत्सर्वमुक्ताधिपतिर्जायत इति । अत्र तु भेदः स्फुट एव । हिरण्यगर्भमुक्तित्वादेव परममुक्तित्वं च सिद्धम् । ऋचां त्वः पोषमास्ते  
पुपुब्जानायात्र त्वो गायति शक्वरीषु । ब्रह्मा त्वो वदति जातविद्यां यज्ञस्य मात्रां विमपीत उत्त्व इति मन्त्रस्यायमर्थः । मुक्तिस्थाने  
त्वः कश्चिद्ब्रह्मा ऋचां पोषं पुपुब्जानास्ते ऋचः पुष्टाः कुर्वन्नास्ते । त्वो ब्रह्मा शक्वरीषु ऋक्षवारुणं गायत्रं साम गायति । त्वो ब्रह्मा  
जातविद्यां पौरुषेयविद्यां वदति । त्वो ब्रह्मा यज्ञस्य विष्णोर्मात्रामंशमेव विमिपीति ध्यायतीति । अत्रापि भेदः स्फुट एवावभासते ।  
ब्रह्मबाहुल्यश्रवणात्परममोक्षत्वं च । न चास्य ऋत्विग्विषयत्वम् । ब्रह्मणो जातविद्यावादित्वस्याप्रसिद्धत्वात् । चतुर्णामपि पादानां

होत्रादिभिन्नविषयत्वे तृतीयपादे त्व इति च व्यर्थं स्यात् । चशब्दो वाक्यशेषसमुच्चये । परेण प्रेरिताः सदेत्यनेन स वा एष ब्रह्म-  
निष्ठ इदं शरीरं मर्त्यमातिष्ठज्य ब्रह्माभिसम्पद्य ब्रह्मणा (ऽभि) पश्यतीत्यादिश्रुतीः । यथेष्टं परिवर्तन्ते तस्यैवानुग्रहेरिता इत्यादिरमृती-  
श्रोपादत्ते । यत्काम इत्यनेन न हास्य कर्म क्षीयतेऽस्माद्धचेवात्मनो दद्यत्कामयते तत्तत्सृजत इति श्रुतिरुपादीयते । मुक्तो यद्यत्कामयते  
तत्तद्वस्तु तत्कर्म सृजते । कथं यत्सृजते तदस्मादात्मन एव परमेश्वरानुग्रहद्वारैवेत्यर्थः । अद्वैवेति ह्येवशब्दार्थः । अत्रेश्वराज्जीवस्य भेदः स्पष्ट  
एव । कर्मक्षयवचनात्परममुक्तित्वं च । सहैवेत्यनेन सोऽनुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चितेति श्रुतिमुपादत्ते । ब्रह्मणा ब्रह्मात्मकतया  
सर्वान्कामान्सह यौगपद्येन भुङ्क्ते इति व्याख्यानं तु श्रौताक्षराननुगुणं तत्सिद्धान्ताननुगुणं च । निस्तीर्णेत्यनेन तीर्णो हि तदा  
सर्वान्शोकान्हृदयस्य भवतीति श्रुतिर्गृह्यते । तदा सर्वान् शोकांस्तीर्णो मुक्तो हृदयस्य ब्रह्मणः शेषभूतो भवतीत्यर्थः । हृदयनत्वा-  
द्भूदयं ब्रह्म । तद्गुणा हृद्गुणा दुःखाद्याः । अत्र सर्वशोकतरणात्परममुक्तित्वमवगम्यते । दुःखादींश्च परित्यज्येत्यनेन ज्यातिर्मेयेषु  
देहेषु स्वेच्छया विश्वमोक्षिणः । भुङ्क्ते सुसुखान्येव न दुःखादीन्कदाचनेत्यादि (कं) ब्रह्मवैवर्तेवाक्यं गृह्यते । अत्र बहुवचनेन भेदो  
दुःखाद्यभावेन परममुक्तित्वं चाव (सीयते) भासते । जगद्वापारेत्यनेन स्वाधिकानन्दसम्प्राप्तौ स्पष्ट्यादिध्यापृतिष्वपि । मुक्तानां नैव  
कामः स्यादन्यान्कामांस्तु भुङ्क्ते इति वाराहवचनं गृह्यते । अत्र चैश्वर्यभर्यादया भेदो गम्यते । स्वपक्षसाधनमुपसंहरति ॥ इत्या-  
दीति । मुक्तस्य परब्रह्मण इति शेषः । इदानीं परपक्षं निराकरिष्यन्त्यदुक्तं श्रुतिभिश्चानुमाबलादिति श्रुतिसाचिव्येनानुमानं तत्ता-  
वन्निराकर्तुमुपक्रमते ॥ **नानुमा चेति** । चशब्दः स्वपक्षसाधनपरपक्षनि (रसनसमु) राससमुच्चयार्थः । प्रमापयेत्प्रामितं कुर्यात् ।  
यद्वा जीवेश्वराभेदे परोपन्यस्तसमस्तप्रमाणनिरसनप्रतिज्ञेयम् । तथा च श्रुतिस्मृती चेति चार्थः ।

टि०—नन्वेतमानन्दमित्यन्येत्याद्युत्तरवाक्यजातमनर्थकम् । न च मुक्तभेदसाधकश्रुतिस्मृत्युपन्यासासार्थत्वाच्च तदिति वाच्यम् । प्रज्ञानेनो-  
ल्लोके इति श्रुत्या तस्य पूर्वमेव साधितत्वेन भेदसाधकश्रुत्याद्युपन्याससाप्यनर्थकत्वात् । न च भेदसाधकश्रुत्यादेर्बहुल्यज्ञापनार्थत्वाच्च तदिति वाच्यम् ।

तज्ज्ञापनस्याप्युपयोगोप्राप्तिभासादित्यतः प्रज्ञानेनो लोक इति श्रुत्या तस्य पूर्वमेव साधितत्वेन भेदसाधकश्रुत्याप्युपन्यासस्याप्यनर्थकत्वात् । न च भेदसाधक-  
श्रुत्यादेर्बाहुल्यज्ञापनार्थत्वात् तदिति वाच्यम् । तज्ज्ञापनस्याप्युपयोगोप्राप्तिभासादित्यतः प्रज्ञानेनो लोक इति श्रुतेर्भेदसाधकत्वाभेदसाधकत्वाभेदसाधकत्वाभेदसाधक-  
रिहारार्थत्वात् तदिति भावेन तदनपपत्तिशङ्कासुस्थापयति ॥ नन्विति । ननुदाहृतश्रुतौ भेदस्याश्रवणात् भेदाभिधायकता सम्भवतीत्यतो भेदविनाभूतार्था-  
भिधायकतया भेदरामकत्वानुपपत्तिरित्यभिप्रेत्य तदविनाभूतार्थाभिधायकतामाह ॥ समीप्येति ॥ पुण्यपापे विधूयेति पुण्यपापविधूनस्य  
निरञ्जन इत्यञ्जनशब्दवाच्याविधाविधूनस्य चाभिधानादित्यर्थः ॥ भेदो ज्ञायत इति । भेदसमानाश्रयसाधर्म्याभिधायकतया भेदावगमकत्वादिति भावः ।  
नन्वत्र परमात्मनोऽश्रवणात्कथमनेन मुक्तपरमात्मभेदसिद्धिरित्यतोऽत्र ममेत्यस्यैव भावद्वयोक्तत्वाच्चानुपपत्तिरिति भावेनोक्तं भावद्वय इति ॥ परममुक्ति-  
त्वं चेति । ज्ञायत इति पूर्वेण सम्बन्धः । उपसम्पद्य तज्ज्योतिरित्योदेरतमानन्दं परमं साम्यमित्यादेरिव स्वरूपतः श्रुत्यनुवादकत्वाभ्युपगमादाह ॥ उप-  
सम्पद्येत्यनेनेति ॥ समीप्यप्राप्त्यादिनेति । उपसम्पद्येति समीप्यकथनेन स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति स्वरूपाविर्भावोक्तत्वादिन चेत्यर्थः ।  
आचक्ष्वेत्यादेरुदाहरिष्यमाणप्रमाणशेषत्वभ्रान्तिं परिहरन्नेव किमनेन प्रमाणमुच्यत इत्याशङ्कां परिहरति ॥ शास्त्रमिति । तर्ह्योचक्ष्वेत्यादिवाक्यान्तर्क्यमि-  
त्यतोऽस्योदाहरिष्यमाणभारतवाक्यान्तर्क्यार्थसङ्ग्रहकथनार्थत्वात् तदिति भावेन तत्कथनस्य प्रयोजनं दर्शयन्नेव तत्सार्थक्यमाह ॥ तस्येति । अत्र वाक्ये  
शास्त्राशब्दो न यत्किञ्चिद्वृक्षशास्त्रापरः किन्तु वेतसवृक्षशास्त्रापर एवेति भावेन वेतसस्य प्रकृततां दर्शयितुं तत्पूर्वाक्यमुदाहरति ॥ तस्येति । यद्यपि वेतस-  
शब्दो जम्बूद्वेक्षार्थाणां प्रसिद्धस्तथाऽप्यार्यप्रसिद्धया वज्जूलार्थ एवात्राश्रयणीयः । अप्सुजो वेतस इति वाक्यशेषानुसारित्वेन प्रबल्याऽर्थप्रसिद्ध्याऽ-  
नार्यप्रसिद्धिबाधेन वज्जूलार्थवत्त्य शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वादित्यधिकरणे भाष्यकारेण समर्थितत्वादिति ध्येयम् । नदीनां धानाण्युदाहरित्वा  
बाधितत्वात्तथोक्तिरयुक्तेत्यत आह ॥ धानाण्यवस्य इत्यादि । तर्हि मत्वर्थसम्बन्धो धानाय तदर्थकप्रत्ययप्रयोगस्यावश्यकत्वात्तदप्रयोगो दोष इत्यतः  
शुक्लोऽस्यास्तीति शुक्ल इत्यादाविव धानाण्युदाहारां सन्ति तास्तथोक्ता इति मत्वर्थ्याचप्रत्ययान्ततयाऽत्र तदप्रयोगोऽसिद्ध इति भावेन मत्वर्थ्याच्-  
प्रत्ययविधायकं सूत्रं पठति ॥ अर्श आदिभ्योऽजिति । तदक्षरमित्युक्तस्याक्षरस्य यस्मिन्नित्यनेन परामर्शभ्रमं वारयति ॥ यस्मिन् लोक इति ।

स सङ्गात्येति तच्छब्दो न यत्किञ्चित्परः किन्तु हिरण्यगर्भपर इति भावेन तस्य प्रकृततासाधकं पूर्ववाक्यमुदाहरति ॥ आद्य इति । ब्रह्मण इत्यु-  
पलक्षणं चैतत् । यज्ञे जातविद्योपयोगाभावाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । किञ्च नास्यः ऋत्विग्विषयत्वं कल्पयितुं शक्यम् । एकस्मिन्यज्ञेनेकेषां ब्रह्माण-  
भावेन ब्रह्मबाहुल्यश्रवणविरोधात् । न च चतुर्णामपि पादानां होत्रादिभिन्नाविषयत्वाङ्गीकाराद्ब्रह्मबाहुल्यश्रवणासिद्धिरिति वाच्यम् । तथा सति  
तृतीयपादे ब्रह्मेति विशेष्यपदेनैव पूर्वा त्व इत्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गेन भिन्नाविषयत्वस्य कल्पयितुमशक्यत्वादित्याशयवानह ॥ चतुर्णामपीति ॥  
श्रौताक्षरेति । ब्रह्मणेति तृतीयया सहशब्दस्य साक्षात्सम्बन्धप्रतीत्या ब्रह्मसाहित्यस्यैव श्रौताक्षरानुगुणत्वेन ब्रह्मात्मकतायास्तदननुगुणत्वादित्यर्थः  
॥ तत्सिद्धान्तेति । परेण निर्विशेषचैतन्यस्य भोवतृत्वानङ्गीकारादिति भावः ॥ चशब्द इति । स्वपक्षसाधनपरपक्षनिरसनयोर्मिलितयोरेव तत्त्व-  
निर्णयाङ्गत्वादिति भावः । अनुमा तदभेदं न प्रमापयेच्चेति भिन्नक्रमत्वमाश्रयणीयं भवतीत्यपरितोषाद्यथास्थितान्वयमाश्रित्यापि तदर्थमाह ॥ यद्वेति ॥  
अ०—मिथ्यैव भेदो विमतो भेदत्वाच्चन्द्रभेदवत् ॥ इति चेत्साध्यधर्मोऽयं सन्नसन्वा न वोभयम् ॥ यदि सन्नपसिद्धान्तः  
स एवासाक्षितीरिते ॥ नोभयं चेन्न सिद्धं तदिति मानस्य दूषणम् ॥

सु०—तत्कथमित्यतोऽनुमानं तावदनुवदति ॥ मिथ्यैवेति । भेदो मिथ्येत्येतावत्युक्ते चेन्द्रभेदादिना सिद्धसाधनं स्यादि-  
त्यतो विमत इत्युक्तम् । जीवब्रह्मणोर्भेद इति यावत् । स्तम्भशुम्भादिभेदस्य पक्षतुल्यत्वाच्च तत्र भेदत्वहेतोर्व्यभिचारः शङ्कनीय  
इति ज्ञापनार्थं वा । यावान्कश्चिद्विमतो भेदः स सर्वोऽपीति । भेदग्रहणं ( वि ) स्पष्टार्थम् । साध्यावधारणेनासिद्ध्याद्याभासोद्धारं  
सूचयति । भेदमिथ्यात्वसिद्धावभेद एव वास्तवः सिध्यतीति भावः । दूषयितुं पृच्छति ॥ साध्येति । अयं जीवब्रह्मभेदस्य  
मिथ्यात्वलक्षणः । सन्निति स्वमतानुसारेण । ननु मिथ्यात्वं सच्चेच्छस्य तदपि सत्स्यात् । न हि सम्भवति नास्ति धर्मो धर्मश्चा-  
स्तीति । तथा च वैपरी ( त्यमेव ) त्यम् । मैवम् । मिथ्यात्वं स्वत्वत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तच्च बुद्धिद्वारेणैव । अत्यन्तास्तोऽपि  
प्रतीतिरङ्गीक्रियते । तथा च मिथ्यात्वमस्तीत्यस्य तत्प्रतियोगिकोऽत्यन्ताभावः सन्नित्यर्थः । न चात्र कोऽपि विरोधः । असन्वेति  
माध्यमिकमतानुरोधेन । न हि प्रतिवादिन्याभासोऽस्ति । येनासौ स्वमतमपि ( ती ) त्य न वदेदिति निश्चिनुमः । उभयं न वेति



प्रतिवादिप्रतानुसारेण । सदसद्विलक्षण इत्यर्थः । ननु सदसत्त्वमपि जैनादिरीत्या कुतो न विकल्पितम् । सदादिपक्षदूषणसाध्या-  
दिति ब्रूमः । यद्वोभयं ( वेति ) चेति तृतीयः पक्षः । नेति चतुर्थः । उभयं न वेत्यर्थः । आद्यं दूषयति ॥ यदानीं । यद्ययं  
साध्यधर्मः सन्नित्युच्यते तदा मायावादिनोऽपसिद्धान्तः स्यात् । नहि जीवब्रह्मणोर्भेदस्य मिथ्यात्वं ब्रह्म येन तस्य सत्त्वेऽपि सद-  
द्वैतवादिनो नापसिद्धान्तः स्यात् । ब्रह्मणो निर्विकल्पकत्वात् । द्वितीये दोषमाह ॥ स एवेति । अपसिद्धान्त एव । मिथ्या-  
त्वस्यासत्त्वे ( अपि ) सत्त्वमेव जीवब्रह्मभेदस्य स्यात् । न चासत्त्वमाणाविषय इति तेषां पक्षः । अनेन सदसत्त्वपक्षोऽपि निरस्तो  
वेदितव्यः । अन्तिममपाकरोति ॥ नोभयं चेदिति । तदुभयविलक्षणत्वं च जीवब्रह्मभेदमिथ्यात्वेऽन्यत्र वा क्वापि न सिद्धम् ।  
नन्वेनेन किमुक्तं स्यात् । अपसिद्धविशेषणत्वमिति चेन्न । सदसद्विलक्षणस्य पक्षविशेषणत्वाभावात् । मिथ्यात्वमेव पक्षविशेषण-  
मुपन्यस्तं तद्धर्म एव सदसद्विलक्षणम् । न च विमतं बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकमितिचद्विशेषणविशेषणेनापि प्रसिद्धेन भाव्यमिति वाच्यम् ।  
वैषम्यात् । यद्धि व्यापककोटिनिविष्टं विवादपदं च तस्य प्रसिद्धताऽवश्यम्भाविनी । अन्यथा व्याप्तिग्रहणपक्ष ( त्व ) योरसम्भ-  
वात् । अस्ति च बुद्धिमत्त्वस्यापि व्यापककोटि ( टौ ) निवेशादि न तु सदसद्विलक्षणस्येति । उच्यते । यो ह्यर्थः प्रमाणसाध्यः  
स सम्भावितप्रकारेष्वन्यतमप्रकारवानुपलब्धः । इदं च जीवब्रह्मभेदस्य मिथ्यात्वं न सदादिप्रकारवदङ्गीकर्तुं शक्यं प्रकारत्रयस्याप-  
सिद्धान्तपराहतत्वात् । चतुर्थस्याप्रामाणिकत्वात् । न ह्यप्रामाणिकेन प्रकारेण प्रकारवत्किञ्चिद्भवति । अतो व्यापकानुपलब्धिबा-  
धितं जीवब्रह्मणोर्भेदस्य मिथ्यात्वं न साधयितुं शक्यमिति समुदायार्थो विवक्षित इति न काचिदनुपपत्तिः । अनेनैवाभिप्रायेण  
टीकाऽपि नेतव्येति दूषणान्तरमाह ॥ इति मानस्येति । मीयत इति मानम् । कृत्यल्युटो बहुलमिति वचनात् । मिथ्याशब्दार्थं  
विक्रलय्यायेवं दूषणमभिधानीयमित्यर्थः । तथा हि । किं मिथ्येत्यसत्त्वमुच्यते । किंवाऽनिर्वाच्यत्वम् । आद्येऽपसिद्धान्तः । द्विती-  
येऽपसिद्धविशेषणता पक्षस्येति । सत्त्वाभावो मिथ्यापदार्थ इति चेन्न । तस्यैवासत्त्व ( शब्दार्थ ) पदार्थत्वेनापसिद्धान्तानिस्तारा-

दिति । दोषान्तरमाह ॥ इतीति । मानस्य लिङ्गस्य । भेदत्वेहेतुरपि सन्नसन्वा सदसन्वाऽनिर्वाच्यो वेति विकल्प्याद्येऽद्वैतवादिनोऽसिद्धिः । दृष्टान्तश्च साधनविकलः । द्वितीयतृतीययोर्द्वयोरपि । चतुर्थेऽद्वैतवादिन इति दूषणमभिधातव्यमित्यर्थः । न च सदसदादौ भेदत्वसामान्यमस्ति । येन धूमवत्त्ववदयं हेतुः स्यात् । जीवो ब्रह्मणो न भिद्यते आत्मत्वाद्ब्रह्मवदित्यादावनुमानान्तरेऽप्येवमेव विकल्प्य दूषणान्तरमभिधातव्यमित्याह ॥ इति मानस्येति । यद्वाऽद्वैतवादिप्रयुक्तेषु विमृद्धविषयेषु सर्वेष्वप्यनुमानेष्वेवं साध्यं हेतुं च विकल्प्य दोषो वक्तव्य इत्यतिदिशति ॥ इतीति ।

टि०—विमत इत्युक्तेः प्रयोजनान्तरमाह ॥ स्तम्भेति । ज्ञापनार्थं वेत्यस्य विमत इत्युक्तमिति पूर्वेण सम्बन्धः । कथमनेन तज्ज्ञापनमित्यतस्तदनुकूलतया तद्व्याख्याति ॥ यावानिति । तर्हि विमत इत्यनेनैव जीवब्रह्मभेदलाभाद्देदग्रहणमनर्थकमित्यत आह ॥ भेदग्रहणमिति । भिद्येवेति. साध्यावधारणस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्याह ॥ साध्यावधारणेनेति । यद्यपि यद्वाश्रयो भेदोऽसिद्धः स्यात्तदा किमाश्रया विमतिः स्यात् । यदि वा विशेषणं मिथ्यात्वमप्रसिद्धं स्यात्तदा किमुल्लेखिनी विमतिः स्यात् । यदि वा भेदे मिथ्यात्वं सिद्धं बाधितं वा भवेत्तदाऽप्यन्यतरपक्षनिश्चयान्न विमतिः स्यात् । अस्ति चेयं ततो नाश्रयासिद्ध्यादीति प्रतिज्ञाऽऽश्रयासिद्ध्यादाभासोद्धारो विमतग्रहणेनैव सिद्धस्तथाऽपि तस्यैवकारेण स्पर्धाकरणाभिप्रायेणयमुक्तिरिति ध्येयम् । यद्वा विमतिग्रहणेन प्रतिज्ञाऽऽश्रयदोषपरिहारसिद्धावपि हेत्वाश्रितदोषपरिहारसिद्धेस्तत्सिद्धार्थमवधारणमित्यवधेयम् ॥ स्वमतानुसारेणेति । तत्त्ववादिमते मिथ्यात्वस्य सत्त्वादिति भावः । स्वमते मिथ्यात्वस्य सत्त्वे तद्धर्मिणः शुक्तिरजतादेरपि सत्त्वप्रसङ्गान्न मिथ्यात्वस्य सत्यत्वमिति शिष्यः शङ्कते ॥ नन्विति । धर्मिणोऽसत्त्वेऽपि मिथ्यात्वस्य सत्त्वं किन्न स्यादित्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्य परिहरति ॥ न हीति । अस्तु तर्हि तद्धर्मिणः शुक्तिरजतादेरपि सत्त्वमित्यतस्तर्हि सत्यत्वमिथ्यात्वयोरेकत्र विरुद्धत्वात्तन्मिथ्यात्वमिथ्यात्वसिद्धान्तमभ्या इत्याह ॥ तथा चेति । धर्म्यसत्त्वे धर्मासत्त्वनियमस्य धर्मसत्तासापेक्षधर्मविषयत्वेन मिथ्यात्वस्य च तत्प्रतिकूलत्वेन रूपादिवत्तत्सत्तासापेक्षत्वाभावाच्चलुक्तिरजतादेर्धर्मिणोऽसत्त्वेऽपि तद्धर्मस्य मिथ्यात्वस्य सत्त्वं नानुपपन्नमित्याशयवान्मिथ्यात्वस्य तत्प्रतिकूलतां दर्श ( सूच ) यितुं तत्स्वरूपमाह ॥

मिथ्यात्वं हीति । ननु प्रतियोगित्वमभावविरुद्धत्वमभावविरुद्धत्वमभावधित्वं वाऽन्यस्यानिरूपणात्तदुभयमपि रूपादिवत्तद्वर्मिसत्तासापेक्षमेवेति कथं धर्मिणोऽसत्त्वे तत्सत्त्वमुपपद्यत इत्यतो नाभावविरुद्धत्वं प्रतियोगित्वं सादृश्यपृथक्त्वादप्रतियोगिन्यव्याप्तेः । नाप्यभावावधिद्वं निरवधिकात्यन्ताभावप्रतियोगिन्यव्याप्तेः । किन्तु तज्ज्ञानहेतुज्ञानविशेषविषयत्वं न च विषयत्वं तद्वर्मिसत्तासापेक्षमिति न तस्य धर्म्यसत्त्वे सत्त्वानुपपत्तिरित्याशयेनाह ॥ तच्च बुद्धिद्वारेणैवेति । नन्वसतोऽप्रतीतिः कथं तस्य तज्ज्ञानहेतुज्ञानविशेषविषयत्वमपीत्यत आह ॥ असतोऽपीति । असद्वैलक्षण्यज्ञानानुरोधेनासतोऽपि शशशङ्कादेः परोक्षज्ञानादिविषयत्वस्य सर्वसम्मतत्वादित्यर्थः । ननु नासति शशशङ्कादौ परोक्षज्ञानादिविषयत्वमन्युपगम्यते किं तर्ह्यसद्विषयकज्ञाने तद्विषयकत्वस्य सत्त्वमेवेति कथं धर्म्यसत्त्वेऽपि मिथ्यात्वस्य सत्त्वमर्थनीयमित्यतस्तर्ह्यत्रापि नासति प्रतियोगित्वस्य सत्त्वमस्माकं सम्मतं किन्त्वयन्तान्भावे तत्प्रतियोगिकत्वमेवेति भावेन मिथ्यात्वस्य सत्त्वोक्तेः पर्यवसितमर्थं दर्शयन्नुक्तोपपरिहारमुपसंहरति ॥ तथा चेति । यद्वा तच्च बुद्धिद्वारेणैवेत्यस्यायमर्थः । न प्रतियोगित्वं घटरूपादिवत्तद्वस्तु हेतुहृतं नापि पाकरूपादिवद्बुद्धिहेतुभिन्नागन्तुकं स्वेतुहृतमन्युपगच्छामो येन रूपादिवद्वर्मिसत्तासापेक्षं स्यात् । किन्तु बुद्धिहेतुहृतमेव । तथा च तादृशज्ञानसामान्यासादितायामत्यन्ताभावगोचरात्तत्प्रतियोगिकत्वप्रतीतौ प्रतियोगित्वेनोद्दिष्टत्वमेव प्रतियोगित्वमिति न तस्य धर्मिसत्तासापेक्षतेति । प्रतीत्यगोचरस्यासतः कथं तत्प्रतियोगिकत्वप्रतीतौ प्रतियोगित्वेनोद्दिष्टत्वमपीत्यत आह ॥ असत इति । पर्यवसितं निगमयति ॥ तथा चेति ॥ न चात्रेति । धर्मसत्त्वस्य धर्मिसत्तापेक्षकत्ववदन्यन्ताभावसत्त्वस्य प्रतियोगिसत्त्वानक्षेपकत्वादिति भावः । प्रतिवादिमतानुसारेण मायिमतानुसारेण । सम्भावककथनेन विधान्तरस्यापि सम्भाविततामुपदर्शयन्विकल्पस्य न्यूनतामाशङ्कते ॥ नन्वेति । सदसत्पक्षदूषणेनैव दूषितत्वात्पृथगाविकल्पनमिति समाधत्ते ॥ सदादीति । अङ्गीकृत्य चैतदुक्तं वस्तुतस्तु पृथगाविकल्पनमेवासिद्धमिति भावेन तत्सङ्ग्राहकतया विकल्पवाक्यं योजयति ॥ यद्वेति ॥ ननु भेदमिथ्यात्वस्य कुतो न ब्रह्मस्वरूपत्वमित्यतस्तस्य सोपाधिकत्वादङ्गमकालानिश्चितत्वाद्ब्रह्मणश्च निरुपाधिकत्वादङ्गमकालानिश्चितत्वाच्च तयोर्विरुद्धस्वभावत्वान्नाभेदो युक्त इत्याशयवान्विरुद्धत्वभावतामुपदर्शयितुमुपलक्षणत्वेन ब्रह्मणो निरुपाधिकतामाह ॥ ब्रह्मण इति ॥ सत्त्वमेव स्यादिति ।

परस्परविरुद्धयोरन्यतरनिषेधस्यान्यतरविधिनान्तर्यकत्वात्सत्वमिथ्यात्वयोश्च परस्परविरुद्धत्वात्तन्मिथ्यात्वस्यासत्त्वे भेदस्य सत्त्वं स्यात्तथा च सदद्वैत-  
भङ्गो भेदस्य सोपाधिकत्वेन भ्रमकालानिश्चितत्वेन निरुपाधिकभ्रमकालानिश्चितब्रह्ममात्रत्वनुपपत्त्या तदतिरिक्तत्वावश्यम्भावादिति भावः । असतः  
प्रमाणविषयत्वस्य त्वत्सिद्धान्तत्वात्मिथात्वस्य प्रमाणविषयत्वेऽसतोऽपि प्रमाणविषयत्वापत्त्याऽपसिद्धान्त इति प्रकारान्तरेणाप्यपसिद्धान्तमुपपादयति  
॥ न चेति ॥ अनेनेति । सत्त्वासत्त्वपक्षोक्तदूषणेनैवेत्यर्थः । अत एव पृथक् तददूषणमित्याशयः ॥ पक्षविशेषणत्वाभावादिति । अत्र पक्ष-  
शब्दस्तेकदेशार्थमपरो न तु साध्यधर्मविशिष्टधर्मपरस्तथा सति मिथ्यात्वस्याश्रयकोटिनिविष्टत्वापत्त्या तस्य तद्विशिष्टधर्मविशेषणत्वाभावेन सद-  
सद्विलक्षणत्वस्य पक्षविशेषणविशेषणत्वाभावप्रसङ्गादिति ध्येयम् ॥ व्याप्तेः ससम्बन्धिकपदार्थतया सम्बन्धिज्ञानार्थानज्ञानत्वेनासति  
सम्बन्धिज्ञाने शानुमशक्यत्वात् । सन्देहघटितत्वात्पक्षतायाः प्रकृते च साध्याप्रसिद्धौ कोटिस्मृत्यसम्भवेन सन्देहायोगादिति भावः । ननु व्याप-  
कानुपलब्धिबाधितं जीवब्रह्मभेदमिथ्यात्वं न साधयितुं शक्यमित्याभिप्रायवर्णनमयुक्तम् । तथा सति सन्न्यायरत्नावलीविरोधापातात् । तथा हि ।  
यदेतद्विमतभेदस्य चन्द्रभेदवन्मिथ्यात्वं साध्यते तत्किं सदसत्सदसद्विलक्षणं वा । न प्रथमद्वितीयावपसिद्धान्तात् । उभयविलक्षणत्वं चेत्तस्याप्रसि-  
द्धत्वेन पक्षोऽप्रसिद्धविशेषणः स्यादित्यादिना सदसद्विलक्षण्यपक्षेऽप्रसिद्धविशेषणत्वस्यैवाभिधानादित्यत आह ॥ अनेनैवाभिप्रायेणेति । तत्सो-  
भयविलक्षणत्वस्याप्रसिद्धत्वादप्रामाणिकत्वेन साध्यस्याप्रामाणिकेनोभयविलक्षणत्वरूपप्रकारेण प्रकारवत्त्वासम्भावात्सत्त्वादिप्रकारस्य चापसिद्धान्तपरा-  
हृतत्वात्सम्भावितप्रकारेष्वन्यतमप्रकारवत्त्वरूपव्यापकनिवृत्त्या मिथ्यात्वस्य साध्यत्वासम्भवेन पक्षोऽप्रसिद्धविशेषणः स्याद्बाधितविशेषणः स्यादित्याभि-  
प्रायेणैवेत्यर्थः । ननु ल्युट् च करणाधिकरणयोश्चेति भावे करणाधिकरणयोश्च ल्युट् विधानान्मीयत इति मानमिति कथं कर्मणि ल्युट् व्याख्यायत  
इत्यतः कर्तृकामादावपि ल्युटः स्मरणान्नानुपत्तिरिति भावेन तत्र तद्विधायकं सूत्रं पठति ॥ कृत्यल्युटो बहुलमिति वचनादिति । अत्र कृत्य-  
ल्युट् इति वचनादित्येव वक्ष्यतव्यं सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव यत्रार्थे भावकर्मणोः कृत्या विहिता भावकरणोऽधिकरणेषु च ल्युट् विहितस्ततोऽन्यत्रापि कृत्य-  
ल्युटो भविष्यन्तीत्यस्यार्थस्य सिद्धत्वेन तदर्थं बहुलग्रहणस्यावर्तव्यत्वात् । तस्माद्बहुलमिति योगान्तरं तच्चान्येषामपि कृतानां स्वत्वात्थव्यभिचारज्ञाप-

नार्थमिथाकरे स्थितत्वादिति द्रष्टव्यम् ॥ अपसिद्धान्ते इति । भेदस्यासद्विलक्षणतायास्तत्सिद्धान्तत्वादिति भावः ॥ अप्रसिद्धेति । एतदनु-  
मानात्प्रागनिर्वचनीयत्वस्य क्वचिदप्यप्रसिद्धत्वादिति भावः ॥ तस्येवेति । सत्त्वाभावस्यैवेत्यर्थः । शशशृङ्गादीनां निरूपाख्यपदेनैव स्यायमान-  
तया निरूपाख्यत्वस्य नित्यातीन्द्रियसाधारण्यादपराक्षतोऽप्रतीयमानत्वस्य येन पुंसा शशशृङ्गाभावो न निश्चितस्तस्य गोशृङ्गमस्तीति वाक्या-  
दिव शशशृङ्गमस्तीति वाक्यात्सत्त्वेन प्रतीत्या सत्त्वेनाप्रतीयमानत्वस्यानिर्वाच्यत्वस्यासत्त्वनिरूप्यत्वेनाभ्यासपराक्षया सदनिर्वाच्याभ्यामन्यद्वय-  
शुक्तिरूप्यादौ शुद्धब्रह्मणि च सत्त्वेनार्थक्रियासामर्थ्याभावस्य मिथ्याभूतस्य स्वरूपेणैव त्रैकालिकनिषेध इति पक्षे तत्साधारणत्वेन निम्नस्वरूपत्वस्य  
चासत्त्वस्यासम्भवेन सत्त्वाभावस्यैवासत्त्वपदार्थतयाऽभ्युपगमनीयत्वादिति भावः । मीयतेऽनेनेति मानमिति करणसाधनतामाश्रित्याह ॥ मानस्य  
लिङ्गस्येति ॥ आधेऽद्वैतवादिनोऽसिद्धिरिति । भेदत्वहेतोः सत्त्वाभ्युपगमेऽद्वैतहानिरिति भावेनद्वैतवादिन इत्युक्तम् ॥ दृष्टान्तश्चेति । मतद्वयेऽ-  
पीति शेषः । मिथ्याभूतभेदस्यैव दृष्टान्तीकृतत्वेन तत्र सद्भेदत्वस्य वादिप्रतिवादिभ्यामनभ्युपगमादिति भावः ॥ द्वयोर्पीति । वादिप्रतिवादि-  
नोरित्यर्थः । असिद्धिदृष्टान्तश्च साधनविकल इति पूर्वेण सम्बन्धः । असद्भेदत्वस्य सदसद्भेदत्वस्य च पक्षे वादिप्रतिवाद्यसम्मतत्वादुभयोरित्याऽ-  
सिद्धिः । साधनवैकल्यं त्वसद्भेदत्वपक्षे वादिमत एव तेन दृष्टान्ते तदनङ्गीकारात् । न तु प्रतिवादिमतेऽपि । तद्भेदस्यासत्त्वेनासद्भेदत्वस्य तन्मते  
सत्त्वात्सदसद्भेदत्वपक्षे तु मतद्वयेऽपि साधनवैकल्यम् । वादिप्रतिवादिभ्यां दृष्टान्ताङ्कते भेदे तदनभ्युपगमादिति योजना द्रष्टव्या ॥ द्वैतवादिन इति ।  
असिद्धिसाधनवैकल्ये इति पूर्ववत्सम्बन्धः । न ज्ञमो वयं सदसदसदसदनिर्वचनीयं वा भेदत्वं हेतुरिति येनोक्तरीत्याऽसिद्ध्यादिकं स्यात् । किन्तु  
भेदत्वसामान्यं तच्च भेदे वादिप्रतिवादिसम्मतमिति कथमासिद्ध्यादिकं भवेत् । साधारणप्रयुक्तहेतोश्च विशेषविकल्पेन निराकरणे च सर्वसाधन-  
मङ्गाप्रसङ्गः । तथा च धूमाद्धूमध्वजसाधनेऽपि किमेतद्देशकालसंलग्नो धूमो हेतुः किं वैतद्देशकालसंलग्न इति विकल्प्यासिद्धिराद्ये द्वितीये साधन-  
शून्यं निदर्शनमिति शक्यते वक्तुम् । तत्र चाविवक्षितविशेष धूममात्रं हेतुरित्येव परिहारः स च समः प्रकृत इत्याशङ्क्य स्यादयं धूमानुमाने  
परिहारः । धूमद्वयेऽपि धूमत्वसामान्यस्य वादिप्रतिवादिसम्मतत्वात् । न च सदसदादौ भेदत्वसामान्यं वादिप्रतिवादिसम्मतमित्याशयवानाह ॥ न



चेति ॥ एवमेव विकल्पोति । साध्यं हेतुं चेति शेषः । ब्रह्मभेदाभावः किं सन्किवाऽस्यद्वा सदसद्वाहोस्विदनिर्वचनीयः । नादाः । अपासिद्धान्तापातात् । न द्वितीयः । जीवब्रह्मभेदाभावस्यासत्त्वे जीवब्रह्मभेदस्य सत्त्वापत्याऽपसिद्धान्तापरिहारात् । अत एव न तृतीयः । सत्त्वासत्त्वपक्षोक्तदोषात् । न चतुर्थः । तस्याप्रामाणिकत्वेन प्रकारत्वायोगादिति साध्यं विकल्प्य दूषणम् । आत्मत्वं किं सन्किवासद्वाहा सदसदाहोस्विदनिर्वचनीयम् । आद्ये सदद्वैतभङ्गेन वादिमतेऽसिद्धिदृष्टान्तस्य साधनैककल्यं च । द्वितीयतृतीययोर्द्वयोरप्यसिद्धिदृष्टान्तस्य साधनैककल्यं च । चतुर्थे द्वैतवादिनोऽसिद्धिसाधनैककल्ये स्यातामिति हेतुं विकल्प्य दूषणमभिधातव्यमित्यर्थः ॥ विरुद्धविषयेषु सर्वेष्वप्यनुमानेष्विति । विमतं मिथ्या दृश्यत्वाज्जडत्वात्परिच्छिन्नत्वाच्चक्षितरजतादिवदित्यादिष्वित्यर्थः ।

अ०—न च मानान्तरेणैतच्छक्यं साधयितुं षवच्चित् ॥ अनुमानेन चेत्सैव ह्यनवस्था भविष्यति ॥ न चागमस्तदर्थोऽस्ति नासदासीन्न तद्वदेत् ॥ परिशेषादनिर्वाच्यं यदि सिध्येत्परात्मनः ॥ अनिर्वाच्यत्वमेव स्यात्परिशिष्टो ह्यसौ तदा ॥ न चान्य आगमस्तत्र सदसत्प्रतियोगिनि ॥ न च प्रत्यक्षमत्रास्ति न चार्थापत्तिरिष्यते ॥

सु०—न सिद्धं तदित्युक्तम् । पक्षीकृते भेदे वा प्रपञ्चे वाऽविज्ञायां वा शुक्तिरजतादौ वाऽनिर्वचनीयत्वस्य प्रमाणेन साधयितुं शक्यत्वादित्यत आह ॥ न चेति । यदा भेदमिध्यात्वस्य सत्त्वादिविकल्पेन दूषणाभिधानं तदान्तरशब्दो विशेषवचनः । यदा तु मिथ्याशब्दा ( र्थ ) र्थविक ( ल्य दू ) ल्येन दूषणाभिधानं तदाऽन्यन्मानं मानान्तरम् । एतदनिर्वाच्यत्वम् । क्वचिदित्युक्तस्थलेषु । तत्कथमिति चेदित्यम् । कस्यचित्पदार्थस्यानिर्वाच्यत्वे प्रत्यक्षं वा प्रमाणमुच्यतेऽनुमानं वाऽगमो वाऽर्थापत्तिर्वोपमानं वाऽभावो वेति मनसि विकल्पाभिधाय पराङ्गीकारप्राचुर्यानुरोधेनानुमानं तावदपाकरोति ॥ अनुमानेन चेदिति । विमतमानिर्वाच्यं बाध्यत्वादित्याद्यनुमानेन शुक्तिरजतादेरनिर्वाच्यत्वं साध्यते चेदनवस्था भविष्यति । कथं सैव ह्यप्रसिद्धविशेषणतापरिहारार्थानुमानपरम्पराद्वारिका प्रसिद्धैवेत्यर्थः । यदत्र वक्तव्यं तत्प्रथममत्र एवास्माभिरभिहितम् । आगममपाकरोति ॥ न चेति । तदर्थोऽ-

निर्वचनीयार्थः । अनुपलम्भादिति भावः । ननु कथं नास्ति । नासदासीन्नोसदासीत्तदानीमित्यागमस्य विद्यमानत्वादित्यत आह ॥  
नासादिति । इत्यागम इति शेषः । तदनिर्वाच्यं वस्तु । अयं भावः । पदसमन्वयबलेन प्रतीतः पदार्थसंगो हि वाक्यार्थो ना-  
परः । अन्यथाऽर्थापत्त्यादेरप्यागमान्तर्भावप्रसङ्गात् । अत्र च प्रलये सदाद्यभावमात्रं वाक्यात्प्रतीयते न पुनरनिर्वाच्यं वस्तु ।  
ततो नायमागमोऽनिर्वाच्यार्थ इति । मा भूदयमागमोऽनिर्वचनीयार्थः । तथाऽप्येतद्वचनबलेनानिर्वचनीयार्थः सेत्स्यति । तथा हि ।  
अत्र तावत्प्रलये सदसदभावः प्रतिपाद्यते । तत्सामर्थ्याच्चदा विद्यमानस्यार्थस्य सत्त्वासत्त्वप्रतिषेधादगतीं परिशेषादनिर्वाच्यत्वावगतेः ।  
न च तदा वस्तुमात्राभावः । पुनः सृष्ट्यनुपपत्तेः । अभावस्याङ्गीकार्यत्वाच्च । परिशेषश्चार्थापत्तिरनुमानं वेत्याशङ्कते ॥ परिशेषा-  
दिति । परिशेषादनिर्वाच्यं वस्तु सिध्येदिति यद्युच्यते इति सम्बन्धः । अत्र ब्रूमः । भवेददं यद्यत्र सदसच्छब्दौ प्रतीतार्थौ स्या-  
ताम् । न चैवम् । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षपञ्चमहाभूतपरत्वात् । न सत्तन्नासदुच्यते इत्यादौ तत्र प्रयोगात् । कुत एतदिति चेत्प्रतीतार्थत्वेऽ-  
निष्टप्रसङ्गादित्याशयवानाह ॥ परात्मन इति । तर्हि सत्त्वेनाङ्गीकृतस्य परमात्मन एवानिर्वाच्यत्वं स्यादित्यर्थः । कुत इत्यत  
आह ॥ परिशिष्टो ह्येति । सदसत्प्रतिषेधसामर्थ्यात्सर्वकार्य ( प्र ) लयेऽवशिष्टस्य खल्वनिर्वाच्यत्वमेवैष्टव्यम् । असौ परमात्मा  
यस्मात्तदा प्रलयवेलायामलीनतयाऽवशिष्टस्तस्मात्तस्यानिर्वाच्यत्वं भवेदिति । न च वाच्यं यद्यपि प्रलये परमात्मा विद्यते एव ।  
तथाऽपि तम आसीदित्यादिसन्निहितवाक्यात्तमोऽविद्याख्यं बुद्धिसन्निहितमिति तदुपरक्तार्थां बुद्धौ परिशेषप्रमाणमपि तमस एवानि-  
र्वाच्यतामाधास्यतीति । आनीदवातमिति वाक्येन ब्रह्मणोऽपि बुद्धिसन्निधानात् । सत्यं ज्ञानमिति तस्य सत्यत्वावगमादपवाद इति  
चेन्न । आसीदिति तमसोऽपि सत्त्वावगमादपवादः स्यात् । सांव्यावहारिकं सत्त्वं तदिति चेत् । ब्रह्मणोऽपि तथा किञ्च स्यात् ।  
किञ्चासिन्व्याख्याने तदानीमिति व्यर्थं सदा तमसो निर्वाच्यत्वात् । अन्यपरं वाक्यमिति चेत् । तथाऽप्यसन्नासीदिति व्यर्थमेव ।  
प्राप्त्यभावात् । न तं विदाथ य इमा जजानान्यद्युष्माकमन्तरं बभूव । नीहारेण प्रावृता जलया चासुतुप उक्थशासश्चरन्ति । त

इमे सत्याः कामा अनृता पिधाना इत्याद्यागमस्तर्हज्ञानस्यानिर्वाच्यत्वे प्रमाणमित्यत आह ॥ न चेति । तत्रानिर्वाच्येऽर्थे मानयिति शेषः । अन्यान्तुशब्दाभ्यामनिर्वचनीयाज्ञानाभिधानात्कथं नेत्यतोऽनिर्वाच्यत्वं निर्वक्ति ॥ सदसदिति । सदसती प्रतियोगिनी यस्य तत्तथोक्तम् । यन्न सन्नाप्यसत्तद्वच्चनिर्वाच्यम् । न चात्र तत्प्रतिपादकः शब्दोऽस्ति । अनृतादिशब्दस्य त्वन्यथा व्याख्यानादिति । प्रत्यक्षं प्रतिक्षिपति ॥ न चेति । न हीदमनिर्वाच्यमिति कश्चिद्विज्ञाकिकः परीक्षको वा चक्षुरादिनेक्षते । बाधोत्तरकालं मिथैव रजतं प्रत्यभादित्यनुवादात्कथं नेक्षत इति चेन्न । मिथ्याशब्दस्यातदर्थत्वात् । अर्थोपत्तिमपाकरोति ॥ न चेति । अनुमानात्पृथक् प्रामाणिकैरिति शेषः । अनुमानं चाप्रसिद्धविशेषणतया निरस्तमिति भावः । किञ्च नारत्यसादनुपपद्यमानोऽर्थो येन कार्यचिदर्थास्यानिर्वाच्यतापत्तिः स्यात् ।

टि०—॥ दूषणाभिधानमिति । पूर्वग्रन्थार्थतया विवक्षितमिति शेषः । उक्तानुमानस्य भेदमिध्यात्वसाधकत्वेन तदपेक्षया मानान्तरत्वसम्भवेऽपि तस्य पूर्वानुमानसाध्यं यन्मिथ्यात्वं तद्धर्मभूतानिर्वचनीयत्वसाधकत्वाभावेन तदपेक्षयाऽन्यन्मानं मानान्तरमित्यर्थस्यासम्भवादाह ॥ तदानीन्तरशब्दो विशेषवचन इति ॥ उक्तस्थलेष्विति । भेदप्रपञ्चादिष्वित्यर्थः ॥ बाध्यत्वादित्याद्यनुमानेनेति । आदिपदेन भ्रमविषयत्वादित्यादित्यतिरेक्यन्तरपारिग्रहः । ननु सत्त्वासत्त्वे एकधर्मनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिनी धर्मत्वादूपरसवदित्यनिर्धारितधर्मिनिष्ठतया सामान्यतः सिद्धस्य सदसद्वैलक्षण्यस्य केवलव्यतिरेकिणा रजतधर्मिनिष्ठतयोपसंहारात्ताप्रसिद्धविशेषणवमित्यत आह ॥ यदत्र वक्तव्यमिति ॥ प्रथमसूत्र एवेति । अनिर्वचनीयत्वातिनिरासावसर इति शेषः ॥ पदसमन्वयबलेनेति । पदवृत्तिबलेनेत्यर्थः ॥ अपर इति । सामर्थ्यलब्ध इत्यर्थः । यश्चार्थादेशो न स चोदनार्थ इत्युक्तेरिति भावः ॥ अन्यथेति । सामर्थ्यलब्धस्याप्यागमाथर्व इत्यर्थः । श्रुतार्थापत्तिस्थले बहिर्भावस्य जीवश्चन्द्रो गृहे नास्तीति वाक्यस्थपदार्थसंसर्गरूपत्वाभावेऽपि सम्भवादस्थले च पञ्चाशत्त्वोदः शतमस्यास्तीत्यादिवाक्यस्थपदार्थसंसर्गरूपत्वाभावेऽपि तत्तद्वाक्यसामर्थ्यलब्धत्वेन तत्तदागमार्थत्वस्यैव सम्भवादिति भावः ॥ न पुनरिति । वस्तु सदसद्वैलक्षणमित्यप्रतीतेरिति भावः ॥ आगमोऽनिर्वाच्यार्थ इति । आ-

गमस्य नो निर्वाच्यप्रतिपादक इत्यर्थः । सत्त्वासत्त्वप्रतिषेधावगतौ प्रसक्तानां सत्त्वासत्त्वादिप्रकाराणां नासदासीदिति सदसदभावाभिधानेन प्रतिषेधावगातिरित्यर्थः । सदसदभावाभिधानेन कथं सत्त्वासत्त्वाद्यभावासिद्धिरित्यत उक्तं तत्सामर्थ्यादिति ॥ परिशेषादनिर्वाच्यत्वावगातेरिति । अन्यत्राप्रसङ्गात्परिशिष्यमाणे वस्तुनोऽनिर्वाच्यत्वस्यैव बुद्धेरित्यर्थः ॥ प्रतीतार्थाविति । विद्यमानाविदमानवाचकावित्यर्थः । ननु सदसच्छब्दयोः पारमार्थिकापारमार्थिकवाचकत्वात्तदर्थपरित्यागेन पञ्चमहाभूतपरत्वाश्रयणे तयोरमुख्यार्थवत्प्रसङ्गो दोष इत्यतः सदसच्छब्दयोर्भूतेषु योगरूढिसद्भावान्न तेषाममुख्यार्थेत्याभिप्रेत्य तत्कथमित्यतो योगव्युत्पादनाय सदसच्छब्दयोगिकार्थवत्तां दर्शयति ॥ प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेति । रूढिव्युत्पादनायाखण्डशक्तौ प्रमाणं प्रयोगं दर्शयति ॥ न सत्तन्नासदुच्यत इत्यादाविति । मूर्तं सदिति सम्प्रोक्तममूर्तमसदुच्यते । अनदिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यत इति श्रुतिस्मृत्योर्भूतेषु सदसच्छब्दप्रयोगादित्यर्थः । उपलक्षणं चैतत् । मूर्तं सदिति सम्प्रोक्तमिति यदन्यद्वायोश्चान्तरिक्षाच्चैतत्सद्वायुरन्तरिक्षं चासदिति च सदसच्छब्दयोर्भूतपरतया व्याख्यानाद्वासदासीदिति श्रौतसदसच्छब्दयोर्भूतवाचित्वनिश्चितप्रामाण्यव्याख्यानानुसारेणैव व्याख्येयस्य नेयत्वात् । उग्रं वचोभयावधमित्यादिमन्त्रस्याशानापिपासे ह वा उग्रं वच इत्यादिब्राह्मणानुसारेण सत्यामित्यादेशश्च सदिति प्राणस्तीत्यन्नं यमित्यसावादित्य इत्यादिव्याख्यानानुसारेणार्थविशेषनिष्ठताया दृष्टत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । अस्त्वेवं सदसच्छब्दयोर्भूतेष्वपि मुख्यत्वं तथाऽपि न चैवमिति पूर्ववाक्ये उक्तः सदसच्छब्दयोः परमार्थापरमार्थरूपवहुप्रयोगसिद्धसदसत्परत्वाभावः किञ्चिन्नन्व न इति पृच्छति ॥ कुत एतदिति चेदिति ॥ सत्त्वेनाङ्गीकृतस्येति । सत्त्वेनाङ्गीकृतस्यैव परमात्मन इति सम्बन्धः ॥ तस्मादिति । उभयोरपि परिशिष्टत्वेनावगाततायामन्यतरस्मिन्नेव परिशेषेणान्वित्वनिर्वाच्यत्वाविति भावः । अस्ति तमस्येव परिशेषप्रमाणेनान्वित्वनिर्वाच्यतापत्तेरित्यामकं सन्निहितवाक्याहुद्विसंनिधानमिति कथं तदभाव इत्याशङ्क्य निषेधति ॥ न च वाच्यमिति । अनेन यत्तम आसीत्तदानीं सत्त्वासीत्तदानीमसत्त्वासीदिति वाक्ययोजना सूचिता भवति ॥ सन्निधानादिति । तथा च पुनरविशेष एवेति भावः । अङ्गीकृत्य चैतदुक्तं वस्तु तस्तु तम आसीदिति वाक्योपेक्षयाऽऽर्जदवातमित्यस्य सन्निहितत्वादिति सन्निहितवाक्यादत्यन्तं बुद्धिसन्निहितत्वं ब्रह्मण एवेति तन्मात्रोपपत्तयाम्

बुद्धौ परिशेषप्रमाणेन ब्रह्मण एवातिर्वाच्यत्वाधारणस्य न्याय्यत्वादित्यववेयम् । सन्निहितत्वाविशेषेऽपि बाधितविषयस्वान्न परिशेषप्रमाणस्य तत्र प्रवृत्तिरित्याशङ्कते ॥ सत्यमिति । बाधितविषयत्वमप्यविशिष्टमित्याशयेनाह ॥ आसीदिति । भिन्नविषयत्वात् बाधितविषयतेति नाविशेष इत्याशङ्कते ॥ सांख्यवहारिकेति ॥ तथेति । तथा च ब्रह्मण्यपि बाधितविषयतेत्यविशेष एवेति भावः ॥ अस्मिन्त्याख्यान इति । तमस्तदानीं सत्तासत्तिदानामसत्तासीदिति व्याख्यान इत्यर्थः । वैयर्थ्यमेवोपपादयति ॥ सदेति । ननु तम आसीदिति वाक्यात्तमोऽविद्यात्वं बुद्धिसन्निहितमिति नासदासीदिति तस्यैव तमसस्तदानीं सत्तासीदित्यादिरूपेण सत्त्वादिनिषेधात्परिशेषप्रमाणेनानिर्वचनीयत्वमिति न ब्रूमो येन तमसः सदाऽनिर्वचनीयत्वात्तदानीमित्यस्य वैयर्थ्यं स्यात्किन्तु तदानीं सत्तासीदसत्तासीदिति सदसद्रूपधर्मनिषेध एव क्रियते तम आसीदिति च तमसः प्रलयेऽवस्थानमुच्यते न चैतदुभयं सम्भवतीत्यतस्तदुभयान्यथाऽनुपपत्त्या तमसोऽनिर्वचनीयत्वमिति सिद्धिरिति कथं तदानीमित्यस्य वैयर्थ्यमित्याशङ्कते ॥ अन्यपरमिति । प्रलये सदसदादिधर्मनिषेधपरमित्यर्थः । यद्यप्यस्मिन्पक्षे तमस इव ब्रह्मणोऽपि प्रलयावस्थितत्वादुक्तान्यथाऽनुपपत्त्यैवानिर्वचनीयत्वं स्यादिति पूर्वदोषाभिधानात् पुनरियं शङ्कोन्मिषति तथाऽपि सत्येव तस्मिन्दोषे दोषान्तरं वक्तुं तदानीमिति व्यर्थमित्यव्यवहितपूर्वदोषपरिहारकतया पुनरुत्थानं कृतमिति द्रष्टव्यम् । उक्तयोजनायां घटादीनां सत्त्वस्य शशविषाणादीनामसत्त्वस्य च दृष्टत्वेन तमसि प्रसक्ततया तदुभयनिषेधसम्भवेनासत्तासीदित्यस्य सार्थक्यसम्भवेऽपि वाक्यस्य प्रलये सदसदादिधर्मनिषेधपरत्वेन तमसि प्रसक्ततया तदुभयनिषेधपरत्वेनानिषेध्यत्वादसत्तासीदित्यस्य वैयर्थ्यं स्यादिति समाधत्ते ॥ तथाऽपीति । न च तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीदिति श्रुत्याऽसतः सत्त्वप्राप्तेर्नाप्रसक्तप्रतिषेधतेति वाच्यम् । श्रुत्या प्राप्तस्य श्रुत्या निषेधायोगात् । अन्यथा न हि स्यादित्यहिंसावाक्यस्याग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यग्नीषोमीयहिंसानिषेधकत्वं नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातित्यग्रहणवाक्यस्यातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति श्रुत्युक्तग्रहणनिषेधकत्वमसद्व्यादिवाक्यस्य सत्यं ज्ञानमिति श्रुत्युक्तब्रह्मसत्यत्ववाक्यत्वमेवदवाक्यस्याभेदनिषेधकत्वं च स्यादित्यतिप्रसङ्गात् । न तं विदाथेति मन्त्रस्यायमर्थः । हे नरा यूयं तमीश्वरं न विदाथ न जानीथ तस्मादीश्वरप्रतिपत्त्युपायं कुरुत । ईश्वरस्यासत्त्वादेवाप्रतिपत्तिर्नास्मदपराधादित्याशङ्क्याह ॥ य इति । इमाः प्रजा जजान जनितावानुत्पादितवान् । कार्यलिङ्गोनेश्वरसिद्धेर्न तदपलाप



इति भावः । तत्किं परमाणुवदयोग्यत्वात्तदग्रहणमित्यत उक्तमन्तरमिति । युष्माकं ब्रह्मणश्चान्तरं व्यवधानं बभूव । ननु च तन्नात्यन्तमसदीश्वर-  
त्वावरकत्वात् । नापि सद्बोधाभात्रनिवर्त्यत्वात्तत्कथं तेनाच्छादनमित्यत उक्तमन्यदिति । सदसद्विलक्षणत्वादिश्वरत्वावरकत्वं  
बोधनिवर्त्यत्वं चोपपन्नमिति भावः । किं तदन्तरं किञ्च तत्कृत्यमित्यत्राह ॥ नीहारेणेति । आच्छादकत्वसाम्याद्यहिराशब्दो ज्ञाने प्रयुक्तस्तेन  
प्रावृत्तत्वमाच्छादितपरिपूर्णस्वरूपत्वमतो विक्षेपविषया इत्याह ॥ जरण्या इति । मनुष्यो ब्राह्मण इत्याद्यध्यासविषया इत्यर्थः । असूत्राणानिन्द्रि-  
याणि तर्पयन्तीत्यसुतृपः । उक्तशब्देन कर्माङ्गाभिधानद्वारा कर्मोपलक्षितं तस्मिन् शास्यन्ते विधिवाक्येयं पुमांसस्ते तथोक्ताः । चरन्ति संसार-  
चक्रे अमन्तीत्यर्थ इति । अनृतशब्दवाच्यमिथ्याभूताज्ञानेनाच्छादितत्वमुत्तरवाक्यार्थः ॥ अन्यथाव्याख्यानादीति । ऋतं पिबन्तावित्यादौ  
सत्कर्मण्यनृतशब्दप्रयोगदर्शनादतं सत्यं तथा धर्म इति स्मृतेश्चानृतशब्दो दुष्कर्मपरः । अनृतं परिणमत इति स्मृत्यनुसारात्परिणामिप्रधानपरो वे-  
त्यनृतशब्दन्यथान्यथाख्यानात्सत्यस्यापि पापादेः सेतुदर्शनादेना निवृत्तेर्दर्शनेन सत्यस्याप्यन्तरस्य बोधनिवर्त्यत्वोपपत्तेर्न तस्य सदसद्वैलक्षण्यम् ।  
अन्यत्वोक्तिस्तु बोधनिवर्त्यतया प्रसिद्धव्यवधायकमित्यादिवैलक्षण्यादिस्थेवंरूपतयाऽन्यशब्दस्य व्याख्येयत्वादित्यर्थः । अत एवानृतादिशब्दस्य  
त्वन्यथाव्याख्यानादित्युक्तिः सङ्गच्छते । उभयोरप्यन्यथाव्याख्यातत्वाभिप्राये त्वन्यानृतशब्दाभ्यामनिर्वचनीयाज्ञानाभिधानादिति पूर्वग्रन्थानुरोधा-  
दन्यादिशब्दस्य त्वन्यथाव्याख्यानादित्येवावक्ष्यत् । अस्मदुक्ताभिप्राये तु तस्यान्यथाऽव्याख्यातत्वात्तत्परित्यागेनानृततादित्वेन निर्देश इति बोध्यम् ।  
ननु नेदं रजतमिति चक्षुरादिव्यापारानन्तरं जायमानो बाधकप्रत्ययो लिङ्गाद्यजन्यत्वात्प्रत्यक्षरूप इति तावद्विप्रतिपन्नं सर्वेषाम् । न चायं अस्र  
इति शक्यते वक्तुम् । विपरीतप्रमाणानुपलम्भात् । स चायं बाधकप्रत्ययो रजतमिथ्यात्वविषयक इत्यवश्यं वाच्यम् । उक्तरूपबाधकप्रत्यय-  
समनन्तरं मिथैव रजतं प्रत्यभादित्याप्तवाक्यस्यानुवाददर्शनात्तस्य च रजतमिथ्यात्वविषयकतया बाधकप्रत्ययस्य रजतमिथ्यात्वविषयकत्व एव सम्भ-  
वादन्यथाऽप्रतीतानुवादप्रसक्त्याऽऽप्तत्वभङ्गापातात् । न चैतावता बाधकप्रत्ययस्य रजतमिथ्यात्वविषयकत्वासिद्धावपि रजतानिर्वचनीयत्वविषयकत्वासि-  
द्धिः । मिथैव रजतं प्रत्यभादित्यनुवादस्य रजतानिर्वचनीयत्वविषयकत्वाभावादिति वाच्यम् । मिथ्याशब्दस्यानिर्वचनीयवाचकतयाऽनुवादस्यानिर्वचनीय-

विषयकत्वसिद्ध्या तदनुरोधेन बाधकप्रत्ययस्य तद्विषयत्वसम्भवादत् एवाहुः । यावदुक्तं भवत्यनिर्वचनीयमिति तावदुक्तं भवति मिथ्येति तदेवं नेदं रजतमिति बाधकप्रत्ययस्यैव रजतानिर्वचनीयताविषयकस्य तदनिर्वचनीयत्वे प्रमाणत्वात्कथं प्रत्यक्षाभाव इति शङ्कते ॥ बाधोत्तरकालमिति । व्याकरणाभिधानादिप्रमाणाभावाद्वादिसमयमात्रस्य चातिप्रसङ्गेनानिश्चायकत्वेन मिथ्याशब्दस्यानिर्वचनीयवाचकत्वाभावेनासन्मात्रवाचित्वात्तदनुवादानुरोधेन बाधकप्रत्ययस्यानिर्वचनीयविषयकत्वासिद्धेर्न तेन श्रुतिरजतस्यानिर्वचनीयत्वसिद्धिरित्याशयेन समाधत्ते ॥ मिथ्याशब्दस्यासदर्थत्वादिति । मिथ्याशब्दस्यासदर्थत्वव्युत्पादनं च टीकाकारैरेव मिथ्याशब्दस्त्वभाववाचीत्येतद्वाक्यव्याख्यानावसरे कृतमवधेयम् । नन्वर्थापत्तेः प्रमाणतायाः सर्वसम्मतत्वात्कथमर्थापत्तिर्नैव्यत इत्युच्यते । न चानुमानतया तत्प्रामाण्यसम्भवापि ततः पार्थक्येन तदसम्भवेत्तदभिप्रायेणयमुक्तिरिति वाच्यम् । पृथक् प्रामाण्यस्यापि प्राभाकरादिभिरङ्गीकृतत्वेन तद्विषेधायोगादित्यतोऽपेक्षितशेषरूपेण वाक्यं योजयति ॥ अनुमानात्पृथक्प्रामाणिर्कैरिति शेष इति । अस्तु तदनुमानतयैव प्रमाणमित्यत आह ॥ अनुमानं चेति । ननु च बाधाभावात्सतत इत्यादिवाक्यजातमनर्थकम् । न चार्थापत्तिनिरासार्थं तदिति वाच्यम् । न चार्थापत्तिरिष्यत इत्यनेनैव तन्निरासस्य सिद्धत्वादित्यतोऽनुमानतया प्रामाण्यमङ्गीकृत्य पूर्वमर्थापत्तिनिरासः कृत उत्तरत्र पृथक् प्रामाण्यमङ्गीकृत्य तन्निरासः कृत इत्यतो न वैयर्थ्यमित्याभिप्रेत्य तत्परतयोत्तरग्रन्थं योजयितुं तदुपयोगितया न चार्थापत्तिरिष्यत इत्येतेदेव वाक्यं प्रकृतेऽर्थार्थत्वभावतया योजयति ॥ किञ्चेति । अनेन नैस्यस्य योग्यतयाऽर्थपदेन सम्बन्धः । सति ह्यनुपपद्यमानार्थे तद्वलादापत्तिरनिर्वचनीयत्वापत्तिः स्यात्स एव नास्तीति नानिर्वचनीयतापत्तिरिति वाक्यं तात्पर्यतो व्याख्यातं भवति । चशब्दो मूले दूषणान्तरपर इत्याभिप्रेत्य किञ्चेत्युक्तम् ।

अ०—बाधायोगात्सत इति बाधाभावत एव हि ॥ इष्टापत्तिर्न हि भ्रान्तावपि बाधोऽवगम्यते ॥ विषयस्य कुतो बाधो विद्यमानं हि बाध्यते ॥ न हि घनध्यासुतो बाध्यो यद्वदत्तो हि बाध्यते ॥ बाधायोगात्सत इति ध्यासिरेषा क्व इक्ष्यते ॥ कश्चायं बाध उद्दिष्टो न हि नाशोऽसतो भवेत् ॥ निवृत्तिश्चाप्रवृत्तस्य कथमेवोपपद्यते ॥

सु०—अथ मतम् । यदि वियदादिविषं वा शुक्तिरजतादिकं वा सत्स्यात्तदा न बाध्यत । सतो बाधायोगात् । न हि (संश्रितात्मा) सत्तात्मा बाध्यते । यदि वाऽसत्स्यात्तर्हि न प्रतीयेत । असतः प्रतीत्ययोगात् । न हि नश्रुङ्गं भालि गवीव । अतो बाधप्रतीत्योरनुपपत्त्याऽनिर्वाच्यत्वं गम्यत इत्यत आह ॥ बाधेति । अर्थापत्तिर्नैष्यत इति वर्तते । एकदेशोक्तोक्तिर्नोक्तं सर्वसुपातं वेदितव्यम् । सतो बाधायोगादित्याद्युक्तार्थापत्तिर्निर्वाच्यत्वं गमायितुमलमित्यर्थः । वियदादेः सत्त्वे शुक्तिरजतादेश्चासत्त्वेऽनुपपत्त्यभावादिति भावः । ननु यदि वियदादिकं सत्स्यात्तदा बाधो न स्यादित्युक्तमित्यत आह ॥ बाधाभावत इति । वियदादेर्विश्वस्य बाधाभावत एव सत्त्वे बाधो न स्यादितिष्टापादानमेतत् । नेह नानाऽस्तीति श्रौतनिषेधात्मा बाधोऽस्तीति चेन्न । तस्य प्रा (ङ्निनि) गेव निषिद्धत्वात् । तदिदमाह हिशब्देन । अनेनाक्षेपकासिद्धिश्चोक्ता भवति । विमतं ब्राह्म्यं दृश्यत्वाद्भ्रान्तिवदिति वियदादौ बाधः प्रमित इत्यत आह ॥ न हीति । तस्माद्दृष्टान्तः साध्यविकल इत्यर्थः । कथमिति चेत् । वक्तव्यं (हि क) तर्हि कस्य बाध इति । किं ज्ञानस्योत विषयस्य । नाद्यः । अधिष्ठानज्ञाननाशयत्वलक्षणस्य पराभिमतस्य बाधस्य तत्र स्वभावभङ्गुरेऽभावात् । अन्यथा प्रमितेरपि तत्प्रसङ्गात् । परमते ज्ञानस्य साक्षित्वेन विनाशायोगाच्च । द्वितीयं प्रतिषेधति ॥ विषयस्येति । न कुतोऽपीत्यर्थः । कुतो नेति चेत् । विषयः कोऽभिमतः किं शुक्त्यादिः किंवा रजतादिः । आद्ये हेतुमाह ॥ विद्यमानं हीति । न हि भ्रान्तावित्यतो मण्डूकप्लुत्या नेत्यनुवर्तते । विद्यमानं यथार्थज्ञानोदयानन्तरमप्यनुवर्तमानं न हि बाध्यते । तथा सत्यात्मनोऽपि बाधप्रसङ्गादिति भावः । द्वितीये (युक्तिमा) हेतुमाह ॥ विद्यमानं हीति । यत्पूर्वं विद्यमानं तदेव केन चिन्नाशयते (न त्ववि) नाविद्यमानम् । शुक्तिरजतादिकं चाविद्यमानमिति तस्य नाशयत्वायोगात्तद्विषयो बाधः सुतरामयुक्त इति । असतो नाशयत्वं नास्ति किन्तु विद्यमानस्यैवेत्यत्र दृष्टान्तावाह ॥ न हीति । अयमत्र प्रयोगः । शुक्तिरजतं न नाशयमस्त्यात् । यदसत्तन्न नाशयं यथा वन्ध्यासुतः । यद्वा यन्नाशयं न तदसद्यथा यन्नदत्त इति । स्यादेतत् । बाधानभ्युपगमे लौकिकवैदिकव्यव-

हारविरोधोऽपसिद्धान्तश्च स्यादित्यतः सर्वथाऽङ्गीकर्तव्ये बाधे तद्वृष्टान्तेन वियदादेरपि बाधसिद्धौ सतो बाधायां गात्सत्त्वानुपपत्ति-  
 रित्यत आह ॥ बाधेति । क्वेत्याक्षेपे । इदमुक्तं भवति । सत्यमङ्गीक्रियत एव बाधोऽस्माभिः । किन्त्वन्यथाविज्ञातस्य सम्यग्नि-  
 ज्ञानगोचरत्वलक्षणः । स तु भ्रान्ताविव वियदादावप्यस्येव । क्षणिकत्वब्रह्मपरिणामत्वादिरूपेण विज्ञातस्य स्थायित्वादिरूपेणाव-  
 गमात् । अधिष्ठानयाथात्म्यज्ञाननाश्वत्यस्यैव प्राङ्निरस्तत्वात् । तत्साधने सिद्धसाधनता स्यात् । न च तेन वियदादौ सत्त्व-  
 प्रतिक्षेपः सम्भवति । यत्सत्तन्त्र बाध्यत इति व्याप्तिरनवगतत्वात् । स ( तोऽया ) त्यस्याध्यात्मनोऽन्याकारेण विदितस्य सम्य-  
 ग्विज्ञानगोचरत्वस्योभयसिद्धत्वात् । न चार्थापत्तेः पृथक् प्रमाणत्वे किं व्याप्येति वाच्यम् । न हि वयमनुपपद्यमानस्यार्थस्योपपा-  
 दकेनार्थेन व्याप्तिरभावं चोदयामः । किन्तु सत्त्वस्य बाधाभावेन बाधस्य वा सत्त्वाभावेन । न हि बाध एवानुपपद्यमानोऽर्थः ।  
 किन्तु प्रतीतत्वे सति बाधः । तस्य चान्यथाऽनुपपत्तिं व्युत्पादयता सर्वथाऽसत्त्वे बाधो न स्यादिति प्रसङ्गो वा बाधात्सन्न भवती-  
 त्यनुमानं वा वाच्यम् । तदुभयं च व्याप्यपेक्षमेव । यदा तु प्रमाणद्वयविरोधोऽर्थापत्तिस्तदा स्पष्ट एव व्याप्यभावं दोष इति ।  
 ननु बाधायोगादिति पञ्चमी किमर्था । उच्यते । सतो बाधायोगाद्बाध्यमानमिदं न सदित्यनुमाने व्याप्तिरेषा क्व दृश्यत इति व्या-  
 ख्यायते । यद्वाऽस्मदभिमतबाधाभ्युपगमे बाधायोगात्सत इत्यादिकं नोपपद्यत इति नञोऽनुवृत्त्या व्याख्याय हुत इत्याशङ्कायां व्या-  
 प्तिरित्यादिकं व्याख्येयम् । एवं विनाशलक्षणं बाधं सिद्धवत्कृत्य शुक्तिरजतादौ वियदादौ च बाधस्यासिद्धिरभिहिता । इदानीं  
 तामेव विवरितुं बाधस्वरूपं परं पृच्छति ॥ कश्चेति । योऽयं वियदादेः शुक्तिरजतादेश्च सत्त्वाभावसिद्धयर्थं बाध उद्दिष्टोऽयं कः ।  
 किं ( वि ) ज्ञानेन विनाशः किंवा निवृत्तिर्यद्वा नासीन्नास्ति न भविष्यतीति कालत्रयसत्तानिषेध इति भावः । ननु विनाशनिवृत्त्योः  
 को भेदः । उच्यते । केचित्खलु मायावादिनो वदन्ति । अधिष्ठानयाथात्म्यज्ञानेन सविलासाऽविद्या विनश्यति । यावन्ति ज्ञानानि  
 तावत्यो ह्यविद्या इति तन्मत्तरीत्या विनाश इत्युक्तम् । अपरे त्वैकैवाविद्या तदवस्थाविशेषा एव रजताद्युपादानानि भवन्तीति मनवाना

टि०—॥ वर्तत इति । अनुवर्तत इत्यर्थः । एकदेशोक्तीन्तेन सर्वमुपात्तं वेदितव्यमित्युक्तमेव दर्शयन्वाक्यतार्यमाह ॥ सत इति । आदिपदेनासतः प्रतीत्ययोगादित्यस्य परामर्शः ॥ प्रागिति । प्रथमसूत्रे मिथ्यात्वं यदि दुःखादेस्तद्वीक्यस्याप्रतो भवेदित्यादिना प्रकृत्यधिकरणे च अमरवे र्वियमुक्तिश्च तदन्तःपातनाच्च हीत्यादिनेत्यर्थः ॥ अनेनेति । इष्टापत्तिव्युत्पादनेनेत्यर्थः ॥ आक्षेपक्रेति । बाध्यवहुरूपेत्यर्थः ॥ प्रमित इति । तथा च नेष्टापत्तिर्नाप्याक्षेपकासिद्धिरिति भावः ॥ किं ज्ञानस्येति । परैश्वर्यमर्थज्ञानात्मकावाङ्गीकारेण भ्रान्तिशब्देनोभयस्य प्रसक्त- इति । र्बाहदस्येव विकल्पावकाश इति ज्ञेयम् । अन्यथाविज्ञातस्य सम्यग्विज्ञानरूपसिद्धान्त्यभिमतबाधस्य स्वभावभङ्गुरेऽपि ज्ञाने सत्त्वात्कप्रं तदभाव



इत्यत उक्तं पराभिमतस्येति ॥ तस्यैव विवरणमधिष्ठानेत्यादि । ज्ञाने पराभिमतस्य बाधस्याभावे हेतुमाह ॥ स्वभावभङ्गुर इति । क्षणिकत्वेन बाधानवतरेऽपि व्यासङ्गादित एव नष्ट इत्यर्थः । अन्यथोत्तरक्षण एव बाधावतारनियमाभावात्तस्य क्षणिकत्वं न स्यादिति भावः । ज्ञाननाशयतामात्रेण रजतज्ञानस्य भ्रान्तिस्त्वे उत्तरज्ञानाशयस्य सम्यग्ज्ञानस्यापि भ्रान्तित्वं स्यात्तथा च भ्रान्तिस्त्वव्यवहारः स्यादित्यतिप्रसङ्गमाह ॥ अन्यथेति । रजतज्ञानस्य विनाशायोगो हेत्वन्तरमाह ॥ परमते ज्ञानस्य साक्षित्वेनेति । इन्द्रियेणाधिकरणग्रहणं रजतग्रहणं च साक्षिणेति वदता परेण रजतज्ञानस्य साक्षित्वाङ्गीकारात्तस्य च शुद्धचैतन्यरूपत्वेन विनाशानुपपत्तेरिति भावः । न च रजाताकारविधावृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यस्यैव रजतज्ञानत्वं न शुद्धचैतन्यस्येति वाच्यम् । तथा सति रजतस्य ज्ञातैकसत्त्वाभावापत्त्या शुद्धचैतन्यस्यैव रजतज्ञानताया अवश्यं वाच्यत्वादविबावृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यस्यैव ज्ञानत्वेऽनवस्थापत्त्या तदप्रतिबिम्बितस्यैव तज्ज्ञानत्वादवश्यम्भावेन लाघवेन रजतं प्रत्येव शुद्धचैतन्यस्य तज्ज्ञानत्वाभ्युपगमस्य युक्तत्वादित्याशयः । परिहारस्योत्तरत्राभावेन प्रश्नार्थत्वायोगादाक्षेपार्थतया व्याख्याति ॥ नेति । विषयस्य कुतो बाध इत्यत्राननुवृत्तस्य नेत्यस्य कथमस्मिन्वाक्येऽनुवृत्तिरित्यत उक्तं मण्डूकप्लुत्येति । मण्डूकप्लुतिन्यायेनेत्यर्थः । यथा मण्डूका उल्लुख्योऽल्लुख्य गच्छन्त्यन्तरालं त्यजन्ति तद्वन्न हि भ्रान्तावित्यत्रत्यो नकारो विषयस्य कुतो बाध इत्यत्राननुवर्तमानोऽपि तदुत्तरवाक्येऽनुवर्तते इत्यर्थः ॥ तथा सतीति । बाधोत्तरकालमनुवर्तमानस्यापि बाध्यत्व इत्यर्थः । अविशेषादिति भावः । तद्विशेषो नाशविशेष इत्यर्थः । सामान्याभावे विशेषाभावस्य कैमुतिकन्यायासिद्धत्वादिति भावः ॥ मूले वध्यत इति । यद्यपि हन्तेर्वधादेशस्य लुङि लिङि च परत एव विहितत्वान्न लटि परतो वधादेशो युक्तः । तथाऽपि हलन्तो वधिः प्रकृत्यन्तरमस्ति तस्यायं प्रयोग इत्यदोषः । अत एव जनिवध्योश्चेति सूत्रव्याख्यावसरे काशिकायामुक्तं हलन्तो वधिः प्रकृत्यन्तरमस्तीति ॥ वध हिंसायामिति ॥ भुवादिपाठादिति । पदमन्तपञ्चोक्तमित्यवधेयम् ॥ बाधानभ्युपगम इति । शुक्तिरजतादेरिति शेषः ॥ गोचरत्वलक्षण इति । यद्यप्यन्यथाविज्ञातस्य सम्यग्विज्ञानलक्षणो बाध इत्येव वक्तव्यम् । तथाऽपि तस्य वियदादिसम्बन्धिताज्ञापमार्थं विज्ञानगोचरत्वलक्षण इत्युक्तमित्यवधेयम् । यदि भ्रान्तौ बाधोऽभ्युपेयते तर्हि न हि भ्रान्तावपि बाधोऽधिगम्यत इति पूर्वग्रन्थविरोधः । तत्र भ्रान्तौ बाधाभावस्य समर्थ-

तस्यादित्यत आह ॥ अधिष्ठानेति । तर्हि दृश्यत्वेन वियदादिप्रपञ्चस्यान्यथाविज्ञातस्य सम्यग्बिज्ञानगोचरत्वक्षणं बाध्यत्वमेव साध्यमस्तु तस्य भान्तौ तत्रापि सम्मतत्वेन दृष्टान्ते साध्यवैकल्याभावादित्याशङ्क्याह ॥ तत्साधन इति ॥ सिद्धसाधनतेति । क्षणिकत्वादिना विज्ञातस्य स्थायित्वादिरूपेण सम्यग्ज्ञानगोचरताया मयाऽव्यङ्गीकारादिति भावः । व्यर्थं च तत्साधनं परस्येतिभिरेत्य प्रकृतानुपयोगं दर्शयति ॥ न चेति । कुतो नोक्तत्वरूपस्य बाध्यत्वस्य सत्यप्रतिक्षेपसाधकत्वमित्यतो व्याप्तिरूपसाधनाङ्गसामर्थ्याभावादित्याह ॥ यत्सत्तन्नेति । व्याप्यनदगममेवोपादयति ॥ सतोऽपीति ॥ अनुपपद्यमानस्येति । प्रतीतत्वे सति बाधरूपस्येत्यर्थः ॥ उपपादकेनेति । सदसद्वैलक्ष्येनेत्यर्थः । नन्वेवमनुपपद्यमानस्योपादकेन व्याप्यभावे एव पर्यवसित इत्यत आह ॥ न हीति ॥ तदुभयं चेति । तथा चान्यथाऽनुपपत्तिव्युत्पादकप्रसङ्गानुमानयोरेव व्याप्यभावो दोषतयोच्यते न त्वर्थापत्तेरिति भावः ॥ यदा त्विति । विरुद्धयोः प्रमाणयोर्विषयव्यवस्थयाऽविरोधापादनमर्थपत्तिरित्यस्मिन्पक्षे स्पष्ट एव व्याप्यभावो दोषः । द्वयोः प्रमाणयोर्विरोधः कस्मादिति प्रश्ने तदुपपादनाय सत्त्वे बाधो न स्यादित्यादिस्तर्को वाच्यः स च व्याप्तिपक्षे एवेत्याशयः । यद्वेदमसन्न प्रतीतत्वादिदं सन्न बाध्यत्वादित्यनुमानद्वयविरोधोऽर्थपत्तिरित्यस्मिन्पक्ष इत्यर्थः । अनुमानरूपप्रमाणद्वयस्य मूलभूतव्याप्ति-सापेक्षत्वादिति भावः । व्याप्तिरेषा क्व दृश्यत इत्युक्तार्थे बाधायोगादित्यस्य हेतुत्वासम्भवात्पञ्चम्यनुपपत्तिरिति शङ्कते ॥ नन्वेति ॥ बाधायो-गात्सत इत्यादिकमिति । तथा च बाधायोगात्सत इति मूलं परकीयसम्मतानुमानप्रयोगोपलक्षकमिति भावः ॥ नवोऽनुवृत्त्येति । न हि वन्त्या-सुत इति पूर्ववाक्यादिति शेषः ॥ केचिदिति । इष्टसिद्धिकारा इत्यर्थः ॥ सविलासेति । कार्यसहितेत्यर्थः । ननु चैवं सति शुक्त्यधिष्ठान-तत्त्वज्ञानैव सविलासाविद्याया निवृत्तत्वात्सद्यो मोक्षः स्यादित्यतः शुक्त्यज्ञानस्य तेन नाशोऽपि ब्रह्माज्ञानस्य तेनानाशान्न मोक्षप्रसङ्ग इत्याशयेन हेतुकथनपूर्वकमज्ञानानामनन्ततामाह ॥ यावन्तीति । विवरणकारमतमाह ॥ अपरे त्विति ॥ एकैवेति । आत्माश्रयमात्मविषयं चाज्ञानमन्तरेणा-त्मसु प्रतिविषयं भावरूपज्ञानसद्भावे मानाभावादिति भावः । नन्वेवं शुक्तिज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ सद्य एव मोक्षः स्यादनिवृत्तौ च रूप्यादेः सविला-साविद्यानिवृत्तिरूपबाधो न स्यादित्यतो भवेदेवं कथञ्चिद्वादि मूलज्ञानमेवास्मिन्मते रजताद्युपादानं स्यान्न चैवं किन्तु मूलज्ञानस्यावस्थाविशेषा

एव रजतद्युपादानतयाऽभ्युपगम्यन्ते ते च शुक्तिज्ञानेन साध्याः सन्निवर्तन्त इत्यतो न मोक्षप्रसङ्गः । मूलज्ञानस्यानिवृत्तत्वाच्चापि बाधानुपपत्तिः ।  
 अवस्थाविशेषाणां सकार्याणां निवृत्तत्वादित्याशयेनाह ॥ तदवस्थाविशेषा एवेत्यादि । ग्रीष्मवर्षादिषु नदीनामपचयोपचयरूपा अवस्थाविशेषाः  
 कार्यविशेषकरा दृष्टास्तथाऽविद्याऽवस्थाविशेषा एव कार्यविशेषकरा इत्यर्थः ॥ सह कार्यैरिति । रजततदाकाराविद्यावृत्त्यादिभिरित्यर्थः ॥ अविद्या  
 तिरोधत्त इति । अविद्यावस्थाविशेषास्तिरोभावं प्राप्तुवन्तीत्यर्थः ॥ तदुभयानुसारेणेति । विज्ञानेन विनाशो विनाशः । उपादाननिवृत्तौ  
 स्वयमेव विलयनं निवृत्तिरिति पक्षद्वयमित्यर्थः ॥ अलौकिकरजतोत्पादवादिनामिति । तत्रैव तात्कालिकमुत्पन्नं सद्विनश्यतीत्येवंवादिनां भास्क-  
 रीयाणां मतमनुसृत्येत्यर्थः ॥ मायावादिनामिति ॥ अपरे त्विति । प्रागुपन्यस्तानामित्यर्थः ॥ मायावादमतमिति । केचिदित्यादिना प्रागुदा-  
 हृतमायावादमतमित्यर्थः ॥ असत् इत्युपलक्षणमिति । वियदादेर्घटादेश्चेति शेषः । नन्वसतोऽपि शुक्तिरजतस्य विनाशोऽस्तु किं बाधकमित्यत-  
 स्तथा सत्यविशेषाच्छाशविषाणादेरपि तत्प्रसङ्गाच्च तस्य नाशः सम्भवतीत्याह ॥ न चासत् इति । अस्तु तद्वसतः शशविषाणादेरपि विनाश-  
 इत्यतस्तथा सति सत्स्वरूपत्वप्रसङ्गाच्चैवमित्याभिप्रेत्याह ॥ स्वरूपेति । अस्तु तद्वसतोऽपि सत्स्वरूपत्वमित्यत आह ॥ न चेति ॥ व्याघातादिति ।  
 असतोऽपि सत्स्वरूपत्वे निस्वरूपत्वरूपासत्त्वव्याघातादित्यर्थः ॥ पूर्वोक्तं स्मारयितुमिति । विद्यमानं हि बाध्यते । न हि वन्ध्यासुतो वध्यो  
 यज्ञदत्तो हि वध्यत इत्यव्यवहितग्रन्थेऽसतो विनाशाभावस्य वियदाधिकरणे वियदादेः स्वरूपेण नित्यत्वोक्त्या विनाशाभावस्य जिज्ञासाधिकरण-  
 प्रकृत्यधिकरणयोर्विश्वस्यत्वसमर्थनेन घटादेरप्यधिष्ठानज्ञानाश्रयत्वाभावस्योक्तत्वात्किं पुनस्तद्वचनेनेति न वाच्यम् । उक्तस्यैव स्मरणेन पुनर्वचन-  
 स्यार्थवत्त्वादित्यर्थः ॥ अप्रवृत्तस्येति । आविर्भावोदिरूपप्रवृत्तिशून्यस्येत्यर्थः ॥ निवृत्तिरिति । ज्ञानप्रयोज्यतिरोभावादिरूपनिवृत्तिरित्यर्थः ।  
 अविद्यया प्रवृत्तस्येत्यस्यैव विवरणं तदुपादानकस्येत्यर्थः ॥ उक्तस्वरूपेति । उपादाननाशप्रयुक्तविनाशलक्षणेत्यर्थः । अप्रवृत्त-  
 स्याविद्याऽनुपादानकस्य । निवृत्तिज्ञानप्रयोज्यविनाशलक्षणेत्यर्थः ॥ एतेनेति । निवृत्तिश्चाप्रवृत्तस्येति मूलग्रन्थेनेत्यर्थः । नित्यस्य वियदादेः सर्व-  
 दैकप्रकारत्वे नाविर्भावतिरोभाववरूपयोर्वोत्पत्तिविनाशरूपयोर्वा प्रवृत्तिनिवृत्त्योऽसम्भवात्सत्यस्य घटादेरुपस्थादिमत्त्वेऽप्यविद्ययोस्तत्तिर्विधया विनाश-

इत्येवंरूपयोः प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसम्भवादिति भावः । रजतार्थिताभावादिन्यादिपदेन व्यासङ्गादिपरिग्रहः । तथा च यत्र रजतश्रमानन्तरं रजतार्थिताभावेन वा व्यासङ्गादिना वा प्रवृत्तिरेव नोत्पन्ना तत्र प्रयत्नविरोधियत्नान्तररूपा निवृत्तिर्न सम्भवतीति तस्या एव बाधत्वे तत्राव्याप्तिरित्याशयः ।

अ०—नासीदस्ति भविष्यच्च तदिति ज्ञानमेयता ॥ यदि बाधस्तदा सत्त्वं तेनैवाङ्गीकृतं पुनः ॥ प्रतीतिर्नासत इति वदन्नङ्गीकरोति ताम् ॥ निषेधो ह्यप्रतीतस्य कथश्चिन्नोपपद्यते ॥ न चोपमा भवेदत्र प्रत्यक्षात्सत्त्वमेव च ॥ शास्त्रगम्यपरेशानाद्भेदः स्वात्मन ईयते ॥ अनुभूतिविरोधेन कथमेकत्वमुच्यते ॥

सु०—तृतीयं दूषयितुमनुवदति ॥ नासीदिति । यदेतावन्तं कालं प्रत्यभात्तन्नासीन्नास्ति न भविष्यतीति त्रैकालिकसत्त्वनिषेधरूपज्ञानविषयता ( यदि ) बाध इत्यर्थः । यद्यप्येवंविधं ज्ञानं बाध इति वक्तव्यं तथाऽपि तस्य रजतादिसम्बन्धिताज्ञापनाय ज्ञानमेयतेत्युक्तम् । दूषयति ॥ तदेति । यदेवं त्रैकालिकसत्त्वनिषेधलक्षणो बाधो वियदादेः शुक्तिरजतादेश्चाङ्गीक्रियते । तदाऽसद्वैलक्षण्यमुरीकुर्वता तेनैव पुनरसत्त्वमङ्गीकृतं स्यात् । सत्ताविरहव्यतिरेकेण शशविषाणादीनामप्यसत्त्वस्यानिरूपणात् । अपसिद्धान्तप्रसङ्गान्नायं बाधः परेणाङ्गीकर्तुं शक्यत इत्याशयः । असिद्धश्चायं बाधो वियदादाविति प्रागेवोक्तम् । ( ननु ) यदुक्तं शुक्तिरजतादेरसत्त्वान्न विनाशादिलक्षणो बाधः सम्भवतीति । तद ( सत् ) सिद्धम् । विमतं नासत्त्वप्रतीयमानत्वाद्यत्प्रतीयते तन्नासद्यथा पटः । यच्चासन्न तत्प्रतीयते यथा शशविषाणमिति प्रमाणेनासत्त्वविरहस्य निश्चितत्वात् । अत एवासत्त्वेऽनुपपत्त्यभावादर्थपक्षेऽन्यथैवोपपत्तिरित्यपि प्रत्युक्तम् । प्रतीतिरेवानुपपत्तेः । यच्चोक्तं त्रैकालिकसत्त्वनिषेधेऽसत्त्वाङ्गीकारप्रसङ्ग इति तदप्यसत् । प्रतीतत्वेनासत्त्वानुपपत्तौ निषेधस्य सत्त्वोत्सारणमात्र एव पर्यवसानोपपत्तेः । यद्यत्रोक्तं सत्ताविरहव्यतिरेकेण सत्त्वं नाम दुर्निरूपमिति तच्चायुक्तम् । निरुपाख्यत्वमसत्त्वमिति निरूपणादिति चेन्न । असतः प्रतीत्यभावे खल्विदं सर्वं स्यात् । न चैवम् । असतः प्रतीतिं निराकुर्वता त्वयैव तस्या अङ्गीकार्यत्वादित्याशयवानाह ॥ प्रतीतिरिति । वदन्नित्युपलक्षणम् । जानन्नित्यपि द्रष्टव्यम् । असतः

प्रतीतिर्नास्तीति निषेधं कुर्वता कुतोऽसतः प्रतीतिरङ्गीकार्येत्यत आह ॥ निषेधो हीति । प्रतीतिर्नासत इति किमसतः प्रतीतिर्निषिध्यते किंवा प्रतीतिरसद्विषयत्वम् । आद्ये प्रतिषेधविषयतया द्वितीये प्रतिषेध्यनिविष्टतयाऽवश्यमसतः प्रतीतिरङ्गीकरणीया । तस्मात्कथञ्चिदुक्तप्रकारद्वयेनाप्रतीतस्य सम्बन्धी निषेधो नोपपद्यते । न ह्यप्रतीते भूतले घटे वा भूतले घटो नास्तीति प्रतिषेधो दृष्टः । तदनेन विमतोऽसत्यतीतिमांस्तत्सम्बन्धिनिषेधकर्तृत्वात्तद्वहर्तृत्वाद्वा सम्मतवादिति प्रमाणं सूचितं भवति । अवश्यं च प्रामाणिकं परीक्षकेणाभ्युपगन्तव्यम् । मनस्यभ्युपगमो वाचि निषेध इति स्वक्रियाविरोधो वाऽनेन सूचित इति । एवमर्थोपपत्तिं निरस्योपमानं च निरस्यति ॥ न चेति । अत्रानिर्वचनीयार्थसद्भावे प्रमाणमिति शेषः । तस्याः सादृश्यादिनियतविषयत्वादिति भावः । अभावमपाकरोति ॥ प्रत्यक्षादिति । वियदादौ शुक्तिरजतादौ वा प्रत्यक्षेणानुपलम्भेन वा सत्त्वासत्त्वयोरभावसिद्धावनिवचनीयार्थसिद्धिरिति वक्तव्यम् । न च तद्युक्तम् । यतो वियदादौ प्रत्यक्षात्सत्त्वमेव निश्चीयते । चक्षुर्वाच्छुक्तिरजतादावसत्त्वं च निश्चीयत इति गृह्यते । प्रत्यक्षं विपरीतमनुपलम्भश्चासिद्ध इत्यर्थः । एवमनुमानादीनां प्रत्येकं दूषणमभिधाय साधारणं दूषणमाह ॥ प्रत्यक्षादिति । प्रत्यक्षेण गगनादौ सत्त्वमेव शुक्तिरजतादौ त्वसत्त्वमेव निश्चीयते । सद्गगनम् । अस्ति मेऽज्ञानमसदेव रजतं प्रत्यभादिति सर्वलोकासाक्षिणः साक्षात्कारिप्रत्ययस्य दुरपन्द्बत्वात् । अतस्तदनिर्वाच्यतायामाशङ्क्यमानान्यनुमानादीनि प्रत्यक्षापहृतविषयाणीति नोभयं चेन्न सिद्धं तदिति युक्तम् । यद्वा जीवेश्वरयोर्भेदो मिथ्या भेदत्वादित्याद्यनुमानस्य दूषणान्तरमाह ॥ प्रत्यक्षादिति । जीवेश्वरभेदस्यावधार्यत इति शेषः । ततः प्रत्यक्षविरुद्धत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वं जीवेश्वरभेदमिथ्यात्वादिसाधकानुमानस्येति भावः । स्यादेतत् । ईश्वरस्तावन्न प्रत्यक्षसिद्धः । शास्त्रयोनित्वस्याभ्युपगतत्वात् । नापि सर्वे जीवाः परात्मनां परात्मानं प्रति प्रत्यक्षत्वस्यानभ्युपगमात् । न चाप्रत्यक्षवस्तुभेदः प्रत्यक्षसिद्धो दूरे तत्सत्यत्वमित्यत आह ॥ शास्त्रेति । इयते प्रत्यक्षेणेति शेषः । उक्तं तावन्नैक एव भेदोऽनेकत्र व्यासज्य वर्तते किन्त्वेकप्रतियोगिकोऽपरधर्मिक इति तत्प्रत्यक्षतायां च धर्मेण एव प्रत्यक्षतोपयुज्यते ।



प्रतियोगिनस्त्वगममात्रं तथा लोके दर्शनात् । तत्रेश्वरस्यात्मान्तराणां चाप्रत्यक्षत्वेन तद्वर्त्मिकस्य भेदस्य प्रत्यक्षेण ज्ञातुमशक्यत्वेऽपि परमेश्वरप्रतियोगिकः स्वात्मधर्मिको भेदः प्रत्यक्षेण ज्ञातुं शक्यत एव । स्वात्मनः प्रत्यक्षत्वात् । परेशानस्य च शब्देनावगतत्वात् । यस्तु शब्देणश्वरं न जानाति तेन मा विज्ञायि तत्प्रतियोगिकः स्वात्मनो भेदः । शब्दाद्विदितेश्वरस्यैव प्रत्यक्षं ततः स्वात्मनो भेदं प्रमाणमुक्तमिति । तथाऽपि कथमनुमानस्य कालात्ययापदिष्टत्वं भेदग्राहकस्य प्रत्यक्षस्य प्राबल्यानिरूपणादित्यत आह ॥ अनुमानं भूतीति । अत्रानुभूतिशब्देन साक्षी गृह्यते । उच्यतेऽनुमीयते । परार्थानुमानप्रयोगस्य वचनात्मकत्वादुच्यत इत्युक्तम् । अनुमानं नेत्यध्याहारो वा । एतदुक्तं भवति । साक्षिप्रत्यक्षं खलु स्वात्मनः परमात्मभेदग्राहकमिष्टम् । तच्चानुमानतः प्रबलमेव । तत्स्वरूपप्रामाण्ययोर्धर्मिकोऽतिनिविष्टस्य जीवस्य च ग्राहकत्वेनोपजीव्यत्वात् । अतस्तद्विरोधेन कारणेन जीवब्रह्मणोरेकत्वं नानुमातुं शक्यत इति ।

टि०—॥ प्रागेवेति । ज्ञानबाध्यत्वमपि तु न सिद्धं प्रतिवादिन इत्यादिना जिज्ञासासूत्र इत्यर्थः । निषेधो ह्यप्रतीतस्येत्युत्तरवाक्येऽसतः प्रतीतिर्नास्तीति ज्ञानस्यासज्ज्ञानं विनाऽनुपपन्नतयाऽसत्प्रतीतिसाधकत्वकथनात्पूर्वत्र ज्ञानस्याविक्षायां तदानर्थक्यप्रसङ्गात्तदनुगोधेन वदन्नित्यतत्तथाज्ञानोपलक्षणमित्याह ॥ वदन्नित्युपलक्षणमिति । किमसतः प्रतीतिर्निषिध्यत इत्यस्य किमसति प्रतीतिविषयत्वं निषिध्यत इत्यर्थः । आद्येऽसति प्रतीतिविषयत्वं निषिध्यत इति पक्षे ॥ प्रतिषेधविषयतयेति । प्रतिषेधधर्मितयेत्यर्थः ॥ उक्तप्रकारद्वयेनेति । असति प्रतीतिविषयत्वं नास्तीति प्रतीतावसाद्विषयत्वं नास्तीत्युक्तप्रकारद्वयेनेत्यर्थः ॥ अप्रतीतस्यार्थस्यासतः सम्बन्धीति । आद्येऽसतोऽधिकरणत्वेन द्वितीये प्रतियोगिकोऽतिनिविष्टत्वेन निषेधसम्बन्धित्वादिति भावः । प्रतीतिर्नासत इति जानन्निति मूलोक्तं हेतुमुक्त्वा प्रतीतिर्नासत इति वदन्निति मूलोक्तं हेतुमाह ॥ व्यवहर्तव्यत्वादिति ॥ यो यत्सम्बन्धिप्रतिषेधकर्ता स तत्प्रतीतिमानिति सामान्यव्याप्तिमभिप्रेत्य तत्र दृष्टान्तमाह ॥ सम्मतवदिति । मूलोक्ते घटो नास्तीति प्रतिषेधकर्तृवदित्यर्थः । दृष्टान्तव्युत्पादनं च न हीत्यादिपूर्वग्रन्थे कृतमवधेयम् । ननु तथाऽप्यसतः प्रतीतिर्नास्तीति निषेधं कुर्वता कुतोऽ-

सतः प्रतीतिरङ्गीकर्तव्येति शङ्कायाः कः परिहार इत्यत आह ॥ अवश्यं चेति । प्रामाणिकस्याप्यनभ्युपगमे परीक्षकत्वं न स्यादित्यनिष्टसूचनाय परीक्षकेण  
त्युक्तम् । प्रमाणसूचकतया निषेधो हीति वाक्यं व्याख्याय स्वक्रियाविरोधसूचनपरतयाऽपि तद्योजयति ॥ मनसीति ॥ स्वक्रियाविरोध इति । यथा मूकोऽ-  
हमिति वचनक्रियया मूकपदोक्तो वचनानिषेधो विरुद्धयेत । यथा वाऽऽत्मा परार्थानप्रकाशो नेत्यात्मसम्बन्धित्वेन परार्थानप्रकाशत्वात्निषेधकत्वात्निषेधक-  
ज्ञानक्रियया नेतिपदोक्तस्तन्निषेधो विरुद्धयेत तथाऽसतः प्रतीतिर्नास्तित्यसम्बन्धित्वेन प्रतीतिविषयत्वनिषेधकत्वात्निषेधकज्ञानक्रियया नेतिपदोक्त-  
स्तन्निषेधो विरुद्धयेत इत्यर्थः ॥ सादृश्यादीति । आदिपदेन संज्ञासंज्ञिसम्बन्धपरिग्रहः । शार्बरापरमानस्य सादृश्यमात्रविषयत्वेन नैल्यायिकोप-  
मानस्य संज्ञासंज्ञिसम्बन्धमात्रविषयत्वेनोपमानस्य नियतविषयत्वाच्चातिर्वर्चनीयत्वे प्रमाणत्वसम्भावनाऽपीत्याशयः । अर्थापत्त्यादिवदवश्यं निरसनीय-  
स्याभावस्यानिरासान्मूले न्यूनतामाशङ्क्य प्रत्यक्षात्सत्त्वमेवं चेत्यनेनैव तन्निरासान्न तदिति भावेनाभावनिरासपरतया तावत्तद्योजयति ॥ अथाव-  
मपाकरोतीति । नन्वाभावानिरासो न प्रतीयते तत्कथमेनेन तन्निराकरणमित्यतः किमभावस्यानुमानादिवत्साक्षादेवातिर्वर्चनीयत्वसाधकत्वमित्याभि-  
मतं किंवा सत्त्वासत्त्वाभावांसिद्धिद्वारा तत्सिद्धावुपायत्वमिति विकल्पद्वयम् । नाद्यः । उपमानवत्तस्याः भावरूपनियतविषयतया साक्षादतिर्वर्चनीयत्व-  
साधकत्वासम्भवादिति प्रथमपक्षदूषणं च मनसि निधाय द्वितीयपक्षदूषणपरतया मूलं योजयितुं तमङ्गीकारयति ॥ वियदादाविति । स्वमतानुसा-  
रेणाह ॥ प्रत्यक्षेणेति । परमतानुसारेणाह ॥ अनुपलम्भेन चेति । व्यवहारे भट्टनय इति परेणाङ्गीकारादिति द्रष्टव्यम् । अस्तु तर्हि द्वितीय  
एवेत्यतस्तन्निषेधं प्रतिज्ञाय तदुपादकतया मूलं योजयति ॥ न च तद्युक्तमित्यादिना । गगनादाविद्यादिपदेनाज्ञानादिपरिग्रहः । ननु गगनादे-  
रनतदिशश्च सत्त्वासत्त्वग्राहकं प्रत्यक्षमेव नास्ति । अस्तु वा तत्तावताऽप्यनुमानादेः को दोषः । एतद्व्युत्पादनस्य च क्वोपयोग इत्याशङ्काः परि-  
हरन्सत्त्वासत्त्वग्राहकं प्रत्यक्षमभित्येन दर्शयति ॥ सद्गगनमिति । एतच्च पूर्वप्रतिज्ञातविषयादिप्रपञ्चपक्षकानिर्वर्चनीयत्वसाधनस्य बाधोपदर्शनायो-  
क्तम् । अविद्यापक्षकतत्साधनस्य तल्लाभायाह ॥ अस्तीति । अत्र दीक्रायामस्ति मेऽज्ञानमित्येव पाठो मूलकोशेषु दर्शनाच्च त्वस्ति मेयज्ञानमित्येवं-  
रूपः । मूलकोशेष्वदर्शनात् । रजतपक्षकतत्साधनस्य बाधलाभायाह ॥ असदेवेति ॥ सर्वलोकसाक्षिण इति । सर्वलोकानुभवसिद्धेत्यर्थः ।

न चाप्रत्यक्षवस्तुभेद इति भेदो ह्यनेकसम्बन्धितयाऽनुभूयमानत्वाद्भेदेनेकाश्रितः । न चानेकाश्रितोऽपि सामान्यादिवप्रत्यक्षपरिसमाप्तः । तथा सत्येक-  
गोच्यकथ्युपलम्भेऽपि गोचोपलम्भवद्वटपटान्यतरप्रतीतिवैभेदप्रतीतिप्रसङ्गात् । किन्तु द्वित्वादिवद्वासाज्यवृत्तिरेव । तस्य च प्रत्यक्षतायां धर्मप्रत्यक्षं  
नियामकं प्रकृते च तत्तात्पर्येति भेदप्रत्यक्षं सम्भवतीत्यर्थः । ननु चोक्तरीत्याऽनेकधर्मस्य भेदस्य प्रत्यक्षतायां कथं प्रत्यक्षता स्यादित्यतो भवेदेतदेवं यदि  
भेदस्योभयधर्मत्वं स्यान्न चैतदस्तीत्याह ॥ उक्तं तावदिति । कैरोपिकपरिक्षायां संयोगश्च विभागश्च भेदश्चैव पृथक् पृथगित्यादिनेति शेषः ।  
एकैकपर्यवसितत्वे घटत्वादिवैकैकवस्तुपलम्भेऽपि प्रतीतिः स्यादिति शङ्कते ॥ किन्त्विति । अनेकधर्मत्वाभावेऽप्यनेकसम्बन्धित्वावैकैकज्ञानद-  
शायां तत्प्रतीभास इत्याशयेन समाधत्ते ॥ एकप्रतियोगिकोऽपरधर्मिक इति । नन्वस्तु भेदस्यैकधर्मिकत्वमपप्रतियोगिकत्वं च तथाऽपि ससम्ब-  
न्धिकप्रदार्थप्रत्यक्षे सम्बन्धितवच्छेदकप्रकारकसम्बन्धित्वप्रत्यक्षस्य संयोगादिप्रत्यक्षे कारणत्वकल्पनाद्धर्मप्रतियोगिप्रत्यक्षभावे कथं भेदप्रत्यक्षं स्या-  
दित्यतः संयोगादौ तथा दर्शनेऽपि न भेदप्रत्यक्षे तदुभयप्रत्यक्षपेक्षा । तथा सति स्तम्भः पिशाचो न भवतीति स्तम्भधर्मिकापिशचप्रतियोगि-  
कभेदस्याप्रत्यक्षत्वापातात् । किन्तु फलबलेन धर्मप्रत्यक्षप्रतियोगिस्मरणयोरेव तत्र कारणत्वमिति तत्सद्भावाद्वेदेव स्वात्मधर्मिकेश्वरप्रतियोगिकभे-  
दप्रत्यक्षमित्याशयवानाह ॥ प्रत्यक्षतायां त्विति ॥ प्राबल्यानिरूपणादिति । तदनिरूपणेऽपि प्रत्यक्षस्यानुमानादिबाधकतायामनुमानादिकमेव  
प्रत्यक्षबाधकं स्यादित्यतिप्रसङ्गादिति भावः । नन्वत्राप्यनुभवविरोधमात्रमुच्यते न तु प्रत्यक्षस्यानुमानादिबाधकत्वोपयोगिप्राबल्यामिति कथमनेनो-  
क्तशङ्कापरिहार इत्यतोऽत्रानुभूतिशब्देन तत्सच्चानात्रानुपपत्तिरित्याभिप्रेत्यानुभूतिशब्दं साक्षिपरतया व्याचष्टे ॥ अनुभूतिशब्देनेति । अनुभूति-  
शब्दस्य साक्षिपरत्वमात्रेण कथमुक्तशङ्कापरिहार इत्यत आह ॥ एतदिति ।

अ०--किञ्चित्कर्ता च दुःखीति सर्वैरेवानुभूयते ॥ सर्वज्ञो भगवान्विष्णुः सर्वशक्तिरिति श्रुतः ॥ अनुभूताद्धि भेदेन  
श्रुतिरेषा वदत्यमुम् ॥ उपजीव्यविरुद्धं तु कथमैक्यं श्रुतिर्वदेत् ॥

सु०--अस्तु साक्षिप्रत्यक्षमनुमानात्प्रबलं तस्येश्वरात्स्वात्मनो भेदग्राहकत्वं तु कुतो निश्चितं येनानुमानं बाधिताविषयं स्या-

दित्यत आह ॥ किञ्चिदिति । उपलक्षणमेतत् । अल्पज्ञोऽल्पशक्तितथेत्यपि पूर्वार्धे ग्राह्यम् । तथा सर्वकर्ता निर्दुःख इत्यपराधे । अनुभूयते स्वात्मोति शेषः । श्रुतः यः सर्वज्ञः पराऽस्य शक्तिः स हि सर्वस्य कर्ता निरनिष्ट इत्यादाविति शेषः । अयमाभिसन्धिः । यो हि यमर्थमव ( धि ) गम्य तद्विरुद्धधर्माणं यमध्यक्षीकरोति स तस्मात्तस्य भेदं प्रत्यक्षतः पश्यत्येवेति सर्वसाक्षिकम् । यद्यपि भेदः प्रत्यक्षसिद्धस्तथाऽपि प्रतियोगिनो वैधर्म्यदर्शनं प्रत्यक्षसाचिव्यमाचरतीति न दोषः । दृष्टं हि रत्नतत्त्वसाक्षात्कारे शास्त्रीय-लक्षणज्ञानस्य साचिव्यम् । तदिहापि शास्त्रावगतसर्वज्ञादिमदीश्वरः पुरुषः स्वात्मानं तद्विरुद्धाल्पज्ञत्वादिधर्मवन्तं साक्षिणाऽनुभवं-स्ततः स्वात्मनो भेदं कथं नाध्यक्षीकुर्यादिति । अस्त्वेकस्य जीवस्येश्वराद्भेदः साक्षिसिद्धः । तथाऽपि तं विहायान्येश्वराभेदानु-मानेन प्रत्यक्षबाध इत्यत उक्तं सर्वेरेवेति । एकप्रत्यक्षबाधाभावेऽपि तत्तत्प्रत्यक्षबाधो दुष्परिहर इति भावः । ननु जीवं पक्षीकृत्ये-श्वराभेदसाधने भवेदयं प्रत्यक्षविरोधः । न चैवमुपीयते । किन्त्वैश्वरं पक्षीकृत्य जीवाभेद इत्यत आह ॥ अनुभूताद्धीति । ईश्वरं पक्षीकुर्वता हि तत्सिद्धिरवश्यं वक्तव्या । न च प्रत्यक्षादिना स सिध्यतीति श्रुतिरेव तद्ग्राहिका ग्राह्या । एषा ( हि ) च धर्मि-प्रमाणभूता यः सर्वज्ञ इत्यादिका श्रुतिरसुमीश्वरमल्पज्ञत्वादिनाऽनुभूताज्जीवाद्भेदेन वदति । तस्मात्प्रत्यक्षबाधाभावेऽप्युपजीव्यश्रुति-विरोधेन कालात्ययापदिष्टता दुष्परिहरैव । सदावगताल्पज्ञत्वादिमज्जीवस्वरूपं प्रति सार्वज्ञादिमदीश्वरस्वरूपं प्रतिपादयन्ती श्रुतिस्त-तस्तं भिन्नमेव प्रतिपादयति । अनुभवस्यापलपितुमशक्यत्वात् । अनेनैवोभयपक्षीकारोऽपि परास्तः । उपजीव्यप्रत्यक्षश्रुतिबाधित-त्वादिति । एवमुभयानं निराकृत्येदानीं तद्योऽहमित्यादिश्रुतिं निराकरोति ॥ उपजीव्येति । तुशब्दो विशेषार्थः । दुष्टं ह्यनुमान-ममसा ( णमेव भ ) णं भवति । श्रुतेस्तु प्रतीतिप्रचयावनमानमिति । ऐक्यं जीवेश्वरयोः । श्रुत्या हि यदि जीवमनूय तस्येश्वरैक्यं बोध्यते तदा जीवग्राहकं साक्षिप्रत्यक्षमुपजीव्यं स्यात् । तच्च भेदग्राहकमित्युक्तमित्युपजीव्यविरोधः । यदि चेश्वरानुवादेन तस्य जीवाभेदो विधीयते तदा यः सर्वज्ञ इत्यादिकं श्रुत्यन्तरमेषोपजीव्यं भवेत् । तच्च भेदग्राहकमित्युक्तत्वादुपजीव्यविरोध एव । यदि

चोभयानुवादेनाभेदमात्रबोध्यं तदोभयमुपजीव्यमित्युपजीव्यप्रमाणविरोधः स्फुट एव । यद्यप्येतत्सर्वं प्रथमसूत्र एवोक्तम् । तथाऽपि प्रपञ्चनार्थं पुनरारभ्यत इत्यदोषः ।

सु० टि०  
॥२८॥

टि०—सर्वज्ञो भगवान्विष्णुः सर्वशक्तिरित्युत्तरत्राभिधानात्किञ्चित्कर्तृत्युपलक्षणमित्याह ॥ अल्पज्ञ इति । किञ्चित्कर्तृत्यादिपूर्वग्रन्थानुसारेण सर्वज्ञ इत्यादिकमुपलक्षणमित्याह ॥ तथेति ॥ न च प्रत्यक्षादिना स सिध्यतीति । प्रत्यक्षस्यापातस्तदभावावेदकत्वेनानुमानस्य च प्रत्यानुमानपराहर्तवेन तत्साधकत्वासम्भवादिति भावः । तुशब्देकतं विशेषमेव दर्शयति ॥ दृष्टमिति ॥ प्रथमसूत्र एवोक्तमिति । सत्यत्वात्तेन दुःखादेः प्रत्यक्षेण विरोधतः । न ब्रह्मतां वदेद्ब्रह्मो जीवस्य हि कथञ्चनेत्यादिनेति शेषः ॥ प्रपञ्चार्थमिति । प्रपञ्चनं चात्राप्रामाण्यं यदा भेदवाचकस्य भविष्यतीत्यादिनोपजीव्यस्यैव प्राबल्यसमर्थनादिनेत्यवधेयम् ।

अ०—अप्रामाण्यं यदा भेदवाचकस्य भविष्यति ॥ स एव धर्मिणो ग्राही तदभेदः कथं भवेत् ॥ यत्स्वरूपग्रहे मानं तद्धर्मं न कथं भवेत् ॥

सु०—ननूपजीव्यविरोधेनोपजीविकं बाध्यत इत्यत्र किं नियामकम् । येन प्रत्यक्षागमविरोधादनुमानागमयोरप्रामाण्यमुक्तम् । उच्यते । इह हि भेदोभेदविषययोरुपजीव्योपजीविकयोरुभयोरपि प्रामाण्यमेव वाऽप्रामाण्यमेव वा । एकस्य प्रामाण्यमपरस्य अप्रामाण्यं वा । तत्राप्युपजीविकस्य प्रामाण्यमुपजीव्यस्याप्रामाण्यं वा । उपजीव्यस्य प्रामाण्यमुपजीविकस्याप्रामाण्यमिति पक्षाः सम्भवन्ति । तत्र न तावत्प्रथमः । विरुद्धयोः प्रामाण्यानुपपत्तेः । उपपत्तौ वा वस्तुनो द्वैरूप्यापत्तेः । भ्रान्तिबाधव्यवस्थाभावप्रसङ्गाच्च । न च भेदाभेदाभ्यामुपपत्तिः । निराकरिष्यमाणत्वात् । असर्वविक्रताच्च । न चानैकान्तवादेन निस्तारः । द्वयोरपि सावधारणत्वासम्भवात् । नापि द्वितीयः । वस्तुनो निस्सभावत्वापत्तेः । न चानिर्वच्यतास्वीकारेण निर्वाहः । ब्रह्मण्यपि सम्भवादिति पक्षद्वयमतिस्फुटदोषत्वादनिराकृत्य तृतीयं दूषयति ॥ अप्रामाण्यमिति । भेदवाचकस्यागमस्येत्युपलक्षणम् । भेदग्राहिणः प्रत्यक्षस्येत्यपि द्रष्टव्यम् ।



एवं तदा स एवेत्यत्रापि व्याख्यातव्यम् । धर्मिणो जीवस्येश्वरस्य च । इतिशब्दोऽध्याहार्यः । कथं बोध्य इति शेषः । इदमुक्तं भवति । यद्यज्ञानादिविशिष्टस्य जीवस्य सार्वज्ञादिविशिष्टस्य परमात्मनो ग्राहकं प्रत्यक्षमागमवाक्यं वाऽप्रमाणं स्यात् । तदा जीवेश्वर-  
 योरसिद्धौ तत्त्वमस्याद्यागमैरनुमानैश्च तदभेदबोधनं न स्यात् । निर्विषयत्वात् । तथा च कस्य विरोधात्प्रत्यक्षादेरप्रामाण्यं स्यात् ।  
 ज्ञापकश्चायमर्थो न कारकः । अखण्डार्थबोधनमपि लौकिकवाक्यन्यायमनुसृत्य पश्चाल्लक्षणया परेणाभ्युपगतम् । न पुनरेवमेव ।  
 अलौकिकप्रकारस्य बोधानङ्गत्वात् । तस्मादुपजीवकविरोधेनोपजीव्यस्याप्रामाण्यायोगात्परीक्षितश्रुतार्थप्रकार एव च सिध्यतीति । भवे-  
 देवोपजीवकादुपजीव्यं बलवत्तद्विरोधे चोपजीवकस्याप्रामाण्यम् । किन्नामास्ति तत्र विशेषः । अनेकप्रकारो ह्युपजीव्योपजीवकभावः ।  
 क्वचिद्धर्मिग्राहक(तयेति)त्वेन । क्वचित्साध्यग्राहकतया । क्वचित्तद्ग्रहणोपयुक्ततया । क्वापि स्वरूपग्रहणेन । कुत्रचित्प्रामाण्योपपादनेन ।  
 क्वचिद्वाप्त्याद्यङ्गप्रतिपादकत्वेनेति । तत्र सर्वत्रोपजीव्यविरुद्धमुपजीवकं बाध्यत एव । आश्रयादिहीनस्योत्थानविरहापत्तेः । यत्र  
 पुनः प्रतिषेधकस्यापुपजीवकस्य प्रतिषेध्यसमर्पकमुपजीव्यं भवति । तदा नायं न्यायः । तत्र चोपजीवकैर्नैवोपजीव्यस्य बाधः । निषे-  
 धार्थमेव तेन तदुपजीवनात् । दृष्टं हि रजतमिति ज्ञानस्य नेदं रजतमिति ज्ञानेन बाध्यत्वम् । तदिहापि यदुक्तमभेदप्रमाणयोरनुमा-  
 नागमयोरुपजीव्याभ्यां प्रत्यक्षागमाभ्यां विरोधादप्रामाण्यमिति तदुक्तम् । प्रत्यक्षागमयोरनुमानागमौ प्रतिषेध्यसमर्पकतयोपजी-  
 व्यत्वात् । भेदनिषेधो हि न तत्प्राप्तिं विना सम्भवति । तेनात्रोपजीवकविरोधिनोरुपजीव्ययोः प्रत्यक्षागमयोरैवाप्रामाण्यमुचित-  
 मित्यतो यः सर्वज्ञ इत्यादेरागमस्य तावदप्रामाण्यमपाकरोति ॥ अप्रामाण्यमिति । भेदवाचकस्य भेदकसार्वज्ञादिविशिष्टपरमात्म-  
 प्रतिपादकस्यागमस्य । एतदुक्तं भवति । समुत्थानवता खल्वनुमानेनागमेन वा विरोधिना यः सर्वज्ञ इत्याद्यागमस्याप्रामाण्यमेष्टव्यम् ।  
 अस्याप्रामाण्ये त्वनुमानादेरुत्थानमेव दुर्लभम् । दूरे तद्वाधनम् । परमात्मलक्षणस्य धर्मिणस्तदेकगम्यत्वात् । निराश्रयस्यानुमानादेः  
 प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति । नन्वेवं तर्हि नेदं रजतमिति ज्ञानविरोधे नेदं रजतमिति ज्ञानस्याप्रामाण्यं न स्यात् । न न स्यात् । न हि नेदं रजत-

मिति ज्ञानं रजतताविशिष्टं वस्तु धर्मकृत्योत्पद्यते किन्तु स्वरूपमात्रम् । सर्वमपि हि ज्ञानं धर्मिणि प्रमाणं प्रकारे तु विपर्ययः । (धर्मि-  
ण्यभ्रान्तमखिलं ज्ञानमिच्छन्ति वादिनः । विपर्ययं प्रकारे तु वदन्ति रजतादिके । इति सायनाशिक्षाभाष्ये वार्तिकसारवचनम् ।  
अत्रापि तृतीयाध्याये चतुर्थपादे तथाऽन्येयाहुः सर्वं ज्ञानं धर्मिणि प्रमाणं प्रकारे तु विपर्यय इति ) । तदत्रार्पीदं रजतमिति ज्ञान-  
मिदमंशे प्रमाणमिति तत्सिद्धमिदमाकारमाश्रित्य प्रवृत्तेन बाधकप्रत्ययेन विरोधाद्रजतांशे पूर्वज्ञानस्याप्रामाण्यं युज्यत एव । नन्वेनैव  
भ्यायेनोभेदानुमानागमविरायेन यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतेरप्रामाण्यं शक्योपपादनम् । इयमपि श्रुतिर्ब्रह्मस्वरूपमात्रे प्रमाणमिति तन्मात्र-  
मुपजीव्यानुमानागमाभ्यां सार्वज्ञादिभेदकधर्मवैशिष्ट्यांशेऽप्रमाणी करिष्यते । तथा च यद्धर्मिग्राहकं न तद्विरोधोऽनुमानादेः । यच्च  
विरोधि न तद्धर्मिप्रमाणमित्यत आह ॥ यदिति । यच्छ्रुतिवाक्यं ब्रह्मस्वरूपग्रहणार्थं मानमङ्गीक्रियते । तद्धर्मं सार्वज्ञादिधर्मवैशि-  
ष्ट्याकारे कथं न मानं भवेत् । अयमभिसन्धिः । शुक्तिरजतादिज्ञानं हीदमंशे प्रमाणं रजतवैशिष्ट्यांशे त्वप्रमाणमिति युक्तम् । वैशि-  
ष्ट्यांशस्य बाधकप्रमाणविरुद्धत्वात् । इदमाकारस्योत्तरत्राप्यनुत्तेः । इदं न रजतमिति बाधकज्ञानमुत्पद्यते न पुनर्नदं रजतमिति । न  
चायमत्र न्यायः । स्वरूपवद्विशिष्टोऽपि बाधकाभावात् । न चाभेदानुमानागमौ बाधकौ । अन्योन्याश्रयत्वात् । बाधितत्वेन श्रुतेर-  
प्रामाण्ये सत्युपजीव्यविरोधरहितस्यानुमानादेर्बाधकत्वं सति च तस्मिन्तद्विरोधिः श्रुतेरप्रामाण्यमिति । कथं चानुमानादेः श्रुति-  
बाधकत्वम् । न तावद्विरोधित्वमात्रेण वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् । नापि विरोध्युत्तरज्ञानत्वेन शुक्तिरियमिति ज्ञानानन्तरं रजतमिद-  
मिति ज्ञानस्य दर्शनात् । अनुत्तरविरोधिज्ञानं बाधकमिदं तु सौत्तरमित्यपि न । कदाचिदनुत्तरस्यापि रजतज्ञानस्य सम्भवात् । किन्तु  
यावच्छ्रुति परीक्षितमुत्तरं विरोध्यपरीक्षितस्य पूर्वस्य बाधकं भवति । न चैवमत्रास्तीति ।

हि०—॥ भ्रान्तीति । तत्राप्युभयोः प्रामाण्यसम्भवादिति भावः । ननु विरुद्धयोर्द्वयोः प्रामाण्ये वस्तुनो द्वैरूप्यापादानमिष्टमेव । भया  
जविक्षयोर्भेदाभेदाङ्गीकारादित्याशङ्क्य निराकरोति । न च भेदाभेदाभ्यामिति । निराकरिष्यमाणत्वादिति । अत एव चोपमा सूर्यकादि-

वदित्यधिकरण इति शेषः । जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदाङ्गीकारेण तद्विषयकयोरुभयोः प्रामाण्योपपत्तावप्युपजीवकयोरुभयोरपि सर्वत्र प्रामाण्यानुपपत्तिरेव सर्वत्रोपजीव्योपजीवकयोर्भेदाभेदविषयत्वस्यासम्भवेन तदभ्युपगमेनोभयप्रामाण्योपपादनानुपपत्तिरित्याह ॥ असावन्निष्काञ्चेति । यद्वा बहुवुपजीव्योपजीविकप्रमाणविषययोरौष्ण्यानौष्ण्ययोरुभययोरङ्गीकर्तुमशक्यत्वेन तद्विषयतयोभयप्रामाण्योपपादनस्याशक्यत्वादित्यर्थः । ननु च स्वयोपजीव्योपजीविकयोर्भेदाभेदाभ्युपगमेन प्रामाण्योपपादनासम्भवोऽनैकान्यवादे सर्वत्र भेदाभेदस्त्वादित्याशङ्क्य निषेधति ॥ न चेति । भेदाभेदप्रमाणयोः सावधारणत्वादेभेदनिषेधकत्वेन भेदाभेदाङ्गीकारानुपपत्त्या न ताभ्यामुभयप्रामाण्यसिद्धिरित्याह ॥ द्वयोरपीति । ननुपजीव्योपजीविकयोरुभयोरप्रामाण्येऽपि न वस्तुनो निस्त्वभावत्वमापद्यते । अनिर्वचनीयत्वेन सस्वभावत्वसम्भवादित्याशङ्क्य निषेधति ॥ न चेति ॥ ब्रह्मण्यपि सम्भवादिति । विरुद्धयोरुपजीव्योपजीविकप्रमाणयोरिति शेषः । तथा च ब्रह्म मिथ्या पदार्थत्वाद्विद्यदादिवदित्यनुमानस्य तत्सत्यमित्यादिरागमो धर्मिग्राहकत्वादुपजीव्यस्तन्मिथ्यात्वानुमानं तूपजीविकमिति तदुभयाप्रामाण्ये ब्रह्मणोऽपि सदसद्विलक्षणत्वमापद्येतेति भावः ॥ एवमिति । यथा भेदवाचकपदं नागममात्रपरं किन्तु भेदग्राहिप्रत्यक्षपरमपीति व्याख्यातं तथा स एव धर्मिणो ग्राहीत्यत्रापि स एवेत्येतन्न धर्मिग्राबागममात्रपरं किन्तु धर्मिभेदग्राहिप्रत्यक्षपरमपीत्येवं व्याख्यातव्यमित्यर्थः । पूर्वोर्ध्वं यदेत्युक्तत्वात्तस्य तदेत्यनेन सापेक्षत्वात्तदुत्तारार्थं तदेत्यस्य लाभ इत्यभिप्रेत्य तदेत्यनदितम् । ननु साधकस्य स्वप्रवृत्तेः पूर्वं निर्विषयत्वं गुण एवान्यथा स्वप्रवृत्तेः पूर्वमेव स्वविषयस्य सिद्धत्वात्स्वव्यापारवैयर्थ्यार्पणेः । एवञ्च पूर्वं जीवेश्वरासिद्धावप्यस्वागमादिना तदभेदबोधनं निर्विशेषस्याप्रयोजकत्वादित्यतः सत्यं कारके स्वप्रवृत्तेः पूर्वं विषयासत्त्वं गुण इति न तु ज्ञापके धर्मिणि धर्मविशेषबोधनाय प्रवृत्तस्य तस्य धर्मिस्वरूपासिद्धौ धर्मविशेषबोधनरूपस्वकार्यस्य कर्तुमशक्यतया तदसिद्धेः स्वकार्यविघातकत्वेन तत्र दोषत्वात् । प्रकृतागमानुमानयोश्च ज्ञापकत्वात्तत्र निर्विषयत्वं दोष एवेत्याह ॥ ज्ञापकश्चायमर्थ इति । केचित्तु ननु तदभेदः कथं भवेदिति मूले धर्म्यभावेन तदभेदाभावस्यैवापादितत्वात्स एवापाद्योऽस्तु किं बोध्य इति शेषपरणेनेत्यतो वस्तुतः कारक एव कारकत्वाभावस्यापाद्यत्वादेभेदागमस्य च ज्ञापकत्वात्कारकत्वाभावेन ज्ञापकत्वाभावस्यैव तत्रापाद्यत्वाद्युक्तमेव बोध्य इति शेषपरणेनाबोधकत्वापादनमित्याशयेनाह ज्ञापकश्चायमर्थ इतीत्याहुः ।

अन्ये तु धर्म्यादिसिद्धयभावेऽपि धर्म्योदीर्नां सत्तामात्रेणैवानुमानादिप्रष्टव्यपत्तिर्भविष्यतीत्याशङ्क्य जीवो ब्रह्मणो न भिद्यते आत्मत्वाद्ब्रह्मवदित्यनुमानरूपो वा तत्त्वमसीत्याद्यागमरूपो वाऽर्थो ज्ञापक एव न कारको ज्ञापकश्च किञ्चिद्विधत्तेऽनुवादश्च सिद्धस्यैव सम्भवति । तथा च कारकस्य सत्तामात्रेण कार्यजनकत्वेऽपि ज्ञापकस्यानुमानादर्थम्यादिसिद्धयधीनत्वात्तत्सिद्धयभावे न प्रवृत्तिः सम्भवतीत्याह ज्ञापकश्चेतित्याहुः । ननु वेदान्तानामखण्डचिन्मात्रबोधकत्वेन तदभेदाबोधकत्वादेवबोधनं न स्यादितिष्टापादानमित्यत आह ॥ अखण्डार्थबोधनमपि पश्चादभेदबोधनेन भेदधमनिरासानन्तरं मुख्यार्थानुपपत्त्यादिप्रतिसन्धाने सति लक्षणयाऽभ्युपातमिति सम्बन्धः । तत्र नियामकमाह ॥ लौकिकेति । सोऽयं देवदत्त इति वाक्येऽभेदबोधनेन भेदधमनिरासानन्तरं मुख्यार्थानुपपत्त्यादिप्रतिसन्धाने सति लक्षणया देवदत्तस्वरूपमात्रपरताया दृष्टत्वात्तदनुसारेणेत्यर्थः ॥ न पुनरेवमेवेति । लौकिकन्यायमनुसृत्याखण्डार्थनिष्ठत्वं नाभ्युपगतमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह ॥ अलौकिकस्येति । ततश्च भेदबोधनस्य प्रथमं सर्वथाऽभ्युपगमनीयत्वाच्चेष्टापत्तिरिति भावः । ननु यद्युपजीव्यमुपजीवकाहूत्वत्तद्विरोधे चोपजीवकस्याप्रामाण्यं चाभ्युपास्यते तदा भेदप्रत्यक्षागमयोरभेदानुमानागमौ प्रत्युपजीव्यत्वाच्चिद्विरोधिनोरुपजीवकयोरभेदानुमानागमयोरप्यप्रामाण्यं स्यादिति मद्विद्वसिद्विरित्याशङ्कते ॥ किन्नामेति अभेदानुमानागमयोरभेदग्राहकप्रत्यक्षागमयोश्च सत्यप्युपजीव्योपजीवकभावो न बाध्यबाधकभावः । तत्प्रयोजकस्योपजीव्योपजीवकभावस्यात्राभावात् । अत्र विद्यमानस्य च तदप्रयोजकत्वादित्याभिप्रेत्य बाध्यबाधकभावप्रयोजकमुपजीव्योपजीवकभावं तदनेकत्वप्रतिज्ञापूर्वकं दर्शयति ॥ अस्ति तत्र विशेष इत्यादिना ॥ क्वचिद्विद्वसिग्राहकत्वेनेति । घटो व्यापकः सत्त्वादित्यत्राक्षस्य धर्मिग्राहकत्वेनोपजीव्यत्वमित्यर्थः ॥ क्वचित् साध्येति । नरशिरः कपालं शुचिप्राण्यङ्गात्वाच्छङ्खवदित्यत्र शब्दस्य शुचित्वग्राहकत्वेनोपजीव्यत्वमित्यर्थः ॥ क्वचित्चतुष्टुग्राहणेति । बन्धिरनुष्णः पदार्थत्वादित्यत्रानौषण्यप्रतियोग्युष्णत्वग्राहकस्य साध्यग्रहणोपयोगित्वेनोपजीव्यत्वमित्यर्थः ॥ स्वरूपग्रहणेनेति । लिङ्गशब्दस्वरूपग्रहणेनेत्यर्थः । मनो विमु ज्ञानासमवाय्याधारात्वादित्यत्रानुमानस्य लिङ्गग्राहकत्वेन श्रोत्रस्य श्रुतिस्वरूपमर्थश्चेति वक्ष्यमाणरीत्या साक्षिणो वा शब्दस्वरूपग्राहकत्वेनोपजीव्यत्वम् । यद्वा लिङ्गशब्दजन्यानुमितिशाब्दधीस्वरूपग्राहकत्वेनेत्यर्थः । तादृशं च साक्षिप्रत्यक्षमिति ज्ञेयम् ॥ प्रामाण्येति । अनुमितिशाब्दधीप्रामाण्यग्राहकत्वेन साक्षिप्रत्यक्षस्यो-

पजीव्यत्वमित्यर्थः ॥ व्याप्त्याद्यद्भेदेति । अनुमित्यङ्गाव्याप्त्यादिग्राहकत्वेनेत्यर्थः । व्याप्त्यादीत्यादिपदेन शाब्दधीहेतुभूतयोग्यतादिपरिग्रहः ॥ तत्र सर्वत्रोति । धर्म्यादिग्राहकतयोपजीव्योपजीवकभावस्थल इत्यर्थः । आश्रयादीत्यादिपदेन साध्यहेतुव्याप्त्यादिपरिग्रहः । एवं बाध्यबाधकभाव-प्रयोजकमुपजीव्योपजीवकभावमुदाहृत्य तदप्रयोजकं तमुदाहरति ॥ यत्र त्विति ॥ तत्र नायं न्याय इति । उपजीव्येनोपजीवकस्य न बाध इत्यर्थः । न केवलमुपजीव्येनोपजीवकस्य तत्र बाधो नैत्येव किन्तु विपरित एव तत्र बाध्यबाधकभावः । अतः प्रत्यक्षागमयोरभेदानुमानागमबाध-कत्वाभावेऽपि ताभ्यामबाधितत्वास्त्वार्थनिश्चायकत्वं स्यादिति न शङ्कनीयमित्याशयेनाह ॥ तत्रोपजीवकेनेति । तत्रैव युक्तिमाह ॥ प्रतिषेधार्थ-मेवेति । इदानीं प्रकृते सङ्गमयति ॥ तदिहापीति । मूले भिद्येऽनेनेति भेदशब्दः करणसाधन इति भावेनाह ॥ भेदकसार्वज्ञादीति ॥ नन्वेवं तर्हीति । समुत्थानवता खलु विरोधिना नेदं रजतमिति ज्ञानेनेदं रजतमिति ज्ञानस्याप्रामाण्ये तु नेदं रजतमिति ज्ञानस्योत्थानमेव दुर्लभं दूरे तद्भावनम् । रजतत्वविशिष्टघर्मिणस्तदेकाग्र्यत्वादिति वक्तुं शक्यत्वादित्यर्थः । ननु धर्म्यं प्रमाणस्यापीदं रजत-मिति ज्ञानस्य रजतवैशिष्ट्यांशोऽप्रमाणवद्धर्म्यं प्रमाणस्यापि यः सर्वज्ञ इत्यादिवाक्यस्य सार्वज्ञादिवैशिष्ट्याकारेऽप्रामाण्यं भवेदेव । अन्यथेदं रजतमिति ज्ञानस्यापि तद्वैशिष्ट्यांशो प्रमाण्यं स्यादविशेषादित्यत आह ॥ अयमभिसन्धिरिति ॥ उत्तरत्रेति । बाधोत्तरकालमित्यर्थः । उत्तर-त्रानुवृत्तिमेव दर्शयति ॥ इदमिति । नन्वेवं यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतेरप्यभेदानुमानादिबाधकत्वं न स्यात् । अबाधितत्वेन श्रुतेः प्रामाण्ये सत्युप-जीव्यविरोधादेभेदानुमानादेरप्रामाण्यं सति च तस्मिन्बाधाभावाच्छ्रुतेः प्रामाण्यमित्यन्योन्याश्रयस्य तुल्यत्वात् । किञ्चैवं नेदं रजतमिति ज्ञानस्या-पीदं रजतमिति ज्ञानबाधकत्वं न स्यात् । सिद्धे हीदं रजतमिति ज्ञानस्य वैशिष्ट्यांशोऽप्रमाणत्वे बाधाभावाच्चेदं रजतमिति ज्ञानस्य प्रामाण्यसिद्धिः । सति च तस्मिन्स्तिरोधाद्वैशिष्ट्यांशो तज्ज्ञानस्याप्रामाण्यसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयस्य तुल्यत्वादित्यतो यावच्छ्रुतिपरिक्षायामित्यादिना वक्ष्यमाणपरीक्षित-त्वापरीक्षितत्वविभागस्य बाध्यबाधकभावप्रयोजकताया अत्राभिमतत्वाच्चाविशेषसिद्धिरिति भावेन परिशेषेण तं दिदर्शयिषुनुमानादेः श्रुतिबाधकतां निराकरोति ॥ कथं चेत्यादिना ॥ अनुत्तरस्यापीति । असञ्जातबाधस्यापीत्यर्थः ॥ न चैवमत्रास्तीति । अयं भावः । यः सर्वज्ञ इत्यादि-



श्रुतेरपौरुषेयत्वेन निर्दोषत्वात्परीक्षितत्वमिति न बाध्यता सम्भवति । न च परीक्षायामप्यनाश्रयो बीजाभावात् । इत्थमेव च दोषाभावादिज्ञानरूप-  
परीक्षायामनाश्रयो वेदव्यापौरुषेयत्वेन तज्ज्ञाने स्वदुक्तानुमाने च योग्यानुपलम्भादिना हेत्वाभासज्ञानराहित्यज्ञानेऽनाश्रयः स्यादिति प्रामाण्यतद्वा-  
भासव्यवस्था न स्यात् । रजतादिवैशिष्ट्यज्ञानांशे तु न तस्य परीक्षितत्वम् । तथा हि । सजातीयविजातीयसंवादाविसंवादाभावौ हि परीक्षा । न  
चात्र विशेषदर्शनजन्यस्वसमानविषयकज्ञानान्तररूपः सजातीयसंवादो वा रूपायार्थक्रियादिरूपो विजातीयसंवादो वाऽस्ति प्रत्युत तद्विसंवाद एव ।  
दृश्यते चोत्तरस्यैव संवादादिकमिति युक्तस्तत्र नेदं रजतमिति ज्ञानेनैदं रजतमिति ज्ञानबाधः । न त्वमेदानुमानादिना परीक्षितायाः श्रुतेर्बाध इति ।  
यद्वाधकतावच्छेदकधर्मानाक्रान्तत्वाच्च नानुमानेर्दोषकत्वमिति भावेन प्रसक्तप्रतिषेधपूर्वकं तदनाक्रान्ततां दर्शयितुं प्रतिगन्तते ॥ कथं चेति ।  
इतिशब्दस्येत्ययमसिन्धिरिति पूर्वणान्वयः ।

अ०--एकविज्ञानविज्ञप्त्या द्वयं मानं भाविष्यति ॥ न चेदेकं प्रमाणं तद्वयमप्यत्र नो भवेत् ॥ धर्मिप्राप्तिविरोधस्तु तस्मान्मा-  
नस्य दूषणम् ॥ नोपजीव्यो ह्यभेदोऽत्र क्वचिद्वेदश्रुतेर्बलात् ॥

सु०--न केवलं बाधकाभावसाम्यादयं विभागो न युक्तः किं तर्हीत्यत आह ॥ एकेति । एकविधमेवेदं यः सर्वज्ञ इत्यादि-  
श्रुतिजनितं विज्ञानं न पुनः शुक्तिरजतादिज्ञानमिव स्वरूपमात्रे प्रमाणं विशिष्टाकारे त्वप्रमाणमित्यनेकविधमित्येवं परीक्षासहकृतसा-  
क्षिरूपविज्ञप्त्याऽपीदं ज्ञानद्वयं धर्मधर्मिद्वयगर्भं विशिष्टाकारं प्रत्यपि मानं भवत्येव । वक्ष्यते चायमर्थः प्रपञ्चेन । यद्वा द्वयं प्रतीतिद्वयं  
स्वरूपवद्वर्मेऽपीति योज्यम् । अथवा यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतेर्ब्रह्मस्वरूपमात्रे प्रामाण्यमप्रामाण्यं तु सर्वज्ञादिविशिष्टाकार इति वदतः  
कोऽभिप्रायः । किं शुक्तिरजतादिज्ञानमिवैकमेवेदं ज्ञानं विषयभेदेन प्रमाणमप्रमाणं चेति । किंवा ज्ञानद्वयेतत्तत्रैकं प्रमाणमपरं  
चाप्रमाणमिति । आद्यं दूषयति ॥ यदिति । पूर्व एवाभिप्रायः । द्वितीयं निराकरोति ॥ एकेति । एकमेवेदं विज्ञानमिति साक्षि-  
विज्ञप्त्या नानेकत्वं कल्प्यमिति शेषः । अन्यथा स्तम्भोऽयमित्यादावपि ज्ञानद्वयकल्पनापत्तिः । तथा च सामानाधिकरण्यं न के-

नापि ज्ञायेत । अस्तु वेदं ज्ञानद्वयं तथाऽपि नैकस्याप्रामाण्यं वक्तुं शक्यते । स्वरूपज्ञानस्यैव धर्मज्ञानस्याप्यबाधितत्वादित्याह ॥ द्वय-  
मिति । ज्ञानद्वयमपीत्यर्थः । धर्मज्ञानमपीति (च) वक्तव्ये द्वयमिति वचनं न्यायसाम्यसूचनार्थम् । एवं बाधाभावपरीक्षितत्वसाम्येऽपि  
श्रौतमेकं ज्ञानद्वयं वाऽङ्गीकृत्याशतः प्रामाण्याप्रामाण्ये वदतोऽतिप्रसङ्गमाह ॥ न चेदिति । तच्छ्रौतं ज्ञानं द्वयं विशिष्टाकारं प्रति प्र-  
माणं न चेत्तदाऽत्र विषये एकं स्वरूपांशं प्रत्यपि प्रमाणं न भवेत् । अविशेषात् । तथा च पुनरनाश्रयोरनुमानागमयोरनुत्थानमेव ।  
यद्वा तद्विज्ञानमत्र विषये एकं विशिष्टाकारं प्रति प्रमाणं न चेत्तदा द्वयं प्रत्यपि नो भवेत् । विशिष्टाकारवत्स्वरूपेऽपि प्रमाणं न भवेत् ।  
अविशेषादिति यावत् । ज्ञानद्वयाङ्गीकारवादे त्वत्र ज्ञानद्वये तद्विशिष्टविषयं ज्ञानं प्रमाणं न चेत्तर्हि ज्ञानद्वयमपि प्रमाणं न भवेत् ।  
विशिष्टज्ञानमिव स्वरूपज्ञानमप्यप्रमाणं स्यादविशेषादिति । एवमभेदानुमानागमौ प्रति यः सर्वज्ञ इति श्रुतेर्निषेध्यसमर्पकत्वेनोपजीव्यत्वं  
प्रत्युक्तम् । तथाऽपि नानुमानागमयोरुपजीव्यप्रमाणविरोधोऽस्ति । यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतिसिद्धब्रह्मस्वरूपमात्राश्रयेन प्रवृत्तत्वात् । न हि  
सार्वज्ञादिविशिष्टाकारमवलम्ब्यानुमानादिना प्रवर्तितव्यमित्यत्र नियामकमस्ति । ततो विरुद्धाकारस्यानुपयोगितयाऽनुपजीवनादुपजी-  
व्यस्य च स्वरूपमात्रस्याविरोधित्वान्नोपजीव्यप्रमाणविरोधोऽनुमानादेः प्रमाणविरोधस्तु कथञ्चित्स्यादित्याशङ्कां परिहरन्नुपसंहरति ॥  
धर्माति । तुशब्दो विशेषार्थः । प्रमाणमात्रविरोधाद्भवच्छिनत्ति । धर्मिग्राहिण्या श्रुत्या विरोधः । मानस्याभेदप्रमाणस्यानुमानागम-  
रूपस्य । अयमाशयः । परमाणवः सावयवा इत्यादेरनुमानस्य वाक्यस्य च कथमुपजीव्यविरोध इति वक्तव्यम् । परमाणुग्राहकेण  
प्रमाणेन निरवयवतयैव तेषां सिद्धत्वादिति चेन्न । तत्रापि परमाणुत्वस्यानुपयोगिनोऽनुपजीव्यत्वं किन्तु स्वरूपमात्रस्येति वक्तुं  
शक्यत्वात् । नैवं युक्तम् । निरवयवत्वादिना विना परमाणोर्धर्मिकरणसम्भवात् । स्वरूपमात्रधर्मिकरणे सिद्धार्थतापत्तिरिति चेत् ।  
समं प्रकृतेऽपि । न हि ब्रह्मापि सार्वज्ञादिना विना शक्यं धर्मिकर्तुम् । स्वरूपमात्रधर्मिकरणे सिद्धसाधनात् । आरोपितेन सार्वज्ञा-  
दिना व्यावृत्तस्य धर्मिकरणे को दोषः । योऽयं स्थाणुः स पुरुष इतिवदिति चेन्न । आरोपितेन निरवयवत्वादिना व्यावृत्तस्य

तत्रापि धर्मिकरणसम्भवात् । निरवयवत्वादिग्राहकं प्रमाणतयाऽवधृतम् । नारोपित इति चेत् । तुल्यमत्रापि । श्रुतरपि प्रामाण्यनिश्च-  
यात् । तदेवं प्रमाणसिद्धेन निरवयवत्वादिना विशिष्टस्यैव यथा धर्मिकरणं तथाऽत्रापि सार्वज्ञादिना पारमार्थिकेनैव विशिष्टस्यैव  
धर्मिकरणमित्यतो धर्मिग्राहिविरोधो दुष्परिहर इति । स्यादेतत् । यथा स्वत्वभेदप्रमाणयोरनुमानगमयोरुपजीव्यविरोधाच्च भेदसाध-  
कत्वं तथोदाहृताया भिन्नोऽचिन्त्य इत्यादिभेदश्रुतेरप्युपजीव्यविरोधाच्च भेदसाधकत्वं सम्भवति । तादात्म्यप्रतियोगिकः प्रतिषेधो  
हि भेदो नाम । न चाप्राप्ते तादात्म्ये तत्प्रतिषेधबोधनं युक्तमित्यभेदप्रापकं प्रमाणस्युपजीव्य प्रवृत्ता भेदश्रुतिः कथं नोपजीव्यविरुद्धा ।  
किञ्च निभेदं स्वरूपमाश्रित्य तस्य भेदो बोधनीयः । तथा च कथं नोपजीव्यविरोधः । यथोक्तम् । अभेदं नोल्लिखन्ती धीर्न भेदो-  
ल्लेखनक्षमा । तथा चाद्ये प्रमा स्यान्नान्ते स्वापेक्ष्यवैशसादित्यत आह ॥ नेति । हिशब्दो युक्तिसूचकः । अभेद इति तदग्राहकम् ।  
अत्र क्वचिदिति धर्मित्वादावित्यर्थः । तदयमर्थः । भेदश्रुतेर्हि न धर्मिसमर्पकत्वेनाभेदज्ञानोपजीवकत्वं तावत् । जीवेश्वरस्वरूपस्यैव  
धर्मित्वात् । नापि स्वरूपप्रमाणग्रहकत्वेन । प्रत्यक्षेणैव तत्सिद्धेः । अतो निषेध्यप्रापकतयैवेति वक्तव्यम् । न च तद्विरोधोऽप्रा-  
माण्यमावहति । निषेधशास्त्रापलापप्रसङ्गात् । न च प्रमाणप्राप्तस्यायं प्रतिषेधः । किन्तु तत्त्वमस्यादिश्रुतितात्पर्यपरिज्ञानप्राप्तस्यैव ।  
यदपि निभेदं स्वरूपमादाय भेदो बोद्धव्य इति । तत्रापि न ययोर्भेदो बोधनीयस्तयोर्भेद आश्रयणीयः । किन्तु स्वगताभेदं वस्तु  
धर्मितयोपादाय तस्यान्यतो भेदो बोध्यते । अतो जविशभेदश्रुतेस्तदभेदोपजीवनाभावादनपेक्षत्वलक्षणाद्व्युक्तं भेदसाधकत्वमिति  
शेषः । किञ्च तिष्ठतु तावद्यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतेरुपजीव्यत्वम् । तथाऽयमेदानुमानागमाबाधकत्वं भवेदेव । इयं खलु श्रुतिः सार्वज्ञादि-  
विशिष्टमीश्वरं प्रतिपादयन्ती न किञ्चिदपेक्षते । अनुमानागमौ तु सापेक्षौ । सापेक्षानिरेषयोश्च निरपेक्षस्य प्राबल्यादित्याशयवानाह ॥  
नोपजीव्यो हति । अत्र भेदाभेदप्रमाणयोर्मध्ये । भेदश्रुतेर्भेदकधर्मविशिष्टधर्मिश्रुतेः । अभेद इत्यभेदप्रमाणम् । अनपेक्षत्वाप-  
लक्षणमेतत् । अतो बलादभेदप्रमाणबाधकत्वमिति शेषः ।

टि०— ॥ बाधकाभावसाध्यादिति । स्वरूपवद्विशिष्टांशो बाधाभावादित्यर्थः । अयं विभागः स्वरूपमात्रे प्रमाणं विशिष्टाकारे त्वप्रमाण-  
 मिति विभागः । अस्वेवं बाधाभावादिना विशिष्टांशे सार्वज्ञादिवाक्यस्य प्रामाण्यं तथाऽपि विशिष्टाकारस्य धर्मित्वासिद्ध्या न प्रतिज्ञातस्योप-  
 नीव्यप्रमाणविरोधस्य सिद्धिरित्यतो यथा नेदं रजतमिति ज्ञानं पुरोवर्तितः स्वरूपमात्रं धर्मादृत्य प्रवर्तते न तु रजतत्वविशिष्टाकारं न तथा तत्त्व-  
 मस्यादिवाक्यं प्रवर्तितुमर्हति । तथा सति बोध्यस्य ब्रह्माहमस्मीति बोधानुपपत्तिप्रसङ्गात् । किन्नाम सर्वज्ञत्वादिविशिष्टं ब्रह्मस्वरूपं दुःखादिविशिष्टं  
 जीवस्वरूपं धर्मादृत्यैव । तथा च विशिष्टाकारस्यैव धर्मित्वाद्विभ्राहकप्रमाणविरोधो दुष्यति हरेर एवेत्यर्थः । सर्वं तदुपजीव्यैव प्रमाणं वर्तते यतः ।  
 कथं ब्रह्मेति तज्ज्ञेयं सर्वज्ञत्वादिलक्षणमित्यादिना तृतीयस्य चतुर्थे पादे आचार्येणैव वक्ष्यत इत्याह ॥ वक्ष्यते चेति । धर्मिग्राहिविरोधास्तु तस्मा-  
 न्मानस्य दूषणमित्यादिनाऽनुपपदमपि सङ्क्षेपेणास्यार्थस्य वक्ष्यमाणत्वात्प्रपञ्चेनेत्युक्तम् । द्वयशब्दस्य विशेषणविशेष्यरूपद्वयगर्भाविशिष्टाकारपर-  
 त्वादस्त्वारस्यामित्यपरितोषादाह ॥ यद्वेति ॥ पूर्वं एवाभिप्राय इति । अयमभिसन्धिस्त्यादिनोक्त एवेत्यर्थः ॥ न्यायेति । बाधाभावरूपन्याये-  
 त्यर्थः । एकविज्ञानविज्ञप्त्या द्वयं मानमित्यस्याद्ययोजनामाश्रित्य द्वयमित्येतद्वाख्याति ॥ विविष्टाकारं प्रतीति । विशेषव्याप्तेरभावेऽप्यविशेष-  
 लक्षणसामान्यव्याप्तिमाश्रित्य तर्कप्रवृत्तिरविकलेत्याशयेन तां सूचयति ॥ अविशेषादिति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह ॥ तथा चेति । एकविज्ञान-  
 विज्ञप्त्येत्यस्य यद्वेत्युक्तयोजनानुसारेणैतन्मूलं योजयति ॥ यद्वेति । तत्तात्पर्यमाह ॥ विविष्टाकारवदिति ॥ ज्ञानद्वयाङ्गीकारवादे त्विति ।  
 एकविज्ञानविज्ञप्त्येत्यस्याश्वेत्यादिनोक्तयोजनामितिर्त्यर्थः ॥ प्रमाणविरोधस्त्विति । प्रमाणबाध इत्यर्थः । प्राबल्यासिद्धेर्बाधो न सम्भवत्तस्या-  
 शयेनाह ॥ कथञ्चिदिति ॥ परमाणव इत्यादि । परमाणवः सावयवा इत्यादेरनुमानस्य परमाणवः सावयवा इत्यादेर्वाक्यस्य चेति योजना ॥  
 निरवयवतयैवेति । निरवयवत्वादिनेत्यर्थः ॥ निरवयवः क्रियावान्परमाणुरित्यादितल्लक्षणादिति भावः । स्वरूपमात्रेति ।  
 द्रव्यत्वादिमात्रेणेत्यर्थः ॥ स्वरूपमात्रेति । चेतनत्वादिमात्रेणेत्यर्थः । आरोपिताकारेण व्यावृत्तस्य धर्माकरणे दृष्टान्तमाह ॥ योऽयमिति । यः  
 स्थानुत्वेनावगतः स पुरुष इत्यत्रैवेत्यर्थः । अमेदप्रमाणस्य मेदश्रुतिं प्रति प्रतिषेध्यसमर्पकतयोपजीव्यत्वेऽपि न तस्य मेदश्रुतिबाधकत्वमेवेन रूपेणोप-

जीव्यत्वस्य प्राबल्याहेतुतायाः पूर्वं समर्थितत्वादित्यतो धर्मिग्राहकतयाऽप्युपजीव्यतामाह ॥ किञ्चेति ॥ निभेदमिति । भेदाभावविशिष्टं स्वरूप-  
मित्यर्थः । अन्यथा सिद्धसाधनतापत्तेरिति भावः । अभेदप्रमाणस्य भेदप्रमाणं प्रति धर्मिग्राहकतयोपजीव्यत्वात्तद्विरुद्धं भेदप्रमाणं न प्रमाणमित्य-  
त्रार्थे खण्डनसम्पत्तिमाह ॥ यथेति । तद्भाष्यमुदाहरति ॥ अभेदमिति । अभेदमुल्लिखन्ती न सती धर्मोद्दोहलक्षणा न भवति । तथा हि ।  
स्वरूपभेदवादे धर्मिप्रतियोगिविशिष्टस्यैव भेदस्य वस्तुत्वभावत्वं वाच्यम् । ततश्च धर्मिप्रतियोगिनोरपि विशिष्टान्तर्भावः । विशेषणादिव्यतिरिक्त-  
विशिष्टपदार्थानङ्गीकारात् । न च प्रतियोग्युपलक्षितस्य भेदस्य धर्मिस्वरूपताया धर्म्युपलक्षितस्य च तस्य प्रतियोगिस्वरूपताया अङ्गीकारात् तयो-  
र्भेदान्तर्भावप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तथा सति तत्प्रतीतिमन्तरेणापि भेदप्रतीतिप्रसङ्गात् । काकविगमेऽपि देवदत्तगृहप्रतीतिदर्शनात् । न चैवं  
प्रकृतेऽस्ति । अवश्यं चैतदेवं धर्मिप्रतियोगिविशिष्टस्यैव भेदत्वात् । ततोऽन्यस्य वस्तुत्वभावत्वाभ्युपगमे स्वरूपस्यैव नामान्तरकरणप्रसङ्गात् ।  
तस्माद्धर्मिप्रतियोगिविशिष्टस्य भेदस्य भावस्वभावत्वमभ्युपगन्तव्यम् । यदा च घटाद्भेदः पटस्येत्येतावानर्थः पटादेः स्वरूपं प्रत्यक्षेण गृह्यते तदा पटोऽ-  
पि घटात्मन्येव प्रविष्ट इति घटपटयोरैकात्म्यमेव भेदग्राहिणा प्रत्यक्षेणावगतमिति विपरितमापद्यते । ननु च विशिष्टभेदस्य वस्तुस्वरूपभेदे तदन्त-  
र्गतस्य विशेषणस्य धर्मिस्वरूपत्वमापद्यते विशेषणाद्यनतिरेकाद्विशिष्टस्येति युक्त्या विशिष्टभेदस्य स्वभावत्वे प्रत्यक्षमभेदोल्लेखीति यथाऽऽपाद्यते  
तथा भेदोल्लेखिताया अपि युक्त्याऽऽपादयितुं शक्यत्वात्तु वैपरीत्यम् । न चाभेदोल्लेखस्य यौक्तिकत्वे तद्विरुद्धभेदोल्लेखनस्य न यौक्तिकत्वमिति वा-  
च्यम् । अभेदे हि घट इत्येव वा पट इत्येव वा बुद्धिः स्यान्न तु घटाद्भेदः पट इति । तथा च घट इति पटादिति च विलक्षणाकारविषयतया  
सिद्धं भेदोल्लेखनमिति चेन्न । परमार्थतत्त्वैक्येऽपि जलचन्द्राद्भेदः लस्थश्चन्द्र इति वस्तुभेदस्य पारमार्थिकत्वेऽप्याविवक्ष्यभेदबलाद्विलक्षणप्रतीतिविषयत्वं  
सम्भवात् । अस्त्वभेदप्रतीतिपुरःसरं भेदप्रतीतिः । ततः किमित्यत आह ॥ तथा चेति । सा धीराद्येऽभेदे प्रमा स्यादन्ये भेदप्रमा न स्यादित्यर्थः ।  
ननु दूरस्थतरुणिरभेदावभासे सत्यपि भेदः पारमार्थिको दृष्टः । तथा चात्राभेदः पारमार्थिको न भेद इति कुतो विपरितमेव किन्न स्यादित्यत्राह  
॥ स्वापेक्षेति । स्वापेक्ष्यस्योपजीव्यभेदस्य वैशासाद्वाधप्रसङ्गात् । न चैतदुक्तम् । उपजीव्यभेदप्रतीतिरुपजीवकभेदप्रतीत्यपेक्षया प्राबल्यादित्यर्थः



॥ युक्तिस्तूचक इति । अभेदप्रमाणस्य भेदश्रुतिं प्रति धर्म्यादिग्राहकत्वेनोपजीव्यत्वाभावरूपप्रतिज्ञातार्थं तदयमर्थ इत्यादिना वक्ष्यमाणयुक्तिसूचक इत्यर्थः । ततश्च हिशब्देनैव युक्तेः सूचनाच्चायं प्रतिज्ञामात्रस्यासाधकत्वादिति न्यायस्य विषय इति भावः । नन्वभेदप्रमाणस्य भेदश्रुतिं प्रत्युपजीव्यत्वं शङ्कितं न त्वभेदस्य । ततश्चासदनुवादोऽयमित्याशङ्क्य मूलेऽभेदशब्देन तत्प्रमाणोपलक्षणादभेदशब्दस्याभेदप्रमाणपरत्वेनाभेदपरत्वाभावाच्चानुपपत्तिरिति भावेनाह ॥ अभेद इति ॥ तद्ग्राहकमिति । टीकायां धर्म्यादिवित्येव पाठो मूलकोशेषु दर्शनाच्च तु धर्मित्वादाविति । आदिपदेन स्वरूपप्रामाण्यादिपरिग्रहः । हिशब्दसूचितां युक्तिमेवाह ॥ तदयमर्थ इति ॥ जीवैश्वर्यस्वरूपस्यैवेति । ततश्च जीवस्य साक्षिप्रत्यक्षेणेश्वरस्य च सार्वज्ञादिवाक्येन सिद्धत्वान्नाभेदश्रुतेर्जीवेश्वररूपधर्मिग्राहकत्वमिति भावः ॥ स्वरूपप्रामाण्येति । श्रुतिस्वरूपतज्जन्यज्ञानतत्प्रामाण्यग्राहकत्वेनेत्यर्थः ॥ प्रत्यक्षेणैवेति । श्रुतिस्वरूपस्य श्रोत्रेण तज्जन्यज्ञानतत्प्रामाण्ययोश्च साक्षिप्रत्यक्षेणैव सिद्धेरित्यर्थः । यद्वा श्रुतिस्वरूपस्य श्रोत्रवेद्यात्वेऽपि श्रोत्रजनिततद्भूतिप्रामाण्यं यावच्च साक्षिणा गृह्यते तावत्पर्यन्तं तदसिद्ध्या श्रुतिस्वरूपाध्यवसायस्यापि साक्ष्यायतत्वात्साक्षिप्रत्यक्षेणैव श्रुतिस्वरूपतज्जनितज्ञानतत्प्रामाण्यानां सिद्धेरित्यर्थः ॥ न च तद्विरोध इति । प्रतिषेध्यसमर्पकतयोपजीव्यप्रमाणविरोधो नोपजीवकशास्त्राप्रामाण्यसम्पादक इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह ॥ निषेधेति । निषेध्यसमर्पकतयोपजीव्यप्रमाणविरोधस्य तत्राप्यविशिष्टत्वादिति भावः । अङ्गीकृत्यैव चाभेदश्रुतेः प्रतिषेध्याभेदसमर्पकतया भेदश्रुतिं प्रत्युपजीव्यत्वम् । तद्विरोधस्योपजीविकभेदश्रुत्यप्रामाण्यानापादकत्वमुक्तम् । वस्तुतस्तवभेदश्रुतेर्न प्रतिषेध्यसमर्पकत्वमिति न तद्विरोधस्योपजीव्यविरोधत्वमपीत्याशयेनाह ॥ न चेति । नापीत्यर्थः । श्रुतिप्राप्तस्य श्रुत्या निषेधे ग्रहणशाल्मप्राप्तस्याग्रहणशाल्म निषेधापत्त्या विकल्पभावप्रसङ्गादिति भावः । तर्ह्येकस्याप्राप्तत्वात्कथं तत्प्रतिषेध इति पृच्छति ॥ किञ्चित् । अस्ति प्रकारान्तरेण तस्याप्तिरिति भावेन श्रुतितात्पर्यापरिज्ञानप्राप्तं चेति तत्त्वनिर्णयानुसारेण तस्याप्तिमुपदर्शयति ॥ तत्त्वमस्यादिश्रुतीति । तात्पर्यापरिज्ञानादीत्यादियदेन वादिप्रसिद्ध्यादिपरिग्रहः । किञ्चेत्युक्तदूषणमनूद्य तत्परिहारकतयाऽपि मूलं योजयति ॥ यदपीति ॥ आश्रयणीय इति । धर्मितावच्छेदकतयेति शेषः ॥ स्वगताभेदमिति । स्वगुणादिप्रतियोगिकभेदाभावविशिष्टमित्यर्थः । एवं सार्वज्ञादिना विना ब्रह्मणो धर्मीकर्तुमशक्यत्वेन यः सर्वज्ञ इत्या-

दिश्रुतिसिद्धब्रह्मस्वरूपमात्राश्रयणेनाभेदानुमानागमप्रवृत्त्यसम्भवाच्चौ प्रति तदपेक्षितविशिष्टाकाराहकतया यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतेरुपजीव्यत्वाद्युपजीव्यप्रमाणबाधितत्वमभेदानुमानादेरित्युपपादितम् । इदानीं वस्तुस्वरूपमात्राश्रयणेनानुमानादिप्रवृत्त्या यः सर्वज्ञ इत्यादिविशिष्टार्थप्रतिपादकस्यानुपजीव्यत्वं तथाऽपि तस्यानुमानादिबाधकत्वं स्यादेव । न ह्युपजीव्यत्वमेव प्राबल्यहेतुरिति नियमः किन्तु तदपीत्येव । ततश्च निमित्तान्तरेण प्रबलाया यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतेः कथं न बाधकतेत्यर्थप्रतिपादकतया धर्मिभ्राह्मिणोऽपि नोपजीव्य इत्येतं ग्रन्थं योजयति ॥ किञ्चेति । टीकायां श्रुतेरनुपजीव्यत्वमिति पाठे तद्विषयः । उपजीव्यत्वमिति पाठे तु माऽस्तु तावदित्यर्थः ॥ सापेक्षाविति । यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतिसिद्धब्रह्मस्वरूपमात्राश्रयणेन प्रवृत्तत्वात्सापेक्षावित्यर्थः । भेदश्रुतेरप्यभेदश्रुतिविविद्धमिभ्राहिप्रमाणसापेक्षत्वात्कथमनपेक्षत्वमित्यत आह ॥ भेदकथमेति । अभेदस्य भेदाभेदप्रमाणयोर्मध्येऽन्यतरत्वासम्भवादाह ॥ अभेद इतीति ।

अ०—न च मानान्तरोपेयं ब्रह्म तद्भवति क्वचित् ॥ येन मानेन चोपेयं भेदस्तेनावगम्यते ॥ सर्वज्ञानुभवयोगो यद्युपेयः कथञ्चन ॥ सर्वज्ञत्वगुणैव तया भेदोऽवगम्यते ॥ न दुःखानुभवः क्वपि मिथ्यानुभवतां व्रजेत ॥

सु०—स्यादेतत् । यः सर्वज्ञ इत्यादिश्रुतिर्न जीवभेदकधर्मविशिष्टं ब्रह्म प्रतिपादयति । किन्त्वनुवदत्येव । अतो नानुमानादेस्तद्बाध इत्यत आह ॥ न चेति । उपेयं ज्ञेयम् । तदिति सार्वज्ञाद्युपेतम् । क्वचिदिति भ्रान्तिप्रतिपन्नमपि न भवतीति सूचयति । न तावत्सार्वज्ञादिविशिष्टं ब्रह्म श्रुतिव्यतिरिक्तप्रमाणगम्यम् । शास्त्रैक्योऽनित्यस्य समर्थतत्वात् । नापि भ्रान्तिप्रतिपन्नम् । क्वचित्प्रमितस्यैवान्यत्रारोपात् । न च प्रमाणेन भ्रान्त्या वाऽप्राप्तमनानुवादः सम्भवति । अतो नेयं श्रुतिरनुवादिनी । किञ्चापि प्रतिपादयत्येवोक्तत्वं ब्रह्मेति । ननु तथाऽपि नोपजीव्यप्रमाणविरोधोऽनुमानादेः । श्रुत्युपजीवने हि सः स्यात् । न चैवं तद्व्यतिरिक्तप्रमाणोपजीवनादित्यत आह ॥ न चेति । वस्तुव्यवहितो वह्निरधूमस्थले प्रत्यक्षाद्यवेद्योऽपि क्वचिद्देशे प्रत्यक्षेणानुमानेन वाऽवगम्यते । प्राक् पतनोत्पत्तेरगम्यमपि गुरुत्वं क्वचित्कालेऽनुमानेन गम्यते । न चैवं ब्रह्म क्वचिमानान्तरोपेयम् । येन तदुपजीव्यानुमानादि-

प्रवृत्तिः स्यात् । अस्तु वा ब्रह्म प्रमाणान्तरवेद्यम् । तथाऽप्यभेदानुमानादेरुपजीव्यप्रमाणविरोधो दुष्परिहरः । श्रुतिवत्तस्यापि प्रमाणस्य भेदप्रत्यायकत्वादित्यभिप्रायवानाह ॥ येनेति । उपेयं ब्रह्मेति शेषः । तत्कथमित्यत आह ॥ स (सा) वेज्ञेति । धर्मो-  
दिकं कस्यचित्प्रत्यक्षं प्रमेयत्वाद्वदित्यादिकया सा (स) वेज्ञसाधकयाऽनुमया । सर्वकर्तृत्वाद्यनुमानोपलक्षणं चेतत् । एवेति  
प्रत्यक्षं व्यावर्तयति । कथञ्चनेत्यभ्युपगमवादोऽयमिति सूचयति । सर्वज्ञत्वेत्युपलक्षणम् । तयैवेत्यन्वयः । ईश्वरे तावत्प्रत्यक्षं शङ्का-  
र्हमेव न भवति । अतोऽनुमानमेव वक्तव्यम् । प्रतिपक्षादिना पराहतस्यापि तस्य कथञ्चिच्छङ्काहत्वात् । अनुमानं च किञ्चित्केन-  
चिद्विशिष्टमेव प्रतिपादयति । न तु निष्कृष्टं वस्तु । न च जीवादिसाधारणधर्मविशिष्टार्थसिद्धावीश्वरः सिध्यति । तस्मान्नेदकधर्मवे-  
शिष्टयैवैव तस्मिद्धिर्वक्तव्या । तथा चानुमानादेरुपजीव्यविरोधो वज्रलेपायितः । यद्यप्यनुमानं स्वतः श्रुतितो दुर्बलं तथाऽप्युपजी-  
व्यतया बाधकं भवत्येवेति तदनेनेश्वराहिकायाः श्रुतेर्भेदकधर्मविशिष्टे तस्मिन्प्रामाण्यमुपपादितम् । इदानीं जीवग्राहकस्य प्रत्यक्षस्ये-  
श्वर (विध) भेदकधर्मिणि जीवे प्रामाण्यं समर्थयते । तथा हि । भवतु श्रुतिरदुःखित्वसार्वज्ञादिमदीश्वरे प्रमाणम् । तथाऽपि नाभे-  
दानुमानागमयोरुपजीव्यप्रमाणविरोधेनाप्रामाण्यम् । दुःखित्वादिरूपे हि जीवस्य तात्त्विके सति तथा स्यान्न चैवम् । अहं दुःखी-  
त्यादेरनुभवस्य मिथ्यानुभवत्वात् । अन्तःकरणगतो हि दुःखादिरन्तर्यः स्वरूपतो मिथ्याभूतो जपाकुसुमारुणिमेव स्फटिकं चैतन्ये-  
चकास्ति । न च भ्रान्तिप्रतिपन्ने (बभे) (न) भेदकेन वस्तु भिद्यते इत्यत आह ॥ नेति ॥ कवापीति । सर्वेथेत्यर्थः । भवे-  
देतद्यद्यहं दुःखीत्याद्यनुभवो मिथ्यानुभवः स्यान्न च तथा । अपि तु प्रमाणमेव । यद्यपि दुःखादिकमन्तःकरणगतं तथाऽपि स्वरूपेण  
सदेव । जीवात्मनश्च तद्भोक्तृत्वेन तद्वत्त्वं तात्त्विकमेव । अल्पशक्तिवत्त्वपारतन्त्र्यादिकं तु स्वरूपगतमेवेत्याशयः ।

टि०—॥ कवचित्प्रामितस्यैवेति । एतच्च न्यायमतमाश्रित्योक्तमिति ज्ञातव्यम् । सर्वकर्त्राद्यनुमानोपलक्षणत्वे सार्वज्ञानुमयैवेत्यवधारणविरोधः  
स्यादित्यतोऽनभिमतव्यवच्छेदकत्वात्तस्य न तद्विरोध इत्यभिप्रेत्य तद्व्यवच्छेदं दर्शयति ॥ एवेतीति ॥ अभ्युपगमवादोऽयमिति । सिद्धान्ते

ब्रह्मणः केवलानुमानगोचरत्वाभावादिति भावः ॥ सर्वज्ञत्वेत्युपलक्षणमिति । सर्वकर्तृत्वाद्बहुपलक्षणमित्यर्थः । सर्वज्ञत्वस्यैव सर्वकर्तृत्वादिरपि जीवभेदकत्वेन सर्वज्ञत्वमात्रग्रहणे निमित्ताभावादिति भावः । तर्हि सर्वज्ञत्वगुणैर्वैवेक्यकारविरोधः स्यादित्यतो भिन्नक्रमत्वाच्चैवमित्याह ॥ तयैवेत्यन्वय इति ॥ शङ्काहेमेव नेति । तस्यापाततत्तदभाववेदकत्वादिति भावः । कश्चिद्विद्युक्तमेवोपादयति ॥ प्रतिपक्षादिना पराहतस्यापीति ॥ निष्कृष्टमिति । अविशिष्टमित्यर्थः । अनुमितेर्यापकतावच्छेदकधर्मप्रकारकत्वानियमादिति भावः ॥ ईश्वरभेदकाविधिमपीति । ईश्वरविरुद्धधर्मवर्तीत्यर्थः । दुःखित्वादिरूपस्यापि जीवे तात्त्विकत्वादुपजीव्यप्रमाणविरोधेनाभेदानुमानादिरप्रामाण्यं स्यादेवेत्यतो मानाभावाच्च दुःखित्वादिरूपस्य जीवे तात्त्विकत्वं सम्भवतीत्याह ॥ न चैवमिति । अहं दुःखीत्यादेरेव तत्र प्रमाणत्वात्कथं तदभाव इत्यत आह ॥ अहं दुःखीत्यादेरिति । कुतोऽस्य मिथ्यानुभवत्वमित्यतः स्वरूपेणात्मसम्बन्धित्वेन च दुःखादेर्मिथ्यात्वात्तत्सिद्धिरित्याह ॥ अन्तःकरणगतो हीति । अत्रान्तःकरणगतो दुःखादिरनर्थो जपाकुसुमारुणिमेव स्फटिके चैतन्ये चकास्तीत्यनेनात्मसम्बन्धित्वेन दुःखादेर्मिथ्यात्वमुक्तं भवति । तर्हि जपाकुसुमारुणिमा जपाकुसुम इव दुःखादिरनर्थोऽध्यन्तःकरणे सत्य इत्यत उक्तं स्वरूपतोऽपीति ॥ स्वरूपेणेति । स्वरूपत इत्यादादिभ्य उपसङ्ख्यानान्तृतीयान्तात्तसिः स्वरूपेणान्तःकरणेऽध्यस्त इत्यर्थः ॥ न च भ्रान्तिप्रतिपक्षेनेति । भ्रान्तिप्रतिपक्षस्य भेदकस्य तात्त्विकभेदसिद्धयङ्गत्वं नास्तीत्यर्थः । अन्यथा तस्य सम्प्रतिपक्षैकात्मन्यपि सुवचत्वेन तात्त्विकभेदसाधकत्वप्रसङ्गादिति भावः ॥ स्वरूपेण सदेवेति । अन्तःकरण इति शेषः । दुःखादेरन्तःकरणे स्वरूपेणानध्यस्तत्वमुक्त्वाऽऽत्मसम्बन्धित्वेनापि तदाह ॥ जीवात्मन इति ॥ तद्भोक्तृत्वेनेति । प्रकारे तृतीया भोक्तृस्वरूपं तद्वत्त्वमित्यर्थः । परमेश्वरायत्तामिति पूर्णायम् । जिज्ञासासूत्रायग्रन्थानुरोधेति द्रष्टव्यम् ।

अ०—न हि बाधः क्वचिद् दृष्टो दुःखाद्यनुभवस्य तु ॥ यदि दुःखानुभूतिश्च भ्रान्तिरित्यवसीयते ॥ अदुःखिताश्रुतिः केन न भ्रान्तिरिति गम्यते ॥ श्रुतिस्वरूपमर्थश्च मानेनैवावसीयते ॥ तच्चेन्मानं गृहीतं ते किं दुःखानुभवे भ्रमः ॥ न च बाधविशेषोऽस्ति यदबाधितमेव तत् ॥

सु०—कुत इत्यत आह ॥ न हीति । तुशब्दोऽवधारणे नैवेति सम्बन्धः । असञ्जातबाधभ्रमेषु व्यभिचारपरिहाराय क्वचिदित्युक्तम् । न हि कदाचित्कुत्रचित्काश्चिन्नाहं दुःखी किन्त्वन्तःकरणगतेनैव मिथ्यादुःखेन दुःखितयाऽऽत्मानमनिषी (षमि) ति बाधकप्रत्ययवान्दृश्यत इत्यर्थः । ननु विमुक्तश्च विमुच्यते तत्त्वमसीत्यादिश्रुतिरेवास्यानुभवस्य बाधिकाऽस्तीति कथं न दुःखानुभूतिर्भ्रान्तिः । अत्र हि दुःखाद्युपप्लवरहितमेवास्यात्मनस्तात्त्विकं रूपमिति प्रतिपाद्यत इत्यत आह ॥ यदर्शिते । अवसीयते श्रुतिमाश्रित्येति शेषः । केन कारणेन भ्रान्तिः स्वरूपतोऽर्थतश्च गम्यतेऽभ्युपगम्यते । अनुभवमाश्रित्येति शेषः । इदमुक्तं भवति । भवेद्देषा श्रुतिरस्यानुभवस्य बाधिका । यदि निश्चितप्रमाणभावा भवेन्न तथा । धर्मिग्राहकानुभवविरोधेनास्माभिस्तदप्रामाण्यस्य प्रतिपाद्यमानत्वात् । परस्य च तत्परिहारायाद्यापि समुद्यतत्वात् । तथा च सति श्रुतिप्रामाण्यनिश्चयेऽनुभवस्य भ्रान्तित्वं तस्मिंश्च सति श्रुतिप्रामाण्यनिश्चय इति परस्परश्रयत्वप्रसङ्गः । नन्वनुभवविरोधेन श्रुत्यप्रामाण्याभिधानेऽपि समानमेतत् । न समानमनुभवस्यानपेक्षत्वाद्भूतेस्तदपेक्षत्वात् । अन्यथा सर्वत्र धर्मिग्राहकविरोधोच्छेदापत्तेरिति । ननु तर्हि नेदं रजतमित्यस्यापि रजतमिदमिति ज्ञानं प्रति बाधकत्वमुक्तं स्यात् । न स्यात् । नेदं रजतमिति ज्ञानप्रामाण्यस्य साक्षिणा परीक्षया निश्चितत्वात् । इदं रजतमिति ज्ञानस्य तदभावात् । परीक्षितप्रामाण्येनोपजीवकेनोपजीव्यस्यातथाभूतस्य बाधोपमगमात् । उपजीव्योपजीवकन्यायस्य तदन्यविषयत्वात् । प्रामाण्यसन्देहे खलु न्यायानुसरणं निश्चितं तु प्रामाण्ये किमनेन । वक्ष्यति चैतदाचार्यः । एवं तर्हि श्रुतेरपि प्रामाण्यं परीक्षासहकृतेन साक्षिणा निश्चितमित्यनुभवबाधकत्वमुपपत्स्यत इत्याशयवानाशङ्कते ॥ श्रुतीति । स्वरूपमर्थश्चेति विवक्षाभेदेन प्रामाण्यमेवोक्तम् । जीवस्य निर्दुःखब्रह्मात्मताप्रतिपादकश्रुतिस्वरूपमस्याः श्रुतेः सोऽर्थ इत्युभयत्र फलतोऽर्थभेदाभावात् । एतदेव हि प्रामाण्यमपि । मानेन साक्षिणा । परिहरति ॥ तच्चेदिति ॥ त इत्यव्ययं तृतीयाथे । ते मत इत्यध्याहारो वा । किं किञ्चिमित्त्वात् । दुःखानुभवे भ्रम इति । दुःखानुभवस्य भ्रमत्व इति यावत् । अङ्गीक्रियत इति शेषः । तत्साक्षिलक्षणं मानं दुःखानुभवविषये भ्रमः कुतोऽङ्गीक्रियत इति



वा । एतदुक्तं भवति । साक्षिणा श्रुतिप्रामाण्यं निश्चितमिति न परेणाङ्गीकर्तुं शक्यते । तथा सति तत्प्रामाण्यस्याङ्गीकर्तव्यत्वप्रस-  
ङ्गात् । इष्यते तदिति चेन्न । तथा सत्यहं दुःखादिविषयोऽपि स एवेति तस्य तत्रापि प्रामाण्यमेव ग्राह्यं स्यान्न भ्रमत्वम् ।  
न चेच्छ्रुतिप्रामाण्यग्रहणे भ्रमः स्यादिति । नन्वेकत्र प्रामाण्ये विषयान्तरेऽपि प्रामाण्येन भाव्यं तत्राप्रामाण्ये चान्यत्राप्यप्रामाण्येन  
भवितव्यमिति कुत एतत् । मा हि भूदेकस्य चक्षुरादेरयं नियम इत्यत आह ॥ न चेति । भवेदेकस्यापि क्वचित्प्रामाण्ये परत्रा-  
प्रामाण्यम् । कारणविशेषात् । स चोत्पत्तौ दोषो ज्ञेयः । दोषोऽपि बाधोन्नये एव । यथोक्तम् । बलवत्प्रमाणतश्चैव ज्ञेया दोषा  
न चान्यथेति । ततो बाध एव विशेषः । न च दुःखादिविषयस्य साक्ष्यनुभवस्य बाधरूपो विशेषोऽस्ति । येनासौ श्रुतिप्रामाण्ये  
प्रमाणभूतोऽपि दुःखादौ भ्रमः स्यात् । यद्यस्मादेवं तत्तस्माच्छ्रुतिप्रामाण्यमिव तदात्मनो दुःखित्वादिकमप्यबाधितमेव सत्यमेवाङ्गी-  
कार्यमिति । यद्वा यद्यस्मादेवं तत्तस्मात्किं दुःखानुभवे भ्रम इति पूर्वणैव सम्बन्धः । नन्वेतच्छ्रुतिप्रामाण्यं दुःखादिकं च साक्षिशुद्दी-  
तमेव । न चोभयत्र प्रामाण्यं साक्षिणो युक्तम् । परस्परविरोधात् । तत एकत्राप्रामाण्यावश्यमभावे दुःखादावेव तदिति ग्राह्यम् ।  
श्रुतिप्रामाण्यस्यापौरुषेयत्वादिपरीक्षासहकृतेन गृहीतत्वात् । अतो मिथ्यैव दुःखित्वादिकमिति चेन्न । दुःखादावपि सजातीयविजा-  
तीयसंवादरूपपरीक्षासद्भावात् । एवं तर्हि सन्देहान्न दुःखादिसत्यतानिश्चयो भवतां युक्त इति न श्रुतेरनुभवबाधो वक्तुं शक्यत इत्यत  
आह ॥ अबाधितमेवेति । तद्दुःखादिकं सत्यमेवेत्यवधारयतोऽयमभिसन्धिः । सत्यम् । श्रुतिप्रामाण्यं दुःखादिकं च साक्षिशुद्दी-  
तमेव । न चैकत्रापि बाधकमस्तीत्युभयत्रापि प्रमाणं साक्षी । न च विरोधः । अद्वैतसत्तामन्तरेण श्रुतिप्रामाण्यसत्तायाः सम्भवात् ।  
न ह्यपौरुषेयत्वादियुक्तयो विषयविशेषनिश्चितप्रामाण्यनिश्चये साक्षिणः साचिध्यमाचरन्ति । किन्तु प्रामाण्यमात्रनिश्चये । उपक्रमा-  
द्यास्तु तत्र तत्राभासीकृता एव । न च दुःखसत्तामन्तरेण तत्र प्रामाण्यस्य सम्भवोऽस्ति । न च दुःखसत्तया श्रुतिप्रामाण्यमात्रस्य  
विरोधोऽस्ति । विषयान्तरेऽपि तस्य सम्भवात् । अतः सत्यमेव दुःखादिकमिति । श्रुतिरनुभवस्य बाधिका न भवति । किन्तु

धर्मिग्राहकतया प्रबलेनानुभवेनैव बाध्यत इत्युक्तम् । न केवलं धर्मिग्राहकतयाऽनुभवस्य प्राबल्यम् । किन्नाम श्रुतिस्वरूपप्रामाण्य-  
 ग्राहकत्वेनापीत्याशयवानाह ॥ श्रुतीति । अर्थ इत्यर्थवत्त्वं प्रामाण्यमिति यावत् । स्वरूपतः प्रामाण्यतश्चावसिता हि श्रुतिरभिमत-  
 सिद्धये प्रयोक्तव्या नान्यथा । श्रुतिस्वरूपं तत्प्रामाण्यं च मानेनैव साक्षिलक्षणेनावसीयते नान्येन । यद्यपि श्रुतिस्वरूपं श्रोत्रवेद्यं  
 तथाऽपि श्रोत्रजनिततद्वृत्तिप्रामाण्यं यावन्न साक्षिणा गृह्यते तावन्न सिध्यतीत्यतः श्रुतिस्वरूपावसायोऽपि साक्षिण्येवायतते । यद्वा  
 श्रुतिशब्देनैतज्जनितं ज्ञानमुच्यते । तत्र पृच्छामः । तस्य साक्षिणः प्रामाण्यं भवताऽप्यभ्युपगतं न वेति । नेति पक्षे श्रुतिस्वरूपाद्य-  
 सिद्धेर्न तद्विरोधेन दुःखानुभवस्य भ्रमत्वं वक्तुं युक्तम् । आद्यं दूषयति ॥ तच्चेति । तत्साक्षि ( स्व ) रूपं प्रमाणं त्वया गृहीतं  
 चेत्तदा दुःखानुभवस्य भ्रमत्वं किं कथं न कथञ्चित् । श्रुतिविरोधेन खलु तदुच्यते । सा तु स्वरूपप्रामाण्यग्राहकतयोपजीव्येनानुभ-  
 वेन बाधिता कथं तद्बाधनाय प्रभवतीति । स्यादेतत् । श्रुतिस्वरूपप्रामाण्ययोः साक्षिणः प्रामाण्यमङ्गीक्रियते । दुःखादौ तु विषया-  
 न्तरे श्रुतिविरोधेनाप्रामाण्यमाश्रियते । तत्कथमुक्तदोष इत्यत आह ॥ न चेति । बाधस्य बाधकत्वेनाभ्युपगतायाः श्रुतिर्विशेषो  
 बाध्यतयाऽभिमतत्साक्षिणोऽतिशयो नास्ति । अस्ति चोक्तवक्ष्यमाणरीत्या साक्षिण एव विशेष इति । शिष्टं स्पष्टम् । किञ्चाहं  
 दुःखीत्यादिसाक्षिणो भ्रमत्वं वदन्प्रष्टव्यः । किं सर्वत्रापि साक्षिणो भ्रमत्वमङ्गीक्रियते । उत क्वचित्प्रामाण्यमपि । आद्ये दोषमाह ॥  
 श्रुतिस्वरूपमिति । मानेन साक्षिणैव । तथा च तस्य भ्रान्तिरित्ये तन्न सिध्येदिति भावः । परमार्थतो मा सैत्सीदिति न वाच्यम् ।  
 तत्त्वावेदकत्वस्याङ्गीकृतत्वात् । अथ श्रुतिस्वरूपादिविषये तन्मानत्वं स्वीक्रियत इति द्वितीयमनूद्योत्तरमाह ॥ तच्चेदिति । एकत्र  
 प्रामाण्ये परत्रापि प्रामाण्यमङ्गीकार्यमित्येतत्कुतोऽविशेषादित्याह ॥ न चेति । पूर्ववद्वाख्यानम् ।

टि०—॥ क्वचिदित्युक्तमिति । असङ्घातबाधभ्रमेषु भ्रान्तस्य बाधज्ञानानुदयेऽप्यनेकेषां तदस्थ्येवेति भावः । अत्र च बाधपदं विपरीत-  
 प्रमाणपरम् । न तु बाधपरं तस्यान्यथाप्रतिपत्तिपूर्वकं तदुन्मूलनेन सम्यग्बोधरूपत्वाद्भ्रान्तिसमानाधिकरणत्वानियमेन व्यधिकरणस्य सम्यग्बोधस्य

बाधकत्वाभावादिति बोध्यम् । अन्तःकरणगतैवेत्यास्माद्यवत्त्वेन मिथ्यात्वस्योपपादकम् । मिथ्याभूतैवेत्यन्तःकरणेऽपि स्वरूपेणाध्यस्तत्त्वोपपादनम् । अनपेक्षत्वादिति । ततश्च श्रुत्यपेक्षयाऽनुभवस्यानपेक्षत्वेन प्राबल्यात्प्रबलस्य च दुर्बलविरोधपरिहारमनपेक्षैव प्रामाण्यस्य स्थितत्वाच्चानुभवविरोधेन श्रुत्यप्रामाण्याभिधानेऽन्योन्याश्रयत्वम् । श्रुतेस्तु सापेक्षेनानुभवपेक्षया दुर्बलत्वादुर्बलत्वस्य च प्रबलविरोधपरिहारमपेक्षैव प्रामाण्यस्य स्थितत्वेन श्रुतिविरोधेनानुभवप्राप्ताप्याभिधानेऽन्योन्याश्रयत्वमिति भावः । कुत इयं व्यवस्था स्थापित इत्यत आह ॥ अन्यथेति ॥ सर्वत्रेति । घटो व्यापकः सत्त्वादित्यादावित्यर्थः । तत्राप्यनुमानविरोधेनैव धर्मिग्राहकप्रामाण्यस्य वक्तुं शक्यत्वादित्यर्थः ॥ तर्हीति । सापेक्षस्याबाधकत्व इत्यर्थः । तस्यापि सापेक्षत्वादिति भावः ॥ साक्षिणा परीक्षयेति । यद्यपि साध्यैव प्रामाण्यनिश्चायकस्तथाऽपि दोषाभावनिश्चयार्थं परीक्षापेक्षाभिप्रायेणैव मुक्तिः । ततश्च परीक्षया दोषाभावं निश्चित्य साक्षिणा प्रामाण्यग्रहणादित्यर्थः ॥ अतथाभूतस्येति । अपरीक्षितप्रामाण्यस्येत्यर्थः । यदि परीक्षितप्रामाण्येनोपजीवकेनातथाभूतस्योपजीव्यस्य बाधस्तदोपजीवकं नोपजीव्यबाधकमिति न्यायमङ्गा इत्यत आह ॥ उपजीव्येति ॥ तदन्यविषयत्वादिति । यत्र विरुद्धयोर्द्वयोर्ज्ञानयोः परीक्षयाऽन्यतरप्रामाण्यस्य न निश्चयस्तद्विषयत्वादित्यर्थः । कुतोऽस्य न्यायस्य सङ्कुचितविषयत्वकरणमित्यतोऽन्यथा न्यायत्वमङ्गप्रसङ्गादित्यभिप्रेत्य न्यायप्रवृत्तिविषयमुपदर्शयति ॥ प्रामाण्यसन्देह इति । नानुपलब्धेन निर्णतेऽर्थे न्यायः प्रवर्ततेऽपि तु सन्दिग्धेऽर्थे इति न्यायभाष्यकृद्वचनादिति भावः ॥ निश्चिते त्विति । परीक्षयाऽन्यतरप्रामाण्ये निश्चिते सतीत्यर्थः । ननु परीक्षितप्रामाण्येनोपजीवकेनोपजीव्यस्य बाधाभ्युपगमादित्युक्तम् । तत्र कुतस्तदभ्युपगमसिद्धिराचार्यस्यस्तत्तद्व्याख्यादेवेत्याह ॥ वक्ष्यति चैतादिति । ज्ञानपादे यावच्छक्तिः परीक्षायामुपजीव्यस्य बाधने । दोषो नाशोधिते दोष उपजीव्यत्वमस्त्वलमित्यादिनेति शेषः ॥ तर्हीति ॥ निश्चितप्रामाण्यस्योपजीवकस्याप्युपजीव्यबाधकत्व इत्यर्थः । नन्वत्र श्रुतिस्वरूपस्य तदर्थस्य च साक्षिणा निश्चितत्वमुच्यते न तु प्रामाण्यस्य । अत्र तत्प्रापकप्रदाभावात् । ततश्चानेनोपजीवकश्रुतेः साक्षिणा निश्चितप्रामाण्यत्वासिद्धेर्न तदुपजीवनेनोक्तशङ्कावकाश इत्यतोऽत्र वाक्ये श्रुतिस्वरूपशब्देनार्थशब्देन च प्रामाण्यस्योक्तत्वाद्युक्तस्तत्प्रामाण्यस्य साक्षिणा निश्चितत्वलाभ इत्याशयवानाह ॥ स्वरूपमिति ॥ विवक्षाभेदेनेति । एका विषयिप्राधान्यविवक्षाऽ-

परा विषयप्राधान्यविवक्षा चेत्येवं विवक्षामेदेनेत्यर्थः । श्रुतेर्विषयित्वात्तत्स्वरूपप्राधान्यविवक्षाऽऽद्या । अर्थस्य विषयत्वात्तत्प्राधान्यविवक्षा द्वितीयेति द्रष्टव्यम् ।  
 ननु श्रुतिस्वरूपशब्दस्य श्रुतिस्वरूपमात्रार्थत्वादर्थशब्दस्याप्यर्थमात्रार्थत्वादुभयोरपि भिन्नार्थत्वेन कथं प्रामाण्यरूपैकार्थप्रथायकतोभयोः स्यादित्यतोऽत्र  
 श्रुतिस्वरूपशब्दस्य विशिष्टश्रुतिस्वरूपपरत्वादर्थशब्दस्यापि विशिष्टार्थपरत्वादुभयोरप्येकार्थत्वाच्चानुपपत्तिरित्यभिप्रेत्य तयोर्विशिष्टार्थत्वोपदर्शनपूर्वकमे-  
 कार्थतामाह ॥ जीवस्येति । ननु विशेषणविशेष्यभेदेन विशिष्टार्थयोरपि भेदान्न तयोरेकार्थत्वं सम्भवतीत्यतो न स्वरूपेण तयोरेकार्थत्वमभिमतं किन्तु  
 फलत एव तच्च विशेषणादिभेदेन विशिष्टार्थभेदेऽप्यविकलमेवेत्याशयेनोक्तं फलत इति । ननु चोक्तस्वरूपयोर्विशिष्टार्थयोर्न प्रामाण्यरूपतेति स्वरूपशब्दस्यार्थ-  
 शब्दस्य च तत्प्रत्यायकत्वमित्यत उक्तस्वरूपयोर्विशिष्टार्थयोः प्रामाण्यरूपत्वाभावेऽपि तदन्तर्भूतस्य विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वस्य प्रामाण्यरूपत्वाद्विशि-  
 ष्टार्थप्रतिपादकत्वस्य श्रुतिस्वरूपशब्दस्यार्थशब्दस्य च युक्तमेव विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वरूपप्रामाण्यप्रत्यायकत्वमित्याशयवानाह ॥ एतदेव हि  
 प्रामाण्यमपीति । ननु कर्तृकरणयोस्तृतीयेति प्राप्तां तृतीयां बाधित्वा कर्तृकर्मणोः कृतीति प्राप्तायाः षष्ठ्या न लोकाव्ययनिष्ठेति पुनः प्रतिषेधेऽपवा-  
 दाभावे पुनरुत्सर्गस्य स्थितिरितिन्यायेन देवदत्तेन युक्तमिति वत्त्वया गृहीतमिति तृतीयया भवितव्यं ते गृहीतमिति षष्ठी तु कथमित्यतस्त इत्यस्य  
 तृतीयार्थत्वेन षष्ठीत्वाभावानुपपत्तिरित्याशयेनाह ॥ त इति तृतीयार्थ इति । ननु च तेमयोवेकवचनस्येति षष्ठ्येकवचनान्तस्य युष्मच्छब्दस्य  
 त इत्यादेशविधानेन त इत्यस्य षष्ठीत्वात्कथं तृतीयार्थतेत्यतो नायं षष्ठ्येकवचनान्तस्य युष्मच्छब्दस्यादेशस्तेषाब्दः किन्तु तत्प्रतिरूपकमव्ययमे-  
 वेति युक्तं तृतीयार्थत्वमित्याशयेनोक्तमव्ययमिति । तेषाब्दप्रतिरूपकस्य त इत्यव्ययस्याप्रसिद्धत्वाच्च तदाश्रयणं युक्तमित्यपरिभाषात् षष्ठ्येकवचन-  
 नान्ततामेव तस्याङ्गीकृत्य मतशब्देन सम्बन्धेन निष्ठान्तेन गृहीतशब्देनासम्बन्धेनोक्तप्रतिषेधप्राप्तेर्युक्तैव त इति षष्ठीत्याशयेन मतशब्दमव्याह-  
 रति ॥ मत इतीति । न च मतशब्दस्यापि निष्ठान्तत्वेनोक्तनिषेधतादवस्थान्न षष्ठीनिर्वाह इति वाच्यम् । लुब्ध्या सिद्धान्तार्थक्रमतशब्दस्यानु-  
 त्पन्नप्रतिपदिकतया निष्ठान्तत्वाभावेन तद्योगाभावादुक्तनिषेधाप्रसङ्गात् । मत इत्यत्र मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्चेति वर्तमाने वक्तः । ततश्च कतस्य च वर्त-  
 मान इति वर्तमानार्थकतयोर्न लोकेति प्रतिषेधबाधकत्वेन षष्ठीविधानोद्भवदत्तस्येष्टमिति वत्तदुपपत्तेरित्यन्याहुः । इदं च समाधानद्वयं न लोकेति

निषेधस्य षष्ठीमात्रनिषेधकत्वं नित्यत्वं चाभ्युपगम्यैव कृतम् । कारकषष्ठीमात्रनिषेधकत्वमेव तस्य न शेषषष्ठीनिषेधकत्वमिति पक्षेऽनित्यत्वपक्षे च त इति यथास्थितपष्ठयुपपत्तावक्तृप्रकारद्वयकल्पनया तदुपपादनकेशवैयर्थ्यादिति द्रष्टव्यम् । अत्र पक्षे दुःखानुभव इति सप्तम्याः पष्ठयन्तत्वं भ्रम इत्यस्य भावप्रधानत्वं चाश्रयणीयं भवतीत्यपरितोषात्प्रकारान्तरेण योजयति ॥ तत्साक्षिलक्षणमित्यादि ॥ दुःखानुभवविषय इति । दुःखानुभवस्य यो विषयो दुःखरूपस्तत्रेत्यर्थः । अत एव दुःखादिविषयोऽपि स एवेत्युत्तरग्रन्थः । यद्वा दुःखानुभवरूपो विषयोऽशस्तत्रेत्यर्थः । दुःखानुभवो भ्रमः कुतोऽङ्गीक्रियत इति यावत् । अत एव श्रुतिप्रामाण्यग्रहणेऽपीत्युत्तरग्रन्थः ॥ तत्रार्पति । दुःखादावर्पित्यर्थः ॥ प्रामाण्यमेव ग्राह्यमिति । प्रामाण्यमेवाङ्गीकर्तव्यमित्यर्थः ॥ मा हि भूदिति । न भवति हीत्यर्थः । अन्यथा चक्षुरादेरपि रूपादौ प्रामाण्ये रसादावपि प्रामाण्ये तत्राप्रामाण्ये च रूपादावप्रामाण्यं स्यादित्यतिप्रसङ्ग इति भावः ॥ भवेदेवेति । चक्षुरादेः क्वचित्प्रामाण्येऽप्यन्यत्राप्रामाण्यं भवेदेवेत्यर्थः ॥ दोषोऽपीति । यद्यपि स्वरूपासिद्ध्यादयोऽनुमानादिदोषाः प्रत्यक्षादिसिद्ध्यास्तथाऽपीन्द्रियदोषमपेक्षया नियम इत्यवघेयम् । इन्द्रियदोषस्य बाधैकोनो यस्वे किं मानमित्यतस्तत्र ब्रह्मतर्कवाक्यमुदाहरति ॥ यथोक्तमिति । यथा च नान्यथा ज्ञेयास्तथोपपादनप्रकारस्तत्त्वनिर्ययटिकानुसारेणानुसन्वेयः । तर्हि चक्षुरादेः क्वचित्प्रामाण्येऽप्यन्यत्राप्रामाण्यवच्छ्रुतिप्रामाण्ये प्रमाणभूतस्यापि साक्षिणो दुःखादिविषयेऽप्रमाणमस्त्वित्यत आह ॥ न चेति । एवं तर्हीत्युत्थापितकाङ्क्षायाः किं दुःखानुभवे भ्रम इति पूर्वानुवृत्तैव परिपूर्तिसम्भवादवाधितमेवेत्यस्य न तत्प्रकारत्वेन योजना युक्तैत्यराचिं मनसि निधाय पूर्वग्रन्थैकवाक्यतया योजयति ॥ यद्वेति । तर्ह्यवाधितमेवेति कारिकाखण्डवैयर्थ्यादित्याशङ्क्य शङ्कान्तरपरिहारकत्वात्तस्य न तदपीत्याभिप्रेत्य तन्निवर्त्या शङ्कामुत्थापयति ॥ नन्वेतदित्यादिना । ननुतशङ्कापमर्दकस्यात्र ग्रन्थेऽप्रतिभासान्नानेन ग्रन्थेन तत्परिहार इत्यत आह ॥ तद्दुःखादिकं सत्यमेवेत्यवधारयतोऽयमभिसन्धिरिति ॥ विषयान्तरेऽपीति । तद्गुणसारत्वादित्युत्तरत्र वक्ष्यमाणसादृश्यादिरूपविषयान्तरेऽपीत्यर्थः । इतीत्येत्ययमिति सम्बन्धः । शङ्कापरिहारस्वज्ञापकाभावात्तत्परत्वेन पूर्वोत्तरग्रन्थव्याख्यानं क्लिष्टमित्याभिप्रेत्य सिद्धान्तग्रन्थतयैव पूर्वग्रन्थसङ्गततया वाक्यद्वयं योजयितुं ग्रन्थार्थमनुवदति ॥ श्रुतिरिति ॥ उक्तमिति । उपजीव्यविरुद्धं त्वित्यादिनेति शेषः । ननु श्रुतिस्वरूपप्रामाण्यनिश्चयेना



किं प्रयोजनं येन तच्चिश्वायकतयाऽनुभवस्य प्राबल्यं स्यादित्यतस्तत्प्रयोजनकथनेन तस्यावश्यकतां प्रथममुपपादयति ॥ स्वरूपत इति ॥ शिष्ट-  
मिति । अबाधितमेव तदित्येतत्पूर्वोक्तरीत्या व्याख्यातव्यमित्यर्थः । अत्रापि पक्षे नेति पक्षदूषणं बहिरेव वक्तव्यं भवतीत्यपरितोषात्प्रकारान्तरेणापि  
व्याख्यातुं विकल्पयति ॥ किञ्चेति ॥ पूर्ववद्वाख्यानमिति । शङ्कासमाधानतयैतदग्रन्थयोजनायामिवास्यामपि योजनायां न चेत्यादिवाक्यव्या-  
ख्यानं द्रष्टव्यमित्यर्थः ।

अ०—बाधो यद्यनुभूतेऽर्थे कथं निर्णय ईयते ॥ कोऽपि ह्यर्थो न निश्चेतुं शक्यते भ्रमवादिना ॥ भ्रमत्वमभ्रमत्वं च यदैवानु-  
भवोपगमः ॥ एकस्य भ्रमता तत्र परस्याभ्रमता कुतः ॥ भ्रमत्वमभ्रमत्वं च सर्वे वेद्यं हि साक्षिणा ॥ स चेत्साक्षी क्वचिद्दुष्टः कथं  
निर्णय ईयते ॥ विशेषाः सर्व एवैते साक्षिप्रत्यक्षगोचराः ॥ ऊरीकृत्य च तान्सर्वान्दयवहारः प्रवर्तते ॥

सु०—एवं साक्षिणः प्रमाणान्तरसाधारणरूपत्वमुपेत्य बाधकाभावेनाहं दुःखीत्यादेर्भ्रमत्वं नोपपद्यत इत्युक्तम् । इदानीं  
साक्षिणो यथार्थत्वनियमाच्च न दुःखादिविषये भ्रमत्वशङ्कोपपद्यते । किं बाधकगवेषणादिनेत्याशयवान्साक्षिणो यथार्थत्वनियमं विपक्षे  
बाधकेन समर्थयते ॥ बाध इति । अनुभूते साक्षिप्रतीतिर्ऽर्थे यदि बाधः प्रवर्तते साक्षी यदि कुत्रचिदययार्थः स्यादिति यावत् ।  
अयथार्थस्य बाधोन्वयत्वादेवमुक्तम् । तदा कथं स्तम्भोऽयं कुम्भोऽयमिति पदार्थानां निर्णय ईयते । उपेयते । एतदेव प्रपञ्चयति ॥  
कोऽपीति । भ्रमवादिना साक्षिणः क्वचिद्भ्रमत्वं वदता यदि साक्षी क्वचिदययार्थः स्यात्तदा पदार्थनिर्णयो न स्यादित्यर्थः ।  
यथाऽऽहुरन्येऽपि । ज्ञानस्य व्यभिचारित्वे विश्वासः किञ्चिन्न्यन इति । ननु च निर्णयो निश्चय इति चावधारणात्सकं ज्ञानमुच्यते ।  
तच्च स्तम्भकुम्भादिष्वर्थेषु तत्तत्कारणसामग्रीविशोदेवोत्पद्यते । निर्णयिकाभावसहकृतसमानधर्मदर्शनादिना ह्यनवधारणात्मकं ज्ञानं संश-  
यपदवेदनीयं जन्यते । तद्विलक्षणया च सामान्यावधारणज्ञानम् । तत्र कः साक्षिणो याथार्थ्यनियमस्योपयोगः । किञ्च तदभावे  
नापेन्यते । उच्यते । न स्तम्भोऽयमित्येकाकारप्रतिनियतं ज्ञानं हि निर्णयादिशब्दैरभिधीयते । अपि तर्हि तदनन्तरभावी वस्तु

तथात्वात्वासः । तथा हि । वक्तारो भवन्ति । स्तम्भ इति च प्रतीयते भवति चायं स्तम्भ इति वा वस्तुतत्त्वं तु न विद्व इति वेति । तत्कस्य हेतोः । एकाकारप्रतिनियतेष्वपि ज्ञानेषु केषाञ्चिद्भ्रमत्वस्य केषाञ्चिद्भ्रमत्वस्य बहुलपुलब्धत्वेनेदानीं जायमानेष्वेकाकारनिर्णये ज्ञाने वस्तुतथात्वविधासायोगात् । भवतु वस्तुतथात्वात्वासो वस्तुदर्शनपृष्ठभावी निर्णयः । सोऽपि तस्य दर्शनस्य भ्रमत्वाभ्रमत्वनिर्णयेमापेक्षते । यदि ज्ञानं भ्रमः स्यात्तदा वस्तुतथाभूतमित्यवसीयते । यदि त्वभ्रमस्तदा तथाभूतमिति । एवञ्च किं साक्षिणो याथार्थ्यनियमेनोपनीयते । किञ्च तस्य भ्रमत्वेनापनीयत इत्यत आह ॥ भ्रमत्वमिति । सत्यं प्रत्ययानां भ्रमत्वाभ्रमत्वनिर्णयायचो वस्तुनिर्णय इति । सैव तत्र प्रत्ययेष्वेकस्य स्तम्भादौ पुरुषादिप्रत्ययस्य भ्रमताऽपरस्य स्तम्भादिप्रत्ययस्याभ्रमता च कुतो निर्णेतव्या न कुतोऽपि । कुतो यदा यतः प्रत्ययानां भ्रमत्वमभ्रमत्वं चानुभवोपगं साक्षिणैवाध्यवसेयमिति । स्यादेतत् । करणदोषबाधकप्रत्ययाधीनं प्रत्ययानां भ्रमत्वमभ्रमत्वं च संवादायत्तं भविष्यति । तत्कथं तदनवधारणमित्याशङ्कां परिहरन्नुक्तमर्थं स्पष्टमाचष्टे ॥ भ्रमत्वमिति । प्रत्ययानां भ्रमत्वमभ्रमत्वं तदवधारणोपयुक्तं च सर्वं करणदोषादिकं साक्षिणा निश्चयम् । अनिशि- तस्य भ्रमत्वाद्यवधारणानङ्गत्वात् । स चेत्साक्षी क्वचिद्विषये दुष्टोऽयथार्थः स्यात्तदा कथं करणदोषादेर्भ्रमत्वादेर्वस्तुतथात्वादेर्वा निर्णय ईयते । एतदुक्तं भवति । यद्यपि प्रत्ययानां भ्रमत्वावधारणं करणदोषाद्यायत्तं तथाऽपि साक्षिणो याथार्थ्यनियमाभावे न सिद्ध्येत् । न हि तत्स्वरूपेणोपयुक्तम् । अतिप्रसङ्गात् । किन्तु निश्चितमेव तन्निश्चयश्च साक्षित्परम्परया वा साक्षिण्यायतते । स हि करणदोषादिकं स्वयमेव वा तद्ग्राहकप्रामाण्यग्रहणेन वा निश्चित्य भ्रमत्वं निश्चिनोति । ततश्च तस्य क्वचिदयथार्थत्वेऽविवक्षनीयत्वा- प्त्या न निर्णयः स्यात् । अभ्रमत्वनिश्चयस्तु न संवादाधीनः । तथा सत्यनवस्थादिदोषाः प्रादुष्युरिति ह्युक्तम् । किन्तु केवलसाक्षि- ण्यायत्तः विपर्ययशङ्कानिरासे तु संवादस्यानुपवेशः । न च संवादोऽप्यनिश्चितोऽङ्गम् । तन्निश्चयश्च साक्ष्यधीन एव । तस्य च क्वचि- दयथार्थत्वे तदुभयनिर्णयोऽपि न भवेदिति । ननु साक्षिणो यथार्थत्वनियमेऽपि प्रत्ययानां भ्रमत्वाभ्रमत्वनिर्णयो नोपपद्यते । न हि

याथार्थ्यं स्वरूपेणैवोपयुक्तम् । अतिप्रसङ्गात् । किन्तु निश्चितमेव । न च तन्निश्चयोपायोऽस्ति । अतस्तदनिश्चयात्करणदोषादेर्भ्रम-  
त्वादेः स्तम्भत्वादेरनिश्चय एवेत्यत आह ॥ विशेषा इति । विशिष्यन्ते एतैरिति विशेषाः करणदोषादयः । साक्षिप्रत्यक्षगोचरा  
एवेति सम्बन्धः । साक्षियाथार्थ्यस्य साक्षिणैव निश्चियोपपत्तेः । अस्यार्थस्य च वक्ष्यमाणव्यवहारान्यथानुपपत्तिसिद्धत्वादिति  
भावः । यदि साक्षी क्वचिद्व्यभिचारेत्तदा तेनाविश्वासनीयेन करणदोषादिनिश्चयो न स्यात् । तदभावे प्रत्यथानां भ्रमत्वादि न निश्ची-  
येत । तथा च वस्तुनिर्णयो न स्यात् । कारणाभावे कार्योदयायोगादित्युक्तम् । तत्र मा भूदेतत्सर्वमिति चेन्न । तथा सति हानो-  
पादानादिसर्वव्यवहारविलोपप्रसङ्गात् । कथम् । सर्वव्यवहाराणामेतत्कार्यत्वादित्याह ॥ ऊरीकृत्य चेति । निश्चित्येत्यर्थः । चोऽ-  
वधारणे । तान्सर्वान्करणदोषादीन्ऋकृत्य ( सर्व ) व्यवहारः प्रवर्तत इति गौणं समानकर्तृकत्वम् । यद्वोरीकृत्य कारणतयोपादाय  
कारणीकृत्वेति व्याख्येयम् । तथा हि । इदं रजतमिति भ्रान्त्या प्रवृत्तः करणदोषं बाधकप्रत्ययं ( चा ) वाऽवधार्य तस्य ज्ञानस्य  
भ्रमत्वं निश्चित्य नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरेवेति वस्तु व्यवस्थाप्य जहाति । तथा जलमेतदिति प्रतीत्य तस्य प्रत्ययस्यापातत एवा-  
न्यथात्वशङ्कायां संवादं निवेदय तत्स्वरूपप्रामाण्ये गृहीत्वा चाभ्रमत्वं निश्चित्य जलमेतद्भवत्येवत्यवधार्य तदुपादत्त इति ।

टि०—साक्षिसिद्धस्य बाध्यताया एवापादकत्वमिति प्रतीतिनिरासायाह ॥ साक्षीति । तर्हि साक्षी यद्ययथार्थः स्यादित्येव वक्तव्यम् ।  
किं साक्षिगृहीतस्य बाध्यत्वकथनेनेत्यतोऽयथार्थत्वस्य बाधोन्नयेयत्वात्तदुच्चायकतया बाध्यत्वकथनमियाह ॥ अयथार्थत्वस्येति । ज्ञानस्य क्वचिद-  
यथार्थत्वे पदार्थनिर्णयो न स्यादित्येतत्प्राभाकरसम्मतं चेत्याह ॥ यथाऽऽहुरिति । तद्वाक्यं पठति ॥ ज्ञानस्येति । अयमर्थः । प्रदर्शिताकारव्य-  
भिचारे सर्वत्र ज्ञाने व्यभिचारशङ्का दुर्वारा स्यात् । तथा च न बाह्यार्थानिन्दव्यो निराकर्तुं शक्यः । तथा हि । ज्ञानमेव खलु सर्वत्र वस्तुव्यव-  
स्थापकं नान्यत् । तच्चेत्क्वचिद्व्यभिचरति तदा तत्सर्वत्र शङ्कितव्यमिचारेमेव । न च तच्छङ्कापङ्कसङ्कालनक्षमं किञ्चिदन्यद्विज्ञानात् । तच्च सक-  
लमपि शङ्काकलङ्कसङ्कोचितप्रभावं न प्रभवति । ततश्च कुतो बाह्यार्थप्रत्याशा । न च यथा पटादेः पार्थिवस्य वान्हिव्यभिचारेऽपि न धूमस्यापि

तद्व्याभिचारः शङ्क्यते । एवमेकज्ञानस्यार्थव्यभिचारेऽपि न सर्वत्र व्यभिचारशङ्केति वाच्यम् । वैषम्यात् । अस्ति हि तत्र पार्थिवत्वाविशेषेऽप्यव्यभि-  
चारनिश्चयोपायो धूमत्वादिरवान्तरो विशेषस्तेन तच्चोपपद्यते आश्वासः । प्रकृते तु न ज्ञानत्वावान्तरविशेषमनाश्वासनिरसनदक्षमीक्षामहे । न च  
बाधकभावावरूपविशेषाद्व्यवस्थेति वाच्यम् । बाधकस्यापि ज्ञानत्वेन शङ्कास्पदत्वात् । संवादभावाभावाभ्यां विशेष इत्यपि न । संवादकस्यापि  
ज्ञानत्वेन शङ्कास्पदत्वात् । तत्रापि संवादकान्तरान्वेषणेऽनवस्था कुतो न भवेत् । नापि ज्ञानजन्यव्यवहारविंसंवादविंसंवादकृतो विशेषः । तद्वि-  
शेषप्राहिण्यव्याश्वासकारणाभावादिति । यद्यप्यर्थतथाश्वासप्रयोजकतया ज्ञानयथार्थमभ्युपगम्य तदयथार्थं परैरनिराकृतमस्माभित्तु ज्ञानप्रामाण्य-  
ग्राहकस्य साक्षिण एव यथार्थमभ्युपगम्य तदयथार्थं निराकृतमिति वैषम्यं तथाऽप्यर्थप्राहित्वतज्ज्ञानप्रामाण्यप्राहित्वरूपावान्तरविशेषमविवक्ष्य ज्ञा-  
नायथार्थेऽर्थतथाश्वासाभावरूपमापादं तेषामस्माकं सम्मतमेवेति भावेनेयं सम्मतिरुक्तेति द्रष्टव्यम् । साक्षियाथार्थस्यावधारणज्ञानसामग्रीको-  
टावनिवेशास्ताक्षिणेऽयथार्थत्वेऽप्यवधारणज्ञानसामग्रीमात्रेणावधारणज्ञानोपपत्तेरप्रयोजकत्वेनापाद्यापादक्योव्यतिरेकाभावाच्च तदयथार्थेन पदार्थनिर्ण-  
याभावापादनं सम्भवतीत्यभिप्रेत्य शङ्कते ॥ ननु चेति । निर्णयादीत्यादिपदेन निश्चयपरिग्रहः । एकाकारनियतज्ञानानन्तरं भाव्यर्थतथात्वाश्वास-  
रूपं सप्रमाणकमभिनयेन दर्शयति ॥ तथा हीति । यद्यप्यत्रायं स्तम्भ इति ज्ञानानन्तरं भवति चायं स्तम्भ इति प्रतीतेरनुभूयमानत्वादित्येव वक्तुं  
युक्तं तथाऽपि तथानुभवे विप्रातिपद्यमानं प्रति किं तत्समर्थनायासेनेत्याभिप्रेत्य तत्कार्यव्यवहारानुसरणं कृतमिति द्रष्टव्यम् । निर्णयोत्तरभाविनम-  
र्थतथात्वानव्यवसायमपि सप्रमाणकमभिनयेन दर्शयति ॥ वस्तुतत्त्वं न विद्व इति वेति । स्तम्भ इति प्रतीयते वस्तुतत्त्वं न विद्व इति प्रतिव-  
क्तारो भवन्तीति पूर्वोणान्वयः । ततश्च यदि प्राथमिकमेकाकारनियतं ज्ञानमेवार्थतथात्वाश्वासरूपं स्यात्तर्ह्यर्थमर्थसंशयो न स्यादस्ति चायं तस्मादेका-  
कारनियतज्ञानमेव न निर्णयः किन्त्वतिरिक्तमेवेत्युक्तं भवति । ननु निश्चिते कथं संशय इति पृच्छति ॥ तत्कस्य हेतोरिति । निमित्तकारण-  
हेतुषु सर्वासां प्रायदर्शनमिति कात्यायनस्मरणात्कस्येति षष्ठी द्रष्टव्यम् । कस्माद्धेतोरित्यर्थः । ज्ञानत्वादिसाधारणधर्मदर्शनजनिततज्ज्ञानप्रामाण्य-  
संशयान्निश्चितेऽप्यर्थे संशय इति परिहरति ॥ एकाकारेति । वस्तुतथात्वशब्देन प्रामाण्यं ग्राह्यम् । तथा च प्रामाण्यनिश्चयायोगादित्यर्थः । प्रा-

माण्यसंशयादिति यावत् । शङ्कते ॥ भवत्विति ॥ वस्तुनिर्णय इति । वस्तुनस्तथाभूतत्वात्तथाभूतत्वनिर्णय इत्यर्थः । यदाशब्दस्तु हेत्वर्थे  
 कालार्थे चापि भण्यत इति वचनाद्यदा तदोहेत्यादाविव हेत्वर्थे यदाशब्द इत्याशयेनाह ॥ यदा यत इति ॥ साक्षिणैवाध्यवसेयमिति ।  
 तथा च साक्षिणः क्वचिदयथार्थत्वे साक्षिरूपस्य अमत्वाभ्रमत्वनिश्चयस्याप्ययथार्थत्वापत्त्या तेनोक्तत्वरूपवस्तुनिर्णयायोगान्तदुपपत्त्यर्थं नायथार्थत्वं तस्या-  
 ङ्गीकार्यमिति भावः ॥ स्यादेतदिति । अमत्वाभ्रमत्वनिश्चयस्यान्यथाऽनुपपत्तेर्न साक्षियाथार्थस्योपयोग इत्याशयः । सर्वस्य साक्षिणा निश्चित-  
 त्वोक्तेः प्रकृतानुपयोगाप्रकृतोपयोगिसर्वपर एव सर्वशब्द इत्याह ॥ सर्वं कारणदोषादिक्रमिति ॥ आदिशब्दसङ्ग्राहतावच्छेदककथनं  
 तदवधारणोपयुक्तं चेति । अमत्वाभ्रमत्वावधारणोपयुक्तमित्यर्थः । आदिशब्देन बाधकस्य संवादकस्य च परिग्रहः । वेद्यं हीति मूले हिशब्दवैयर्थ्य-  
 माशङ्क्य भिन्नकमतामाह ॥ साक्षिणा हीति । ततश्च अमत्वादेः साक्षिणैव निश्चयत्वेऽपेक्षितहेतुसूचनार्थत्वाद्धिशब्दस्य न वैयर्थ्यमिति भावः ॥  
 निर्णय इत्यत इति । निर्णयोपक्रमाद्वैद्यशब्दस्तत्पर इत्याशयेनाह ॥ निश्चयेयमिति । ननु कारणदोषादेः स्वरूपेणैव अमत्वाद्यवधारकत्वसम्भवात्किं  
 तन्निश्चयेनेत्यत आह ॥ अनिश्चितस्येति । अन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति भावः । कारणदोषादेरित्यादिपदेन संवादकपरिग्रहः । अमत्वादेरित्यादिपदे-  
 नाभ्रमत्वपरिग्रहः । वस्तुतथात्वादोरित्यादिपदेन वस्त्वतथात्वपरिग्रहः । हिशब्दसूचितां युक्तिमुपदर्शयितुमाहैतदिति ॥ अतिप्रसङ्गादिति । तथा  
 सति अमस्थले सर्वत्र कारणदोषस्य सत्त्वेन अमत्वावधारणापत्त्या ततः निश्शङ्कप्रवृत्त्यभावापत्तेरित्यतिप्रसङ्गादित्यर्थः ॥ साक्षादिति । क्वचित्साक्षा-  
 देव क्वचित्परम्पर्यैवेत्येवं व्यवस्थितविकल्प एवात्राभिमत इति बोध्यम् ॥ साक्षिण्यायतत इति । अन्यस्य निश्चायकस्याभावादिति भावः । साक्षिणः साक्षा-  
 रम्परया वा तन्निश्चायकत्वमिष्ट्युक्तमेवोपपादयति ॥ स हीति ॥ स्वयमेवेति । एतच्च दुष्टस्य मनसो लिङ्गज्ञानादेर्वा साक्षात्साक्षिविषयस्य यत्र करणत्वं तद-  
 भिप्रायेणोक्तं तत्र दोषनिश्चये द्वारानपेक्षणादिति द्रष्टव्यम् ॥ तदग्राहकोति । एतच्च यत्र करणस्य न साक्षात्साक्षिविषयता तदभिप्रायेण तत्र दोषनिश्चये दोषग्रा-  
 हकप्रामाण्यनिश्चयस्य द्वारत्वेनापेक्षणादिति द्रष्टव्यम् ॥ न निर्णय इति । कारणदोषादेर्भ्रमत्वस्य चेति शेषः । ननु प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वेन संवादागम्यत्वाद्वा-  
 माण्यावधारकसंवादनिश्चायकतया साक्षिणो नियतयाथार्थोपपादने कथं न सिद्धान्तविरोध इत्यतोऽङ्गीकृत्य प्रामाण्यस्य संवादागम्यत्वं निश्चायकतया



साक्षिण उक्तनियमसमर्थनादत्र न सिद्धान्तविरोध इत्यभिप्रेत्याङ्गीकारवादतया ग्रन्थतात्पर्यं वक्तुं वस्तुस्थितिं तावदाह ॥ अभ्रमत्वनिश्चयस्त्विति ॥ अनवस्थादीति । संवादकस्यापि ज्ञानत्वेनोक्तशङ्काकलङ्कितत्वेन तस्याप्राप्यावधारणाय संवादकान्तरस्यापेक्षणादित्यर्थः । आदिपदेन व्यभिचार-परिग्रहः । धारावाहिकक्रमे सत्यप्यन्योन्यसंवादे प्रामाण्यानवधारणादिति भावः ॥ उक्तमिति । अख्यातिवादपूर्वपक्ष इति शेषः । ननु संवादान्वय-व्यतिरेकानुविधायित्वाहप्रामाण्यज्ञानस्य संवादजन्यत्वसिद्धेः कथं केवलसाक्षिनिश्चयत्वं प्रामाण्यस्येत्यतः संवादस्याप्रामाण्यशङ्कानिरासोपक्षणेत्वेना-न्यथासिद्धतया कारणताग्राहकयोरन्यत्रानुपक्षेपकरणान्वयव्यतिरेकयोरभावेन प्रामाण्यज्ञानस्य संवादकार्यत्वाभावापत्तेर्ननुपत्तिरित्यभिप्रेत्य संवाद-स्यान्यथासिद्धतामाह ॥ विपर्ययेति । एवं वस्तुस्थितिमुक्तवाङ्मातृकृत्य प्रामाण्यस्य संवादगम्यत्वं संवादनिश्चायकतया साक्षिणो नियतयाथार्थ्य-स्वमुपपादयितुं स्वरूपेण संवादस्य प्रामाण्यावधारकत्वान्न तन्निश्चयापेक्षेत्यतस्तन्निश्चयस्यावश्यकतां तावद् व्युत्पादयति ॥ न चेति । नापीत्यर्थः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति भावः । अस्तु संवादस्य प्रमाणतया निश्चितस्य प्रामाण्यावधारकत्वं तन्निश्चयस्तु संवादकान्तरेणैव भविष्यतीत्यतोऽनवस्थापस्या-संवादप्रामाण्यनिश्चयः साक्ष्यधीन एव वाच्य इत्याशयेनाह ॥ तन्निश्चयश्चेति ॥ तदुभयेति । अभ्रमत्वसंवादरूपोभयेत्यर्थः । संवादनिश्चयस्याप्य-यथार्थत्वशङ्काकलङ्कितत्वेन तेनाभ्रमत्वनिश्चयसम्भवादिति भावः ॥ कुतः साक्षियाथार्थस्य साक्षिणैव निश्चयसिद्धिरित्यत आह ॥ अस्यार्थस्येति ॥ वक्ष्यमाणेति । ऊरीकृत्य च तान्सर्वानित्युत्तरवाक्य एव वक्ष्यमाणेत्यर्थः । ननु समानकर्तृकयोः पूर्वकाल इति क्रिययोः समानकर्तृकत्व एव क्त्वाप्रत्ययविधानादत्र निश्चयरूपोररीकरणक्रियायाश्चेतनकर्तृकत्वेन प्रवर्तनक्रियायाश्च व्यवहारकर्तृकत्वेन क्रियोरसमानकर्तृकत्वेन क्त्वाप्रत्ययस्यै-वानुपपत्त्या तदादेशाल्यपोऽप्यसम्भवादूरीकृत्येत्यनुपपन्नमित्यत आह ॥ गौणं समानकर्तृकत्वमिति । उररीकरणक्रियात्वात्तन्त्यरूपस्य तत्क्रियाकर्तृ-धर्मस्य वैवक्षिकस्य व्यवहारेऽपि सम्भवादिति भावः । इदं च क्रिययोः समानकर्तृकत्व एव क्त्वाप्रत्यय इति नियममङ्गीकृत्योक्तम् । वस्तुतस्तु यदोर्वेशं नरः श्रुत्वा सर्वपापैः प्रमुच्यत इत्यादिप्रयोगदर्शनेन क्रियोरसमानकर्तृकत्वेऽपि क्त्वाप्रत्ययदर्शनेन क्रिययोः समानकर्तृकत्वस्य प्रायिक-त्वस्थित्या तन्निश्चयमाभावेन गौणसमानकर्तृकत्वाश्रयणे निमित्ताभावादिति द्रष्टव्यम् । गौणसमानकर्तृकत्वाश्रयणेऽप्यतिशयोक्तिः ॥ यद्वेति । ततश्च

कारणीकरणाक्रियायां प्रवर्तनाक्रियायां च व्यवहारस्यैव कर्तृत्वेन क्रियाद्वयस्य मुख्यमैव समानकर्तृकत्वमिति भावः ।

अ०—साक्षिणो व्यवसायी तु व्यवहारोऽभिधीयते ॥ तस्मात्सर्वप्रसिद्धस्य व्यवहारस्य सिद्धये ॥ साक्षी निर्दोष एवैक-  
सदाऽङ्गीकार्य एव नः ॥ शुद्धः साक्षी यदा सिद्धो दुःखित्वं वार्यते कथम् ॥ उपजीव्यप्रमाणं तद्भेदग्राहकमेव हि ॥ अतो जीवेशयो-  
र्भेदः श्रुतिसामर्थ्यसुस्थिरः ॥

सु०—ननु नायमस्ति नियमो यदुक्तरीत्याऽर्थतथात्वाध्यवसायपूर्वक एव व्यवहार इति तत्सन्देहा ( दिनाऽपि ) दपि व्यव-  
हारदर्शनादित्यत आह ॥ साक्षिण इति । व्यवसायी निश्शङ्कोऽविसंवा ( दिव्य ) दी ( च ) व्यवहारोऽस्माभिरुक्तरीत्या सा-  
क्षिणः कार्योऽभिधीयते न तु व्यवहारमात्रम् । न च विशिष्टो व्यवहारोऽर्थतथात्वाध्यवसायपूर्वकतां व्यभिचरतीति । अस्तु व्यव-  
हारविलोपः किञ्छिन्नमित्याशङ्कां परिहरन्नुक्तप्रसङ्गानां विपर्ययपर्यवसानमाह ॥ तस्मादिति । यस्मात्साक्षिणः कदाचिदयथार्थ-  
त्वेऽविश्वसनीयत्वापत्त्या करणदोषाद्यनिश्चयप्रसङ्गेन ज्ञानानां भ्रमत्वाभ्रमत्वनिर्धारणाभावप्रसक्त्याऽर्थतथात्वातथात्वनिर्णयाभावा-  
नुपपन्नेन निश्शङ्कोऽविसंवादी व्यवहारो लुप्येत । न च तल्लोपोऽङ्गीकर्तुं शक्यः । सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । तथाविधस्य ( च )  
लौकिकैः परीक्षकैश्चोल्लङ्घनायोगात् । प्रमितार्थाननुमतानुमत्तत्वप्रसङ्गात् । तस्मात्सर्वलोकप्रसिद्धस्य निश्शङ्कस्यावि ( सं ) वादिना  
व्यवहारस्य कार्यभूतस्य सिद्धये वस्तुतथात्वातथात्वनिश्चयः ( कार ) करणीभूतोऽङ्गीकार्यः । तत्सिद्धये करणदोषादिनिश्चयद्वारा  
साक्षिणा ज्ञानानां भ्रमत्वाभ्रमत्वनिर्णयोऽङ्गीकार्यः । तत्सिद्धये च साक्षिणो विश्वसनीयत्वं तत्सिद्धये च साक्षी सदा निर्दोषो  
यथार्थ एव नः परीक्षकाणामङ्गीकार्य इति । नन्वेवं तर्हि प्राभाकरादिदिशा सर्वेषामपि प्रत्ययानां यथार्थनियमोऽस्त्वित्यत आह ॥  
एक एवेति । एकस्यैव यथार्थनियमेन सर्वस्योपपत्तौ किमप्रामाणिकेन प्रमाणविरुद्धेन सर्वप्रत्यययथार्थनियमेनेति भावः । किमतो  
यद्येवं साक्षी नियमेनार्थव्यभिचारीत्यत आह ॥ शुद्ध इति । दुःखि ( तं ) त्वं तेन प्रती ( तं ) त्वं जीवस्येति शेषः । ततश्च किमित्यत

आह ॥ उपजीव्यति । श्रुत्यनुमानयोरुपजीव्यप्रमाणं तत्सामाद्रेदग्राहकं भेदप्रमाणम् । तथा बोधोपजीव्यविरोधादभेदश्रुत्यादेरमा-  
माण्यमिति भावः । ततोऽपि किमित्यतः सूत्रार्थमुपसंहरति ॥ अत इति । श्रुतिर्भिन्नोऽचिन्त्य इत्यादिका । सामर्थ्यम् ( प्रति )  
सत्प्रतिपक्षत्वम् ।

अ०—॥ ॐ तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॐ ॥

तथाऽपि तु चिदानन्दपूर्वास्तत्सदृशा गुणाः ॥ सारस्वरूपमस्यापि मुक्ता-  
व्यवशेष्यते ॥ अतो भेदवदैवताः श्रुतयः प्रवदन्ति हि । पौराणानि च वाक्यानि सादृश्याभेदसंश्रयात् ॥ सादृश्याच्च प्रधानत्वा-  
त्स्वातन्त्र्यादपि चाभिदासम् ॥ आहुरीशेन जीवस्य न स्वरूपाभिदां क्वचित् ॥ स्थानैक्यमैकमर्थं च मुक्तस्य तु विशिष्यते ॥ सादृश्यं  
च विशेषेण जडानां द्वयेव तु ॥ भवेत्सादृश्यमत्यल्पं तृतीयं परमात्मना ॥ ईशरूपक्रियाणां च गुणानामपि सर्वदाः ॥ तथैवावय-  
वानां तत्स्वरूपैक्यं तु मुख्यतः ॥ यथोदकं दुर्गे वृष्टं पर्वतेषु विधावति ॥ एवं धर्मोऽनृथक् पश्यंस्तानेवानुविधावति ॥ इति श्रुतेर्ना-  
भयं च भेदाभेदाख्यमिष्यते ॥ एकमेवाद्वितीयं तस्मैह नानाऽस्ति किञ्चन ॥ मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥ इति  
श्रुताविवेक्यस्माद्रेदाभेदनिराकृतिः ॥ इवामये च सादृश्य इति वाक् शब्दनिर्णये ॥ २-३-१४ ॥

सु०—॥ ॐ तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॐ ॥ यदेवं जीवेश्वरयोर्भेद एव पारमार्थिको व्यवस्थितस्तदा  
तत्त्वमस्याद्यैतश्रुतीनामहं हरित्यादिस्मृतीनां च का गतिः । न हि तासामनुमानवत्सर्वथाऽप्रामाण्यं युक्तम् । अपौरुषेयत्वेनाभोक्त-  
त्वेन च तत्कारणाभावादित्याशङ्कापरिहाराय सूत्रम् । तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवदिति । तद्व्याचष्टे ॥ तथाऽपीति ।  
यद्यपि जीवब्रह्मणोर्भेद एव तथाऽप्यभेदवदिति सम्बन्धः । तुशब्दो विशेषार्थः । तं च वक्ष्यामः । तत्सदृशाः परमात्मगुणसदृशाः ।  
सार इत्यनुवादेन स्वरूपमिति व्याख्यानम् । अस्य जीवस्य । कुतो मुक्तावपि कैवल्येऽप्यवशिष्यते यतः । अभेदवदभेदमिव तत्र तस्ये-  
वेत्यनोपसङ्ख्येयमेतत् । शिष्टप्रयोगात् । यद्वाऽभेद इति तत्प्रतिपादकमुपलक्ष्यते । अत एवेति सम्बन्धः । एताः परोदाहृताः ।  
हीति मुख्ये बाधकं सूचयति । अत एवेत्यस्यैव विवरणं सादृश्येति । सादृश्यमेवाभेदः सादृश्याभेदः । सिंहो देवदत्त इत्यादिवद्गौ-

णोऽयं व्यपदेश इति वाक्यार्थः । अद्वैतवादिभिः खलु तत्त्वपदयोर्विरुद्धस्वार्थकेदेशत्यागेनैकदेशलक्षणा सामानाधिकरण्यमात्र-  
 मुख्यमङ्गीकृतम् । ततो वरं पदद्वयस्य मुख्यार्थत्वमभ्युपगम्य सामानाधिकरण्यमात्रस्य गौणत्वमभ्युपगन्तुम् । तात्पर्यलिङ्गानि च तत्र  
 तत्रान्यथा नीतानि । उपलक्षणं चेत् । सौत्रमभेदागमव्याख्यानमित्याशयवानुक्तानुवादेनार्थान्तरमप्याह ॥ सादृश्यञ्चेति । प्रधा-  
 नत्वादपीत्यन्वयः । आहुः श्रुतयः । पौराणानि च वाक्यानीति वर्तते । उक्तानुवादः प्रतिपत्तिसौकर्यार्थः । प्रधानत्वं वैशिष्ट्यम् ।  
 तत्त्वमसीत्यादिव्यपदेशः सादृश्यादौण इत्युक्तम् । नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टेत्यादि निर्देशस्तु प्राधान्यस्वातन्त्र्याभ्यां लाक्षणिकः । द्रष्टृपदेन  
 तत्रारोपितं वैशिष्ट्यं स्वातन्त्र्यं चोपलक्ष्यते । तथा च द्रष्टा विशिष्टः स्वतन्त्रश्चान्यो नास्तीत्यर्थः सम्पद्यते । यद्वा तत्त्वमसीत्यादिनि-  
 र्देशोऽपि प्राधान्यस्वातन्त्र्याभ्यां लाक्षणिको व्याख्यायते । तथा हि । तच्छब्देन तदीये प्राधान्यस्वातन्त्र्ये लक्ष्यते । पुनस्ताभ्यां  
 तद्विषयता लक्ष्यते । ततश्च तत्प्रधानकृततन्त्रश्चेति वाक्यार्थो भवति । एतदप्युपलक्षणम् । अतत्त्वमसीत्यादिव्याख्यानान्तरमप्यत्र  
 द्रष्टव्यम् । स्यादेतत् । तुशब्दो हि सौत्रोऽवधारणार्थस्तेन च सादृश्यातिरिक्तोऽर्थो निवर्त्यते । तत्कथमर्थान्तरवर्णनमित्यतोऽन्यथा  
 व्याचष्टे ॥ नेति । क्वचित्प्रदेशे । स्वरूपाभिदां नाहुरिति तुशब्दार्थः । न तु प्राधान्यादिनिवृत्तिरिति । अस्त्वेवं जीवस्य ब्रह्मैक्यं  
 मुक्तस्य तत्कथं व्याख्येयम् । न च तदप्युक्तन्यायेनेति युक्तम् । तथा सति यत्र त्वस्येत्यादिविशेषोक्त्यनुपपत्तेरित्यत आह ॥  
 स्यान्नैक्यमिति । ईशेनेति वर्तते । न केवलमुक्तनिमित्तत्रयं किन्नामैतन्निमित्तद्वयं विशिष्यते । अतो विशेषणाभेदोक्तिरुपपद्यते ।  
 तत्र स्थानैक्येनैक्यव्यपदेशो लाक्षणिकः । स्थानगतस्यैकस्य स्थानेषु प्रयोगात् । ऐक्यमत्यनिमित्ते तु प्रयोगे लक्षितलक्षणा । विष-  
 यैक्यान्मत्तैक्यं ततश्च मतिमतामिति । किञ्च यत्सादृश्यं सज्जीविमात्रसाधारणतयोक्तं तत्संसारिण्यनभिव्यक्तं मुक्ते तु व्यक्तमिति  
 तदभिप्रायेणापि विशेषतोऽभेदोक्तिर्युक्तेत्याशयवानाह ॥ सादृश्यं चेति । मुक्तस्येशेनेति वर्तते । ननु सादृश्यादिकं जडेष्वपि विद्यते ।  
 तत्कथं तेषां सर्वं खल्विदं ब्रह्म । भूतानि विष्णुर्बुवनानि विष्णुर्वनानि विष्णुर्गिरयो दिशश्चेत्यादौ क्वचिदेव परमात्मैक्यव्यपदेशो

न पुनर्जीवत्वानुचयेत्यत आह ॥ जडानामिति । तत्प्रधानकं तत्तन्त्रत्वमेव । जडानां त्विति सम्बन्धः । सादृश्यस्यापि तृतीयस्य विद्यमानत्वात्कथं द्वयमेवेत्यत आह ॥ भवेदिति । जडानामिति वर्तते । सत्यमस्ति सादृश्यं किन्तु तत्सत्तादिनैव । न तु जीव-  
वदानन्दादिना । अतो द्वयस्यैव सत्त्वादुपपन्नाऽप्रचुरोक्तिः । नन्वानन्दादिना सादृश्यं जविष्यपि नास्ति । केषाञ्चिज्जीवानामतदनु-  
पताभ्युपगमादिति चेन्मा भूत् । न हि जीवमात्रं प्रति तत्त्वमसीत्युच्यते । तस्य वेदानधिकारित्वात् । किन्तु माक्ष्याग्यं प्रतीत्यदोषः ।  
अत्र स्थानैक्यं च क्षीराब्ज्यादिस्थितभगवद्रूपपक्षयोक्तमिति न जीवजडसाधारणम् । जडाभेदव्याख्यानं प्राज्ञवदिति दृष्टान्तोऽपि व्या-  
ख्यातो भवति । सूत्रे प्राज्ञवदित्युक्तम् । तस्यायमर्थः । प्राज्ञे यथाऽभेदव्यपदेशोऽमुख्यस्तथेति । तत्र प्रतियोगिविशेषानुवर्तते विज्ञानमानन्दं  
ब्रह्मेत्यादिरखिलोऽयमभेदव्यपदेशो नित्यत्वादिसादृश्येनामुख्य इति ज्ञायेत तन्मा विज्ञायातीत्याशयवानाह ॥ ईशेति । रूपाणि मत्स्यादीनि ।  
क्रियाः सृष्ट्याद्याः । गुणा ज्ञानादयः । सर्वश इति प्रत्येकं सम्बन्धः । तथाशब्दः समुच्चये । एवशब्दस्य मुख्यत इत्यनेनान्वयः । अवयवा  
हस्ताद्याः । तत्स्वरूपैक्यमीश्वरस्वरूपैक्यं तत्प्रतिपादकं वाक्यमिति यावत् । मुख्यत एव व्याख्येयमिति शेषः । तुशब्दो जडव्याहृत्यर्थः ।  
तथा च जडविषय एवायं दृष्टान्त इति भावः । न चैवं साध्यसमत्वदोषः । जीवमात्राभेदवादिनं प्रत्यस्याधिकरणस्यारब्धत्वादिति ।  
कुत एतदिति चे ( त ) न । तत्र भेददर्शने प्रत्यवायस्योक्तत्वादित्याह ॥ यथेति । पर्वतेषु दुर्गे शिखरे दृष्टमुदकं यथाऽधो विधा-  
वत्येवं पारमेश्वरान्यर्मास्ततः पृथक् पश्यंस्तानेव तद्दर्शनमन्वेवाविच्छम्बेन नरकं विधावतीत्यर्थः । नन्वीश्वरधर्माणां भेदाभेदौ भवतां  
तथा चात्यन्ताभेदोक्तिरमुख्येति सौत्रो दृष्टान्तोऽसङ्कुचितवृत्तिर्भविष्यति । इयं च श्रुतिरत्यन्तभेददर्शननिन्दापरा भवत्वित्यत आह ॥  
नोभयं चेति । इष्यते सूत्रकृतेति शेषः । भेदाभेदौ नेष्यते इति वक्तव्ये भेदाभेदाख्यमुभयमिति वचनं वक्ष्यमाणश्रुतिव्याख्यानु-  
सारेणेति ज्ञातव्यम् । कुतो नेष्यत इत्यत आह ॥ एकमभिन्नम् । एकमपि घटादिकमवयवभेदवदुपलब्धमत एवेत्यु-  
क्तम् । अद्वितीयं समाधिकरहितम् । इह ब्रह्मणि किञ्चन गुणादिकमिति नानाभूतं नास्ति । यस्त्विह ब्रह्मणि विद्यमानं गुणादिकं



नाना भिन्नमिव शब्दादिभिन्नं च पश्यति । स मृत्योरनन्तरं मृत्युं नरकमाप्नोति । इति श्रुताविवेकस्याच्छब्दात् । उपलक्षणं चेत्तत् । एवशब्दाच्च भेदाभेदनिराकृतिः कृता ज्ञायते । अतो नेष्यत इति योजना । इवशब्दप्रयोगात्कथमेतल्लभ्यत इत्यत आह ॥ इवेति । उभये यदुक्तं पूर्वपदेन तत्प्रतियोगिनि द्वितीये वर्तत इत्यर्थः । अत्र च नानोक्तत्वा प्रयुक्त इवशब्दोऽनाना सङ्गृह्णातीति भेदाभेदाख्यमुभयं निराकृतं भवति । वागस्तीति शेषः । शब्दनिर्णयो नाम ग्रन्थविशेषः ॥ २-३-१४ ॥

टि०—॥ ॐ तद्गुणसारत्वात्तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॐ ॥ कोऽसौ विशेषो यदर्थस्तुशब्द इत्यत आह ॥ तं चेति । चिदानन्दपूर्वभगवद्गुणसदृशगुणानां न सर्वजीवस्वरूपत्वं किन्तु सज्जीवस्वरूपत्वमित्येवंरूपं विशेषं सादृश्यं च विशेषेण जडानां द्वयमेव तु भवेत्सादृश्यमख्यत्वं तृतीयं परमात्मनेत्येतद्याख्यानावसर इति शेषः ॥ व्याख्यानमिति । तेन नान्यतरवैयर्थ्यमिति भावः । ननु द्वितीयान्ताद्वतिविधायके तदहमिति सूत्रेऽहमर्थ एव तद्विधानेनेवार्थे तद्विधायके च तत्र तस्येवेति सूत्रे षष्ठासप्तमीसमर्थयोरेव तद्विधानेन द्वितीयान्तान्तद्विधानाल्लक्षण-मभेदमिवेति द्वितीयान्तान्तद्वितिव्याख्यायत इत्यतोऽस्य योगस्याभियुक्तैः प्रायिकत्वेन व्याख्यातत्वात्प्रथमासमर्थोऽपि युक्त एवानेन वतिरिति सखेव समाधाने विभवात्समाधानान्तरमाह ॥ तत्र तस्येवेत्यत्रेति । उपसङ्ख्याने निमित्तमाह ॥ शिष्टेति । उक्तप्रयोगस्य शिष्टप्रयोगत्वे विप्रतिपद्यमानं प्रति समाध्यन्तरमाह ॥ यद्वेति । ततश्चाभेदप्रतिपादकैस्तुल्यं वर्तत इति प्रतिपादनं क्रियातौल्यविवक्षया तेन तुल्यं क्रियाचेद्वतिरित्यनेनैवात्र वर्तिनं तु तत्र तस्येवेत्यनेनेत्युक्तं भवति ॥ अत एवेति सम्बन्ध इति । एवकारस्य यथाश्रुतान्वये व्यर्थत्वविरुद्धार्थस्त्वयोः प्रसङ्गाद्विचक्रमत्वं तत्र चानभिमतव्यावर्तकतयाऽर्थवत्त्वान्नोक्तदोष इति भावः । एवं तर्हि त्वयाऽप्यमुख्यवृत्त्याश्रयणेन न मद्याख्यानापेक्षया त्वद्याख्यानस्य काश्चिद्विशेष इति कुतो मदुक्तार्थपरित्यागेन त्वदुक्तस्यैवोपादेयतेत्याशङ्क्यमुख्यवृत्त्याश्रयणेन मतद्वयसाध्येऽप्यवान्तरनेकैवल्यक्षण्यादेव तस्माद्विरित्याशयेनानेकैवल्यक्षण्याऽविविशेषं परिहरन्स्वख्याख्यानस्य समीचीनतामुपपादयति ॥ अद्वैतवादिभिरिति ॥ सामानाधिकरण्यमात्रस्य गौणत्वमिति । विशेषविभक्तिसजातीयविशेषणविभक्तिमात्रस्येत्यर्थः । नीलं घटमानयेत्यादौ विशेष्यविभक्त्या घटगतकर्तृत्वादेरस्य

विशेषणविभक्तरेवाभेदार्थत्वेन तत्परित्यागेन सादृश्यार्थोपादाने तस्या एव मुख्यार्थपरित्यागेन गौणत्वप्राप्तेः । एवञ्च सामानाधिकरण्यस्य गौणत्वेऽपि विभक्तिद्वयबाधेनानेकबाधादत्र मात्रेति पूर्वत्र पदद्वयस्येति चोक्तिरयुक्तेति निरस्तं भवति । अत्र च मात्रस्येति द्वयस्येति चैकवाक्यत्वानेकवाक्यत्वरूपवैलक्षण्योक्तिः । पदद्वयस्येति मात्रस्येति च प्रकृतिविशेषणविभक्तिरूपप्राधान्याप्राधान्यरूपतदुक्तिः । पदद्वयस्येति पदशब्दस्य प्रकृत्यर्थकत्वात्सामानाधिकरण्यशब्दस्य च विशेषविभक्त्यर्थकत्वात् । अमुल्यवृत्तिरित्येवोभयत्र वक्तव्ये गौणं लक्षणयैत्युक्तिगौण्यां सादृश्यस्यान्तर्गणिकभेदे सत्यपि सादृश्यत्वरूपेणानुगते तात्पर्यमित्येकार्थघटादिशब्दवत्तात्पर्यविषये द्रग्धीः । लक्षणानां तु क्वचित्सम्बन्धे तात्पर्यं क्वचित्चद्वारा पतत्वे क्वचिच्छीतलादाविति वैरूप्यान्नाथार्थादिशब्दवद्विलम्बेन तद्धोरिति गौण्यपेक्षया लक्षणाया जघन्यत्वमूचनाय । परोक्तजहदजहल्लक्षणार्थकथनपरतत्त्वंपदयोर्विरुद्धत्वाथैकेदेशात्यागेनैकदेशलक्षणयैत्युक्त्या च प्राक् त्यक्तस्य स्वीकारस्त्वदुक्तलक्षणायां गौणपक्षे त्वत्यक्तस्य स इति तत्सूचयति । यद्यपि सिंहस्याध्ययनमित्यादौ सिंहप्रातिपदिकस्यैव तत्सादृश्यरूपामुख्यार्थत्वं तथाऽपि सामानाधिकरण्यविशेष्यान्तराभावेनान्यथा गत्या तत्र तथात्वेऽपि प्रकृतेऽप्रधानविशेषणविभक्तेरेवामुख्यार्थस्वोपपत्तौ प्रधानामुख्यतास्वीकारस्यानुचितत्वादिति प्रकृताभिप्रायेणैतदग्रन्थप्रवर्तनात् । तत्राप्यस्येति विशेष्याध्याहारे चेयमेव गतिः । अत एव सिंहो देवदत्त इत्यादिवदित्युक्तम् । न चाभेदस्यान्वयतया भानाच्च विशेषणविभक्त्यर्थत्वमिति वाच्यम् । विशेषणविभक्तेः साधुत्वार्थमङ्गीकृत्यान्वयतयाऽभेदभानाभ्युपगमानौचित्यात् । अन्यथा राज्ञः पुरुष इत्यत्रापि षष्ठ्याः साधुत्वार्थकत्वापत्त्याऽन्वयतयैव सम्बन्धो भासत इत्यपि स्यादिति गुरवः ( स्वामिनः ) । यद्वाऽत्र टीकायां सामानाधिकरण्यस्य गौणत्वोक्तेस्तत्पदं सर्वकर्तृत्वादिविशिष्टब्रह्मपरमेव । तत्त्वंपदयोः सामानाधिकरण्यं तु नाभेदपरं किन्तु सादृश्यपरमिति नाभिप्रायः । सिंहस्याध्ययनमित्यादौ सामानाधिकरण्याभावेऽपि सिंहप्रातिपदिकस्यैव सदृशे गौणत्वात् । सन्यायपरत्वाख्यां तत्त्वमसीत्यत्र जगत्सप्तपृषामाशेनस्तच्छब्दस्यैव त्वंशब्दवाच्ये जीवे गुणवृत्त्याश्रयणेन तत्त्वंपदयोरेपि लक्षणाश्रयणस्य पराहत्वादित्युक्तत्वाच्च । अपि तु तत्पदेनैव गुणवृत्त्या सादृश्ये लब्धे परम्परान्वितानेकप्रकृतिनिष्ठकविभक्तिरूपसामानाधिकरण्यार्थस्य मुख्यस्य तत्पदशक्यतावच्छेदकेन ब्रह्मत्वेन रूपेण ब्रह्माभेदस्य जीवेऽसत्त्वेऽयमुक्तस्य चेतनत्वादिरूपेणाभेदस्य सत्त्वात्सामानाधिकरण्ये-

नामुख्यस्याभेदस्य लाभ इत्येवाभिप्रायः । अस्ति हि सिंहश्चैत्र इत्यत्रापि चैत्रे सिंहत्वेन रूपेणाभेदाभावेऽपि शूरत्वेन तदभेदः । यद्यपि च तच्छब्दस्य तत्सादृश्येऽर्थे सति तस्य गौणार्थतावच्छेदकैव रूपेण त्वंपदार्थजीवाभेदो मुख्य एव सम्भवति । तथाऽपि शक्यतावच्छेदकेन ब्रह्मत्वेन रूपेण नाभेदो मुख्य इत्यभिप्रायेणार्थ ग्रन्थ इति द्रष्टव्यम् । ननु तत्त्वमसीत्यस्योपक्रमादितात्पर्यलिङ्गैरभेदपरत्वनिर्णयान्न भेदपरत्वम् । अन्यथा तात्पर्यग्राहकलिङ्ग-गविरोगापातादित्यत एकविज्ञाने सर्वविज्ञानप्रतिज्ञारूपस्यैकमेवाद्वितीयमित्यादिरूपस्य चोपक्रमस्य स्वपरपक्षानुगुणानुगुण्ययोः प्रकृत्यधिकरणे निपु-णतरं प्रतिपादितत्वादित्यस्यामित्युपसंहारस्य तत्त्वमसीत्येतत्तुल्ययोगक्षेमत्वात् । तत्त्वमसि तत्त्वमसीत्यभ्यासस्य च सत्यत्वात्तेनेत्यादिना जिज्ञासा-सूत्रेऽत्र चाधिकरणे तयोः प्रतिपादितत्वादपूर्वतायाश्च पूर्वत्रात्र चाधिकरणे न च मानान्तरोपेयमित्यादिना तयोः प्रतिपादनात्सम्पत्स्यत इति तस्य तावदेव चिरमिति फलार्थवादयोश्च भेद एव स्वारस्यस्य स्पष्टत्वात्तत्त्वमसीत्यस्य परोक्तार्थे उपपत्तिविरोधस्य स्वोक्तार्थे तदनुगुण्यस्य चानेकेषु स्थ-लेषु व्युत्पादनात्र तात्पर्यलिङ्गाबलादपि तत्त्वमसीत्यस्याभेदपरत्वमित्याह ॥ तात्पर्यलिङ्गानीति । स्वातन्त्र्यादपि चेयत्र चापिशब्दयोरन्यतरे-णैव समुच्चयसिद्ध्याऽन्यतरवैयर्थ्यामित्याशाङ्क्य भिन्नक्रमतया सार्थक्यमाह ॥ प्रधानत्वादपीत्यन्यत्र इति ॥ प्रतिपत्तीति । सर्वेषामर्थानामना-यासेन प्रतिपत्त्यर्थमित्यर्थः । एकत्र सङ्कलय्य कथन एव च तस्याः सम्भवात्तदर्थतया सङ्कलय्य कथनमिति भावः । प्रधानत्वं किमत्र विवक्षित-मित्यतः स्वातन्त्र्ये च विशिष्टत्वं इति जिज्ञासासूत्रीयपूर्वग्रन्थानुसारेण तद्व्याख्याति ॥ प्रधानत्वं वैशिष्ट्यमिति । अद्वैतवाक्यमात्रस्य सादृश्यादि-सर्वोपादानेन प्रवृत्तिरिति यत्किञ्चिदद्वैतश्रुतेः सादृश्यादिषु यत्किञ्चिदोपादानेन प्रवृत्तिर्न तु नियम इति च धमनिरासाय नियमपददर्शयन् सादृश्यानि-मित्तत्वे का वृत्तिः प्राधान्यादिनिमित्तत्वे च केत्यतो वृत्तिचिन्तां च तत्रैव करिष्याम इति स्वकीयपूर्वप्रतिज्ञानुरोधेन वृत्तिनियममुपदर्शयति ॥ तत्त्व-मसीत्यादीति । कस्तदा भवति वाक्यार्थ इत्यतस्तमाह ॥ तथा चेति । लाक्षणिकत्वेऽप्यस्य न पूर्वस्यास्य चैकप्रकारत्वं प्रतिपत्तव्यम् । तत्र लक्ष-णामात्रस्यात्र च लक्षितलक्षणायाः सत्त्वादित्याशयेन तामुपदर्शयितुं प्रतिजानीते ॥ तथा हीति । तदीये इति लक्षणाबीजसम्बन्धकथनम् ॥ पुन-स्ताभ्यामिति । अत्र प्राधान्यस्वातन्त्र्याभ्यां तद्विषयत्वं लक्ष्यत इति नाभिप्रायः । लक्षितलक्षणायाः शक्तिवत्पदवृत्तिर्वेनार्थनिष्ठत्वाभावात्किन्त्व-

नन्तरङ्गाशक्यसम्बन्धलाभाप्रथमतस्तच्छब्देन स्वातन्त्र्यप्राधान्ये लक्ष्यते । ततः पुनरपि मुख्यार्थस्यैव लक्ष्यार्थस्याप्यनुपपत्त्या तत्सम्बन्धार्थान्तरमपि तत्प-  
देनैव लक्ष्यत इत्येवमविरोध इत्यवश्यम् ॥ एतदपीति । न केवलं सौत्रपदमभेदागमव्याख्यानमुपलक्षणमित्येव किञ्चाम भाष्यकारोऽयं सादृश्याच्चे-  
त्याद्यभेदागमव्याख्यानमपीत्यापिशब्दार्थः ॥ न त्विति । अनेन नरं च नारायणमेव चादावित्यादाविवानभिमतव्याख्यातिरेवावधारणार्थ इत्युक्तं भवति ।  
विशेषोक्त्यनुपपत्तेर्विशेषतोऽभेदोक्त्यनुपपत्तेरित्यर्थः ॥ स्थानैक्येनैक्यव्यपदेशो लाक्षणिक इति । अनेके एके सम्पद्धान्ते एकाभवन्तीति सत्वेकाभवन्ती-  
त्यस्यार्थः । अभूततद्भावार्थकचिप्रत्ययश्रवणात्तत्तश्चात्र गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदस्य प्रवाहरूपमुख्यार्थेन नार्थवत्त्वम् । तथा सति प्रवाहस्य घोषानाधा-  
रत्वेन बाधितार्थत्वप्रसङ्गात्तैकशब्दस्य नैकत्वरूपविशिष्टरूपमुख्यार्थेन नार्थवत्त्वं सम्भवति । मुक्तेः पूर्वमिवानन्तरादप्येकत्वविशिष्टत्वसम्पत्त्यभावेना-  
नेके एके सम्पद्धान्त इत्यभूततद्भावार्थकचिप्रत्ययार्थस्य बाधितत्वात् । किन्तु यथा तत्र गङ्गापदस्य तीररूपलक्ष्यार्थनार्थवत्त्वं तीरस्य घोषाधिकरणत्वसम्भ-  
वेन बाधाभावान्नैकशब्दस्यापि मुख्यार्थभूतैकत्वविशिष्टस्थानसम्बन्धनिवासरूपलक्ष्यार्थनार्थवत्त्वं व्यक्तित्थानोपक्षया मुक्तेः प्रागितस्ततः स्थितानां तेषां  
मुक्त्यनन्तरं भावद्वयवितस्थाननिवाससद्भावोवनेके एके सम्पद्धान्त इत्यभूततद्भावपञ्चिप्रत्ययस्याबाधादित्यर्थः । अस्वतन्त्रप्रयोगत्वेन प्रयोजनानपेक्षत्वान्न  
स्वायत्तन्यायाविरोध इत्याशयेनाह ॥ स्थानेति । एकत्वविशिष्टस्थानवाचकनैकशब्देन तत्र स्थितिलक्ष्यत इत्यर्थः ॥ प्रयोग इति । एकाभवन्ती-  
त्यसिन्प्रयोग इत्यर्थः ॥ लक्षितलक्षणेति । मुख्यार्थानुपपत्त्या तत्सम्बन्धार्थान्तरस्येव लक्ष्यार्थस्याप्यनुपपत्त्या तत्सम्बन्धार्थान्तरस्यैकशब्देन लक्ष्य-  
माणत्वाल्लक्षितलक्षणेत्यर्थः । कोऽसौ मुख्यार्थः कस्य तत्सम्बन्धी लक्ष्योऽर्थः किं च तल्लक्ष्यसम्बन्धार्थान्तरमित्यतस्तत्सूचयन्नेव लक्षितलक्षणाभेव दर्श-  
यति ॥ विषयैक्यादिति । एकत्वविशिष्टवस्तुवाचकनैकशब्देन मुख्यार्थानुपपत्त्या तत्सम्बन्धी प्रतिरूपोऽर्थो लक्ष्यते ततो लक्ष्यार्थस्याप्यनुपपत्त्या  
तत्सम्बन्धी तद्द्रूपोऽर्थोऽप्येकशब्देन लक्ष्यत इत्यर्थः । अयं भावः । यथा ह्यत्रैकशब्देन मुख्यार्थानुपपत्त्या तत्सम्बन्धी मुख्यार्थानुपपत्त्या मुक्त्यनन्तरमेकत्वविशिष्ट-  
त्वसम्पत्त्यभावेनाभूततद्भावपञ्चिप्रत्ययार्थबाधात्तथोक्तत्वरूपमुख्यार्थसम्बन्धना मतिरूपलक्ष्यार्थेनापि नार्थवान् । मुक्तेः पूर्वमेकविषयमत्यरूपाणां तेषां  
मुक्त्यनन्तरमप्येकविषयमतित्वसम्पत्त्यभावेनाभूततद्भावपञ्चिप्रत्ययार्थबाधात् । किन्तु लक्ष्यार्थभूतमतिसम्बन्धी मतिमद्रूपो योऽर्थस्तेनैव । मुक्तेः

पूर्वं भगवता भिन्नविषयमतिमतां तेषां मुक्त्यनन्तरं भगवैतकविषयमतिमत्त्वसम्पत्तिसद्भावेनाभूततद्भावाथिचिप्रत्ययस्वारस्यादिति । यद्यपि चात्रैकशब्देन मतिमन्मात्रलक्षणयाऽपि चिप्रत्ययोक्ताभूततद्भावलाभात् लक्षणाद्वयस्य प्रयोजनं किञ्चिदिति तदाश्रयणमनर्थकं तथाऽप्येकपदमुख्यार्थस्य मतिमद्भिर्मत्यद्वारकसम्बन्धानिरूपणादनन्तरङ्गसम्बन्धलिप्सया लक्षणाद्वयमाश्रयणायामिति द्रष्टव्यम् ॥ सादृश्यादिकं जडेष्वपि विद्यत इति । यद्यपि प्रयोगानुसारेण निमित्तकल्पनं न तु निमित्तानुरोधेन प्रयोगोऽपीति निर्दलेयमाशङ्का तथाऽपि यत्र निमित्तं सामग्री तत्र निमित्तानुरोधेन प्रयोगस्याप्यङ्गीकारात्सादृश्यादेस्तस्मात्प्रोत्वाभिप्रायेणमाशङ्केति ध्येयम् । जडानां द्वयमेवेत्येतावता पूर्व्यां तुराब्दस्यानर्थक्यमित्यतो भिन्नक्रममाश्रित्य तत्सार्थकतामाह ॥ जडानां त्विति सम्बन्ध इति ॥ द्वयस्यैव सत्त्वादिति । सत्त्वादिना सतोऽपि सादृश्यात्पत्वादल्पत्वे निःस्वप्रयोगदर्शनाद्युक्तमवधारणमिति भावः ॥ न दोष इति । तस्यानन्दादिना भावत्सादृश्यसद्भावादिति भावः । नन्वाश्वरस्य सर्वातत्वात्तैकस्थाननिवासस्य मुक्तानामिव तदन्येषामपि जीवानां जडस्य च सद्भावात्कथमेतद्विशेषणभेदाभिधाने निमित्तं स्यादित्यतः क्षीराब्ध्यादिस्थितभगवद्रूपपेक्षैकस्थानस्थत्वं चेत्याचार्योक्तिं मनसि निधाय तस्यासाधारण्यमुपदर्शयति ॥ अत्रेति । ननु जीवाभेदवादिमतनिरासकेऽस्मिन्नधिकरणे तदभेदवाक्यानामेव गतिकथनमुचितम् । तस्मिन्मर्थं जडाभेदवाक्यगतिनिरूपणमित्यत आह ॥ जडाभेद इति ॥ दृष्टान्तोऽपीति । न केवलं जडाभेदवाक्यमित्यत आह ॥ रूपाणि ततश्च दृष्टान्ताव्याख्यानान्न भाष्ये न्यूनतेत्युक्तं भवति । गुणग्रहणेन रूपलाभाद्रूपशब्देन पृथक् तदभिधाने पौनरुक्त्यमित्यत आह ॥ रूपाणि मत्स्यादीनीति ॥ सर्वश इति । बाहुल्यार्थोच्छस्कारकादन्यतरस्यामित्यर्थग्रहणात्पर्यायेभ्यो विशेषेभ्यश्च भवतीत्यर्थाश्रयणाद्भूरिश इत्यादाविव बहुशब्दपर्यायसर्वशब्दाच्छस्प्रत्ययः । यद्यपि कारकादेव स विहित इति बहूनां स्वामीतिवच शेषषष्ठ्यन्ताद्युक्तस्तथाऽपि सर्वे विधयश्छन्दसि विकल्प्यन्त इति वचनादकारकादपि शस् इति द्रष्टव्यम् ॥ प्रत्येकं सम्बन्ध इति । न तु यत्र श्रवणं तत्रैव । सन्निधानपेक्षया योग्यताया बललब्धत्वादिति भावः । तर्बेवशब्दस्य वैयर्थ्यमित्यतस्तस्य भिन्नक्रमतामाह ॥ एवेति । नन्वत्र तत्स्वरूपैक्यस्य मुख्यत्वमुच्यते न तु तत्प्रतिपादकस्य प्रमाणस्य मुख्यभेदव्यपदेशस्त्वमिति कथमनेनोक्तप्रतीतिनिरास इत्यत आह ॥ तत्प्रतिपादकमित्यादिना ॥ साध्यसमत्वेति । सर्वाद्वैतवादिनं



प्रति जडभेदस्यासिद्धत्वेन पक्षसमत्वान्न दृष्टान्ततत्पर्यः । ननु प्राज्ञवदिति दृष्टान्तस्य प्राज्ञे यथा जडभेदव्यपदेशो मुख्यस्तथेत्यर्थः कुतः । प्रति-  
योगिविशेषानुक्तेर्विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेत्यादिरखिलोऽप्यभेदव्यपदेशो नित्यत्वादिसादृश्येन यथाऽमुख्यस्तथेत्यर्थ इत्येव किञ्च स्यादिति शङ्कते ॥ कुत  
इति । असङ्कुचितवृत्तित्वसम्भवे तत्परिणामेन सङ्कुचितवृत्तिवाश्रयणमन्याय्यमिति भावः ॥ इयं चेति । एवं धर्मानिति श्रुतिश्चेत्यर्थः ॥ वक्ष्य-  
माणश्रुतीति । नानेवेति श्रुतेरिवोभये च दृश्यत इति प्रमाणबलद्वक्ष्यमाणं यद्वाख्यानं भेदाभेदनिराकृतिरित्येवंरूपं तदनुसारेणेत्यर्थः ॥ पूर्वपदे-  
नेति । इवशब्दापेक्षया पूर्वपदेनेत्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत ॥ २-३-१४ ॥

अ०-॥ ॐ अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॐ ॥ भेदस्य सुक्तौ वचनादपि तत्पक्षनिग्रहः ॥ चेतनत्वा-  
दिसादृश्यं यद्यभेद इतीष्यते ॥ अङ्गीकृतं तदस्माभिर्न स्वरूपैकता क्वचित् ॥ न केनचिदभेदोऽस्ति भेदाभेदोऽपि वा क्वचित् ॥  
समुदायमृते विष्णोः स्वगुणादीन्विनाऽपि वा ॥ इति श्रुतेर्न तस्यास्ति भेदाभेदोऽपि केनचित् ॥

सु०-॥ ॐ अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॐ ॥ केचिदिदमेवं व्याचक्षते ।  
जीवः परमात्मनोऽंशः । अंशत्वं च नारम्भकत्वम् । परमात्मनोऽनारब्धत्वात् । नापि खण्डत्वम् । अच्छेद्यत्वात् । न च प्रदेशत्वम् ।  
घटादिवदनित्यत्वप्रसङ्गात् । किन्नाम भिन्नाभिन्नत्वम् । अत्र भेद औपाधिकोऽभेदस्तु स्वाभाविकः । उपाधिश्चानाद्यनिर्वीच्याऽविद्ये-  
त्येके । अन्ये तु सत्यमेवान्तःकरणादिकमिति । कुत एतत् । द्वा सुपर्णा नित्यो नित्यानामित्यादिनानाव्यपदेशात् । अन्यथा (चापि)  
तत्त्वमस्यहं ब्रह्मास्मीत्याद्यभेदव्यपदेशात् । न चैकस्य जीवस्य ब्रह्मणा भेदाभेदौ किन्तु सर्वेषाम् । यतो ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवा  
इत्येके ब्रह्मणो दाशकितवादित्वमधीयत इत्यादि । तदिदमयुक्तम् । तथा हि । कोयमभेदः किं मुख्य एवोतमुख्यः सादृश्यादि-  
लक्षणः । आद्यं निराकरोति ॥ भेदस्येति । मुक्तावपीति सम्बन्धः । तत्पक्षो मुख्याभेदपक्षः । जीवस्यौपाधिक एव परमात्मनो  
भेदः । अभेदस्तु स्वाभाविक इति वदता सुक्तौ भेदाभावो वाच्यः । तत्राविद्याया अन्तःकरणादेश्चाभावात् । न च तद्युज्यते ।

मुक्तावपि जीवब्रह्मणो भेदस्य प्रागुदाहृताभिः श्रुतिस्मृतिभिरभिहितत्वात् । अतः प्रमाणविरुद्धत्वादस्य पक्षस्य हेयत्वमेव । द्वितीयं निराचष्टे ॥ केतनन्त्वादीनि । सादृश्यमित्युपलक्षणम् । तत्प्रधानकत्वाद्यपीति द्रष्टव्यम् । अभेदोऽङ्गीकृतश्चेत्कथं तत्पक्षनिग्रह इत्युक्तं (मित्यत्र) मत आह ॥ नेति । क्वचिदिति संसारे मुक्तौ चेत्यर्थः । न केवलं युक्तिविरुद्धो जीवब्रह्मणो भेदाभेदाङ्गीकारः किं तर्हि श्रुतिविरुद्धोऽपीत्याह ॥ न केनचिदिति । भेदेन सहितोऽभेदो भेदाभेदः । क्वचिदपीति सम्बन्धः । वाशब्दः समुच्चये । ऋतप्रयोगे द्वितीयाऽप्युपसङ्ख्यातव्या । श्रौतप्रयोगात् । अपिशब्दः समुच्चये । वाशब्दो विकल्पार्थः । स च व्यवस्थितो विकल्पः । समुदायसूते न के (न) चिद्भेदाभेदो (दोऽस्ति) नास्ति । स्वगुणादीन्विनाऽभेदो नास्तीति । केनचिदपीत्यन्वयः । एतेन जीवब्रह्मणो भेदाभेदौ द्वावपि स्वाभाविकौ । न तु भेदोऽविद्याद्युपाधिनिबन्धनः । अतो मुक्तावपि भेदसद्भावाभासाकं मुक्तभेदवचनविरोध इति वदन्यादवप्रकाशोऽपि निरस्तः । क्वचित्केनचिदिति विशेषश्रुतिविरोधादिति ।

टि०—॥ ॐ अंशो नानाव्यपदेशान्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॐ ॥ भेदस्य मुक्तौ वचनादित्युत्तरभाष्यस्यासूत्रार्थव्याख्यानरूपत्वादानर्थक्यमित्याशङ्क्य कारिष्यमाणस्वकीयसूत्रव्याख्यानदाढ्यायोपोढातसङ्गत्या तदपव्याख्याननिरासार्थत्वाच्च तदिति भावेन सूत्रापव्याख्याननिरासपरतयोत्तरग्रन्थं योजयितुं तदनुवदति ॥ केचिदिति । अद्वैतवादिन इत्यर्थः । किं तज्जीवस्य परमात्मानं प्रत्यंशत्वमित्यतः प्रसक्तानभिमतं शस्त्रनिरासपूर्वकं स्वाभिमतमंशत्वं निर्वर्कितं ॥ अंशत्वं चेति । अत्रारम्भकादिषु लोकेऽंशत्वप्रसिद्धिः पक्षप्रसङ्गिकेति द्रष्टव्यम् । खण्डत्वं छिन्नभागत्वम् ॥ पटादिवदिति । न च गगनादौ सत्यपि सप्रदेशत्वेऽनित्यत्वाभावाद्याभिचार इति वाच्यम् । परमते गगनादिनित्यताया बहुकालावस्थायितामात्ररूपत्वेन वस्तुतस्तन्नित्यताया अभावादित्याशयात् । नाप्यत्यन्ताभिन्नत्वम् । पटाद्विन्नेऽप्येकस्मिन्तनौ पटांशत्वव्यवहारमिति भावेन परिशिष्टं दर्शयति ॥ किन्नामेत्यादिना । नन्वेवमद्वैतवादविरोधो भेदाभेदयोः परस्परविरोधित्वादेकत्रासम्भवश्च जीवब्रह्मणोः सुखदुःखादिव्यवस्थाऽनुपपत्तिश्चेत्यतो भेदस्यौपाधिकत्वेन स्वाभाविकभेदानङ्गीकाराच्चाद्वैतवादविरोधः । उभयोः स्वाभाविकत्वस्यौपाधिकत्वस्य वाऽनभ्युपगमा-

वैकत्रासम्भवोऽपि । जीवब्रह्मणो विम्बप्रतिबिम्बभावाभ्युपगमान्मुखप्रतिमुखयोः श्यमतावदातत्वादिव्यवस्थासुखदुःखादिव्यवस्थाऽत्रौपपद्यते उपाधैः प्रतिबिम्बपक्षपातित्वादित्याशयेन भेदाभेदयोरौपाधिकत्वस्वाभाविकत्वे आह ॥ तत्रेति । एके मायावादिनः । अन्ये भास्करादयः । भवेज्जीवस्य भिन्नाभिदात्वरूपमंशत्वं यदि जीवस्य परमात्मना भिन्नाभिदात्वमेव सिद्धं स्यात्तदेव कुत इति पृच्छति ॥ कुत एतदिति । परमात्मनाऽप्यन्तर्भिन्नावस्यैव वा तदप्यन्तर्भिन्नावस्यैव वा सम्भवेन भेदाभेदपर्यन्तभावने निमित्ताभावादिति भावः । नानाव्यपदेशान्नानाव्यवपदेशात् । भेदत्वव्यपदेशादित्यर्थः । असति भेदे भेदनिर्देशानुपपत्तेरित्यन्ताभेद इति भावः ॥ किन्तु सर्वेषामिति । एतच्चोदाह्रियमाणप्रमाणे हीनजन्तूदाहरणात्सिद्धमिति द्रष्टव्यम् । ब्रह्म दाश इत्यादौ दाशा ब्रह्म कितवा ब्रह्मेत्यादियोजना द्रष्टव्या । ब्रह्मणो दाशकितवादित्वमधीयत इत्यस्योक्तप्रतिज्ञानुरोधेन दाशादीनां ब्रह्मत्वमधीयत इत्यर्थः । नन्वेवं भेदाभेदयोरुभयोरपि प्रामाणिकत्वाविशेषादभेदः स्वाभाविको भेदस्त्वौपाधिक इति कुतो वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वादिति चेदुच्यते । अनाधिगतार्थावबोधकान्येव खलु सर्वाणि प्रमाणानि । अनाधिगतार्थान्तु प्रमाणमिति तल्लक्षणात् । विशेषतस्तु शब्दस्तस्य पार्थत्वात्तत्तश्च भेदो लोकसिद्धत्वाच्च शब्देन प्रतिपाद्यः । अभेदस्त्वनधिगतत्वादाधिगतभेदानुवादेन प्रतिपादनमर्हति । येन च वाक्यमुपक्रम्यते मध्ये च परामुद्गृह्यतेऽन्ते चोपसंह्रियते तत्रैव तस्य तात्पर्यम् । उपनिषदश्चाद्वैतोपक्रमतत्परामर्शतदुपसंहारा अद्वैतपरा एव युज्यन्ते । न च यत्परास्तदौपचारिकमन्यच्च स्वाभाविकमिति युज्यत इत्यभेद एव स्वाभाविको न भेद इत्याशयात् । अभेदस्य सादृश्यादिरूपत्वे भेदस्येत्युत्तरभाष्यस्य मुख्याभेदत्वे च चेतनत्वादित्युत्तरभाष्यस्यासङ्गातिमाशङ्क्य सम्भावितविकल्पप्रदर्शनपूर्वकं तत्तत्पक्षदूषणपरत्वेनोत्तरभाष्यं योजयितुमप्यवस्थानस्य दुष्टतां प्रतिजानीते ॥ तदिदमिति । यथास्थितान्वये वैयर्थ्यप्रसङ्गादिपि शब्दस्य भिन्नक्रमतामाह ॥ मुक्तावपीति ॥ सम्बन्ध इति । मायावादिमतानुसारेणाह ॥ अविद्याया इति । भास्करादिमतेनाह ॥ अन्तःकरणोऽर्थेति । तत्प्रधानत्वादात्यादिपदेन तत्तत्तत्त्वादियपरिग्रहः ॥ कथमिति । अभेदाङ्गीकारतत्पक्षनिग्रहयोर्विरुद्धत्वादिति भावः । ननु भेदाभेद इति नेतेतरद्वन्द्वः । तथा सति भेदाभेदाविति द्विवचनापत्यैकवचनानुपपत्तेः । नापि समाहारद्वन्द्वः । तथा सति समाहारस्यैकत्वादेकवचनं कृतिता चेति ननु सकृत्वापस्या पुल्लिङ्गत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्य शाकपाथि-

वादिस्वान्मध्यमपदलोपी समासोऽयमित्याशयेनाह ॥ भेदेनेति । अपि वेत्यत्रान्यतरेणैव न केवलं न केनचिदभेदो नास्तीत्येव किन्तु केनचिद्भेदा-  
 भेदोऽपि नास्तीति समुच्चयस्य सिद्ध्याऽन्यतरैवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य वाशब्दस्योक्तरीत्या समुच्चयार्थत्वस्यापिशब्दस्य क्वचिदपीति भिन्नक्रमताया  
 आश्रयणादुभयोरपि सार्थक्यमित्याह ॥ क्वचिदपीति सम्बन्ध इत्यादिना । नन्वन्यारादितरर्त इति ऋतेशब्दयोगे पञ्चमीविधानादृते कृष्णादि-  
 तिवत्समुदायादृत इति पञ्चम्या भवितव्यं समुदायमृत इति द्वितीया तु कथम् । न चोभसर्वतसोरित्युपपदविभक्तिविधौ ततोऽन्यत्रापि दृश्यत इत्य-  
 नेनोपपदान्तरयोगेऽपि द्वितीयाविधानादृते शब्दयोगेऽपि द्वितीयोपपत्तिरिति वाच्यम् । अन्यत्रापि दृश्यत इत्युक्त्या प्राप्तोपपदानियमपरिहारारथैवाभितः  
 परितः समयानिकषाहाप्रतियोगिष्वित्यन्यत्रापिलुक्तान्येषां परिगणनेन तेनात्र द्वितीयाया अनिवाहादित्यतो विनाऽर्थस्य ऋतेशब्दस्यान्यत्रापिलुक्तता-  
 न्यपरिगणनायां वृत्त्यादावपरिगणितत्वेऽपि दृशिग्रहणस्य प्रयोगानुसारार्थत्वाच्चैत्रं यावच्छ्रुतिमित्यादेरिव समुदायमृत इति श्रौत-  
 प्रयोगस्यासम्बन्हादयः शब्दास्तमृते विष्णुमध्यममित्यार्षप्रयोगस्यान्यत्रापि पुरुषाराधनमृत इत्यादिप्रयोगस्य च दर्शनादन्यपरिगणनवाक्ये ऋतेशब्द-  
 स्यापि परिगणनीयत्वाद्युक्तोऽनेन ऋतेशब्दयोगेऽपि द्वितीयाविधिरत एव कौमुद्यामाचार्यमृतेशब्दस्यापि तत्र परिगणनमृते द्वितीया चेति चान्द्रं सूत्रं  
 च सङ्गाच्छत इत्याशयेनाह ॥ ऋतेयोगेऽपीत्यादिना । स्वगुणादीन्विनाऽपि वेत्यत्रापिशब्दवाशब्दयोरन्यतरेणैव न केवलं समुदायमृत इत्येव  
 किन्तु स्वगुणादीन्विनाऽपीति समुच्चयस्य सिद्धिसम्भवादन्यतरवैयर्थ्यमित्याशङ्क्योभयोरर्थभेदमाह ॥ अपिशब्दः समुच्चय इत्यादिना । तर्हि  
 समुदायमृते वा स्वगुणादीन्विना वा केनचिदभेदो नास्ति समुदायमृते वा स्वगुणादीन्विना वा केनचिद्भेदो नास्तीत्युक्तं स्यात् । ततश्च स्वगु-  
 णादिभिरभेदस्येव भेदाभेदयोरेकत्वरूपसमुदायेन भेदाभेदयोरिवित्यन्ताभेदस्य च प्रसङ्गाद्बहुविधवापत्तिरित्यतो भवेदेवं यद्यत्र वाशब्दोऽव्यवस्थित-  
 विकल्पार्थः स्यान्न चैतदस्तीत्याह ॥ स चेति । व्यवस्थितविकल्पमेव दर्शयति ॥ समुदायमृत इत्यादिना । इतीत्यस्येति व्यवस्थित इति पूर्वेण  
 सम्बन्धः ॥ केनचिदपीत्यन्वय इति । यद्यप्युदाहृतश्रुत्या समुदायमृतेऽन्येन केनचिद्भेदाभेदाभावस्येव स्वगुणादीन्विनाऽभेदाभावस्याप्याभिधाना-  
 त्तदनुसारेण तस्य केनचिद्भेदाभेदश्च नास्तीत्यभेदसमुच्चयार्थतयाऽपि भेदाभेदोऽपि केनचिदित्यापिशब्दो योजयितुं शक्यते तथाऽपि जीव-

ब्रह्मणो भेदाभेदाङ्गीकारस्य श्रुतिविरुद्धत्वोपदर्शनयोदाहृतश्रुतितात्पर्यकथनपरे आचार्यवाक्ये तदभेदस्य श्रुतिविरुद्धत्वकथनस्य प्रक्रमासङ्गतत्वात्समुदायमते केनचिदपि भेदाभेदो नास्तीति योजनायामर्थपुष्टिभाच्च भिन्नक्रमत्वाश्रयणमिति ध्येयम् । एतेनेत्युक्तमेव विशदयति ॥ क्वचिदित्यादि ।

अ०—अभेदश्रुतयोऽशत्वात्सादृश्यं चांशताऽस्य तु ॥ अंशस्तु द्विविधो द्वेयः स्वरूपांशोऽस्य एव च ॥ विभिन्नांशोऽल्पशक्तिः स्यात्किञ्चित्सादृश्यमात्रयुक्तः ॥ अंशिनो यत्तु सामर्थ्यं यत्स्वरूपं यथा स्थितिः ॥ स एव चेत्स्वरूपांशः प्रादुर्भावा हर्येथा ॥ सूर्यमण्डलमान्यैकस्तत्प्रकाशाभिमानवान् ॥ सूर्योऽथ सप्तमाब्धेश्च बाह्योदस्य च वारिपः ॥ कठिनत्वेन मेवादौः पृथिव्या अपि देवता ॥ धरादेव्येवमेवैको भगवान्विष्णुरव्ययः ॥ नानावताररूपेण स्थितः पूर्णगुणः सदा ॥ विष्णुमूत्राद्याभिमानिन्यो यथाऽपमृष्टदेवताः ॥ सूर्यादिभ्यस्तथैवायं संसारी परमात्स्थकः ॥

सु०—यद्येवं जीवब्रह्मणोर्न भेदाभेदौ कथं तर्हि सौत्रं भेदाभेदश्रुत्युदाहरणमित्यतः स्वमतेन सूत्रतात्पर्यमाह ॥ अभेदोति । उपलक्षणमेतत् । भेदश्रुतयश्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । अंशत्वादेव ह्युपपद्यन्ते इति शेषः । अयमर्थः । जीवः परमात्मनोऽंश इति प्रतिज्ञातार्थे नानाव्यपदेशादिति पुत्रभ्रातृत्वादिनानाविधसम्बन्धव्यपदेशं हंतुमभिधान्यान्यथा चापीत्यादिनाऽर्थपत्तिरप्युच्यते । तथा हि । जीवब्रह्मणोर्भेदमभेदं च वदन्यः श्रुतयस्तावद्विद्यन्ते । ताश्च जीवस्य ब्रह्मांशत्वादेव ह्युपपद्यन्ते नान्यथा । यदि जीवो ब्रह्मणो घट इव पटादत्यन्तभिन्नः स्यात्तदाऽभेदश्रुतय उपरुध्येरन् । यदि वा ब्रह्माभिन्नः स्यात्तर्हि भेदश्रुतयो बाध्येरन् । न च भेदाभेदाश्रयणेन श्रुतिद्वयसामञ्जस्यं वाच्यम् । न केनचिदित्युदाहृतश्रुतिविरोधात् । अतो भेदाभेदश्रुत्यन्यथाऽनुपपत्त्या जीवो ब्रह्मणोऽंशोऽङ्गीकार्य इत्येव सूत्रार्थ इति । एतदर्थं च न केनचिदित्येकवाक्यतया वा योज्यम् । यथोक्तम् । यतो भेदेन तस्यायमभेदेन च गीयते । अतश्चांशत्वमुद्दिष्टं भेदाभेदौ न मुख्यत इति । परमात्मांशत्वं चेदुपगतं जीवस्य कथं तर्हि न भेदाभेदाङ्गीकारः । प्रकारान्तरेणांशत्वस्य निवक्तुमशक्यत्वात् । मत्स्यादिषु परमेश्वरांशेष्वभेदस्याङ्गीकृतत्वाच्चेत्यत आह ॥ सादृश्यं चेति । अस्य जीवस्य परमेश्वरांशता तु तत्सादृश्यम् । चशब्दाच्चदधीनसत्तादिमत्त्वं



चेत्यर्थः । एतेन पुंस्त्वादिवदित्यनेनैवेदं गतार्थमधिकरणमित्यपि निरस्तम् । यद्वा चशब्दोऽधधारणार्थः । सत्यम् । मत्स्यादिष्वभेद-  
निमित्तकोऽशशब्दः । तथाऽपि मुख्यशसादृश्यं तत्सत्तयैव सत्तावत्त्वलक्षणमेव जीवस्यांशत्वं गौणोऽयमंशशब्द इति यावत् । अंश-  
शब्दस्यानेकार्थत्वं तत्र मत्स्यादीनां स्वरूपांशत्वं जीवानां त्वनथाभूतांशत्वमित्येतत्कृत इत्यतोऽत्रागमवाक्यं पठति ॥ अंशास्तिवति ।  
द्विविध एव न त्वेकविध एवेत्यन्वयः । किञ्चित्सादृश्यमात्रयुगिति पुरोवदुभयथा व्याख्येयम् । सामर्थ्यं सृष्ट्यादिकर्तृत्वादिलक्षणम् ।  
स्वरूपं पूर्णनिन्दादिकम् । स्थितिः सर्वगतत्वादिरिमाणम् । स एव चेतत्सामर्थ्यादियुक्तश्वेदंशस्तदासौ तत्स्वरूपांशो ज्ञातव्यः ।  
प्रादुर्भावा इति तस्यैवोदाहरणम् । एवं जीवा यथेत्याद्यस्याप्युदाहरणं द्रष्टव्यम् । अनेन प्रकाशादिवन्नैवं पर इत्यस्य तात्पर्यमुक्तं  
भवति । मत्स्यादीनां जीवानां च परमेश्वरांशत्वसाम्येऽपि नैकप्रकारता किन्तु मत्स्याद्याः स्वरूपांशा एव जीवा विभिन्नांशा एवे-  
त्यत्रासम्भावनानिरासाय प्रकाशवदिति सूत्रकृता दृष्टान्ता दत्ताः । ते चायुक्ता इव प्रतीयन्ते उभयत्र भेदाभेदसद्भावादित्याशङ्का-  
निरासाय भाष्यम् । अभिमानिदेवतापेक्षयतदिति । तदविस्पष्टमित्यतः सौत्रान्दृष्टान्तान्स्पष्टयति ॥ सूयैति । सूर्यमण्डलमान्यंशी  
सूर्यस्तत्प्रकाशाभिमानवास्तदंशश्चैक एव । यथेति सर्वत्रान्वीयते । अथशब्दः समुच्चये । बाह्योदस्याभिमान्यंशी वारिपः सप्तमाब्धे-  
रभिमानो तदंशश्चैक एव । पृथिव्याः पञ्चाशत्कोटिविस्तीर्णाया अभिमानिन्यंशिभूता ( देवता ध ) धरादेवी मेर्वदेरभिमानिनी देव-  
ताऽन्यंशरूपैकैव । मेरुहिमवदादेः पुरुषा अभिमानिनः पुराणेषु प्रसिद्धा इत्यत उक्तं कठिणत्वेनेति । यत्कठि ( नं ) णं सा पृथि-  
वीति श्रुतेर्धरादेव्येव सर्वस्याः पृथिव्या अभिमानिन्यवान्तराभिमानिनस्त्वन्ये इति । अनेन स्वरूपांशो निदर्शितः । दार्ष्टान्तिकं  
दर्शयति ॥ एवमेवेति । भगवान्विष्णुरंशी नानावताररूपेण स्थितोऽंशश्चैक एवेति योजना । अव्ययः सदा पूर्णगुण इत्यागामि-  
सूत्रानुसारेणाभेदोपपादनम् । विभिन्नांशदृष्टान्तविवरणपूर्वकं दार्ष्टान्तिकं विवृणोति ॥ विणमूत्रेति ।

टि०—नन्वत्राभेदश्रुतीनामंशत्वादुपपत्तिकथनेऽपि भेदश्रुतीनां तदकथनान्न सौत्रभेदाभेदश्रुतिगतिकथनपरता भाष्यस्य युज्यत इत्यत उप-

लक्षणतया भाष्यं व्याचष्टे ॥ उपलक्षणमेतदिति । भेदाभेदश्रुत्यन्यथाऽनुपपत्त्यांशत्वासिद्धेर्भाष्यारूढतासिद्धयर्थमनुरूपं शेषं सम्पर्य साकाङ्क्षतया प्रसक्तां वाक्याभासात् परिहरति ॥ एतदुपपद्यन्त इति शेष इति ॥ एतदर्थं चेति । अन्यथा चापीति सूत्रखण्डोक्तभेदाभेदश्रुत्यन्यथाऽनुपपत्तेर्भेदाभेदाभ्यामन्यथोपपत्तिनिरासासिद्धयर्थं चेत्पर्य ॥ एकवाक्यतया वेति । अन्यथा भेदाभेदाश्रुतिरन्यथाऽनुपपत्त्यसिद्ध्या तथा जीवस्यांशत्वसिद्धयोगादिति भावः । भेदाभेदश्रुत्यन्यथाऽनुपपत्त्यांशो जीव इत्यत्र भाष्योदाहृतं प्रमाणवाक्यं सम्मतित्वेनाह ॥ यथोक्तमिति । वाराहपुराण इति शेषः । ननु सादृश्यं चांशताऽस्य त्वित्युत्तरमाध्यमनर्थकमित्याशङ्क्यांशत्वाङ्गीकारप्रसक्तभेदाभेदाङ्गीकारपरिहाराय प्रकारान्तरेणांशत्वनिर्वचनपरत्वात्तस्य नानर्थक्यमित्यभिप्रायेणांशत्वाङ्गीकारप्रयुक्तभेदाभेदाङ्गीकारशङ्कामुत्थापयति ॥ परमात्मांशत्वं चेदिति । परमात्मांशत्वाङ्गीकारेण कथं भेदाभेदाङ्गीकारप्राप्तिरित्यतः परमात्मनोऽनारब्धत्वेन तदारम्भकस्वरूपस्याच्छेद्यत्वेन पटादिवदनित्यस्वप्रसक्त्या प्रदेष्टव्यरूपस्य चांशत्वस्यासम्भवेन जीवे भिन्नाभिन्नस्वरूपस्यैव तस्य वाच्यत्वेन युक्तैव परमात्मांशत्वाङ्गीकारेण परमात्मना भेदाभेदाङ्गीकारप्राप्तिरित्याह ॥ प्रकारान्तरेणेति । उत्तरग्रन्थस्य जीवोऽंशशब्दप्रवृत्तौ सादृश्यरूपनिमित्ताभिधानमुखेनांशशब्दस्य गौणत्वव्युत्पादनाभिप्रायकत्वाच्च नानर्थक्यमिति भावेन किं तद्व्युत्पादेनोपायितो मत्स्यादिवदभेदानिमित्तकांशशब्दवाच्यत्वेन प्रसक्तस्य परमात्माभेदस्य परिहारार्थत्वात् तदिति भावेन तत्परतयाऽप्युत्तरग्रन्थं सङ्गमयितुमंशशब्दवाच्यत्वेन जीवस्य परमात्माभेदसिद्धिं मनसि निधाय दृष्टान्तासिद्धिं परिहरति ॥ मत्स्यादिष्विति । अङ्गीकृतत्वादित्यत्रांशशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेनेति शेषः । नन्वत्र सादृश्यस्यांशतात्वमुच्यते न त्वंशत्वस्य सादृश्यरूपत्वं तत्कथमनेनोक्तशङ्कापरिहार इत्यतो यथेदमंशत्वनिर्वचनपरं स्यात्तथा योजयति ॥ अस्मैत्यादिना । तर्ह्यस्य जीवस्य परमात्मांशतात्सादृश्यमित्येतावतैवांशत्वनिर्वचनसिद्ध्या भाष्ये चशब्दवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य नैतावन्मात्रमंशत्वं किन्त्वधिकमपि ततश्च तत्सङ्ग्राहकत्वाच्चशब्दस्य न वैयर्थ्यमित्यभिप्रेत्य चशब्दसङ्गृहीतमर्थं दर्शयति ॥ चशब्दादिति । ननु तस्मादृश्यमेवांशत्वमत्रांशशब्देन विवक्षितमस्तु किमंशत्वकोटावधिकविशेषणप्रक्षेपेणेत्यत आह ॥ एतेनेति । अधिकविशेषणप्रक्षेपेणेत्यर्थः ॥ गतार्थमिति । एतदधिकरणव्युत्पादस्य ज्ञानानन्दादिना जीवे परमात्मसादृश्यस्य

तदुणसारस्वोपपादकेन पुंस्वादिवादित्यधिकरणेनैव सिद्धत्वादिति भावः । विशिष्टस्यांशपदार्थत्वे तु तस्य पूर्वमविचारितत्वाच्च तदिति द्रष्टव्यम् । द्वितीयशङ्कापरिहारकत्वेनापि मूलं योजयति ॥ यद्वेति । सादृश्यनिमित्तकत्वमात्रेण जीवेंशशब्दस्य गौणत्वसिद्धेर्विशेषणान्तरस्यानपेक्षितत्वात्तत्समुच्चायकचराशब्दवैयर्थ्यामित्यतो जीवेंशशब्दप्रवृत्तौ सादृश्यमेव निमित्तम् । न तु मत्स्यादिष्विवाभेद इत्यभेदव्यावर्तनार्थत्वाच्च तदिति भावेन चशब्दमवधारणार्थतया व्याचष्टे ॥ चशब्द इति ॥ अत्र मुख्यांशसादृश्यमेव जीवस्यांशस्वमंशपदवाच्यतायां निमित्तं न त्वभेद इत्यंशशब्दवाच्यत्वेन मुख्यांशसादृश्यसिद्धावपि नाभेदसिद्धिरित्येतावतोक्ताक्षेपपरिहार इत्यस्तु किं तन्मुख्यार्थसादृश्यमित्याशङ्कापरिहाराय तत्स्वरूपनिरूपणपरिमित्यवधेयम् । मूले सादृश्यस्य निमित्तत्वोक्तेस्तत्सार्थमाह ॥ गौणोऽयमंशशब्द इति यावदिति । यद्यपि मुख्यांशे मत्स्यादावैक्यात्सत्तयोः स्वसत्तयैव सत्तावत्त्वं जीवे च तत्सत्ताधीनसत्तावत्त्वमित्यरित् वैषम्यं तथाऽपि मुख्यांशे मत्स्यादावमुख्ये जीवे च भागवत्सत्तया सत्तावत्त्वं सामान्यमक्षतमेवेत्यभिप्रायेणैवमुक्तमिति ज्ञेयम् ॥ अनेकार्थत्वमिति । अभेदमुख्यांशसादृश्यरूपप्रवृत्तिनिमित्तमेवादिति भावः ॥ पुरोवदिति । सादृश्यं चांशताऽस्य त्विति पुरोवदित्यर्थः ॥ उभयथेति । अंशभूतपरमधरेण किञ्चिदसादृश्यमात्रयुगित्यंशशब्दमुख्यार्थेन मत्स्यादिना यत्किञ्चित्सादृश्यं तत्सत्तयैव सत्तावत्त्वरूपं तन्मात्रयुगित्युभयथेत्यर्थः ॥ अयुक्ता इति । प्रकृतसङ्गता इत्यर्थः ॥ उभयत्रेति । कालान्यमृताब्धिमेरुषु खड्गोतमूत्राविष्टासु चेत्येवमभयत्रेत्यर्थः ॥ भेदाभेदेति । कालाग्निलवोतादीनां तेजःप्रभृतिभूतकार्यतयाऽंशभूतेस्तेजवादिभिर्भेदाभेदसाम्यादित्यर्थः । ततश्च न तद्दृष्टान्तेन मत्स्यादीनां जीवानां च स्वरूपांशस्वभिन्नांशस्वव्यवस्था सिध्यतीति भावः ॥ यथेति सर्वत्रान्वीयत इति । अनेन प्रादुर्भावा हर्यथेति पूर्ववाक्याद्यथेतिपदस्यात्र सर्वत्रानुवृत्तिरित्युक्तं भवति ॥ अन्य इति । पुरुषा इत्यर्थः ॥ आगामिसूत्रानुसारेणेति । न स्थानतोऽपीत्यभेदोपपादकागामिसूत्रानुसारेणेत्यर्थः । अनेन यत्स्वचिद्वाध्यादावभेदोपपादनं दृश्यते तदध्यागागामिसूत्रानुसारेणैवेत्युक्तं भवति न तु तदेतदधिकरणप्रमेयम् । स्वरूपांशभिन्नांशयोर्वैलक्षण्यमात्रोपपादकतया तस्य तदभेदोपपादकत्वाभावादिति द्रष्टव्यम् ।

अ०—॥ ३० अनुशापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत् ३० ॥ देहदोषैश्च दुष्टत्वादपभ्रष्टाख्यदेवताः ॥ अन्यास्सूर्यादिदेवभ्यो ह्यनुशा-

ह्याश्च तैस्सदा ॥ एवमेव पराद्विष्णोः पृथक् संसारिणो मताः ॥ अनुग्राह्याश्च तेनैव तत्प्रसादाच्च मोक्षिणः ॥ न तु मत्स्यादिरूपाणा-  
मनुग्राह्यत्वमिष्यते ॥

सु०—अपभ्रष्टनामका देवता अंशरूपाः सूर्यादिभ्यः सूर्यवरुणपृथिवीभ्योऽग्निभ्यो व्युत्क्रमेण यथा पृथक् । जीवांशानाम-  
शिनः परमेश्वरपृथक्त्वं युक्ततः समर्थयितुं सूत्रम् ॥ अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवदिति । अत्रापि दृष्टा-  
न्तानामसङ्गतिमाशङ्क्याभिमानीविषयतया व्याख्याति ॥ देहेति । परदेहगतदोषैः । देवतात्वं त्वन्तर्धानादिशक्तियोगः । चशब्दौ  
हेत्वोः समुच्चये । हि यस्मादननुग्राह्याश्च तैः सूर्यादिभिस्तत्प्रसादायत्तप्रतिबन्धनिवृत्तित्वाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । अनुग्राह्याश्चेत्यादौ यत्  
इति शेषः । देहदोषलिप्तत्वादित्यपि ग्राह्यम् । नन्वनुज्ञादिहेतुत्रयं स्वरूपशेषु मत्स्यादिष्वस्तीत्यनैकान्तिकं न जीवांशानां परमेश्वरा-  
द्देदं साधयितुमलमित्यत आह ॥ न त्विति । अनुग्राह्यत्वमित्युपलक्षणम् । नेष्यते नैव ते जायन्ते इत्यादिश्रुतिबलेनेति शेषः ।

टि०—ॐ अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॐ ॥ व्युत्क्रमेणेति । पृथिवीवरुणसूर्येभ्य इति व्युत्क्रमेणेत्यर्थः ।  
विष्णव्राक्ष्याभिमान्यपभ्रष्टदेवानां सूर्यवरुणपृथिवीभ्य इति निर्देशक्रमेण सूर्यादिभिर्वांशस्त्वस्य बाधितत्वादिति भावः ॥ असङ्गतिमिति । अनुज्ञाप-  
रिहारादेर्भाष्योक्ताक्ष्यादिजडेष्वसम्भववादिति भावः । सूर्यादिदेहदोषैर्दुष्टत्वस्य तत्स्वरूपशेषेषु प्रकाशाद्याभिमानीषु सत्त्वादैनैकान्तिकत्वमाशङ्क्याह ॥  
परदेहेति । परदेहदुष्टत्वं च न देवानामस्ति । प्रेरका अपि पापानां न देवाः पापमाप्नुयुरित्युत्तरत्र वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । ननु परदेहदोष-  
लिप्तानामपभ्रष्टानां कथं देवतात्वमित्यत आह ॥ देवतात्वं त्विति । देहदोषदुष्टत्वस्योक्तप्रतिज्ञायां हेतुत्वावगमकपञ्चमीविभक्तेरिव तैः सदाऽनुग्रा-  
ह्यत्वस्य तदवगमकविभक्तेरश्रवणात्कथं हेतुत्वमिद्विरित्यतो हिशब्दबलत्तत्सिद्धिरित्यभिप्रेत्य हिशब्दं हेत्वर्थतया व्याचष्टे ॥ हि यस्मादिति ।  
दाष्टान्तिके तत्प्रसादाच्च मोक्षिण इति श्रवणादाह ॥ तत्प्रसादेति । अक्ष्याभिमानीनोऽपभ्रष्टदेवस्य प्रतिबन्धकस्तमोऽभिमानी श्लेष्माभिमानीनस्तु  
प्रतिबन्धकः पित्तधात्वभिमानीनि विष्टाभिमानीनश्च प्रतिबन्धको रोगाभिमानी । एतन्निवृत्तिश्च तेषां स्वांशिप्रसादायतेत्यर्थः । अनुग्राह्याश्च तेनैव-

त्यादिनोक्तस्य तेनैवानुग्राह्यत्वस्य तत्प्रसादान्मोक्षित्वस्य चोक्तप्रतिज्ञायां हेतुत्वलाभायापेक्षितं शेषमाह ॥ अनुग्राह्याश्चेत्यादाविति । देहदोषैश्च दुष्टत्वादिति दृष्टान्ते श्रवणादाह ॥ देहेति ॥ हेतुत्रयमिति । तदनुग्राह्यत्वतत्प्रसादायतत्प्रतिबन्धनिवृत्तित्वदेहदोषलिप्तस्वरूपमित्यर्थः । नन्वेनेनानुग्राह्यत्वस्य व्यभिचारपरिहारेऽर्पितरहेतुद्वयस्य न तत्परिहारसिद्धिरित्यतोऽत्र मूलेऽनुग्राह्यत्वमित्यस्येतरहेतुद्वयोपलक्षणत्वेनानुग्राह्यत्वमात्रपरत्वाभावा-  
द्यभिचारपरिहारसिद्धिरविकलैवेत्याशयेन हेतुद्वयोपलक्षणतया तद्याचष्टे ॥ अनुग्राह्यत्वमित्युपलक्षणमिति । नन्वेवं जीवानामपि तन्नेष्यत इति परेण वक्तुं शक्यत्वेन पक्षे हेत्वसिद्ध्या न तैर्भेदसाधनमपि स्यादित्यतोऽत्रेष्टिमूलभूतप्रमाणभावाभावाभ्यां विशेषाददोष इति भावेनानुरूपं शेषं पूरयति ॥ नेष्यत इत्यादिना ।

अ०—॥ ॐ असन्ततेश्चाव्यतिक्रः ॐ ॥ गुणैरशेषैः पूर्णत्वाच्छुद्ध्याभेदो परैर्न च ॥

सु०—अत्रैव सूत्रम् ॥ असन्ततेश्चाव्यतिक्र इति । तज्जीवांशानां परमेश्वराद्भेदमेव साधयत्प्रतीयते । न तु मत्स्यादीनामभेदमपि । तदु ( अत उ ) पलक्षणत्वेन व्याचष्टे ॥ गुणैरिति । मत्स्यादिरूपाणामिति वर्तते । मुख्यभेदोऽंशिनः । अपरैर्जीवैरीश्वरस्याभेदो न च तेषामपरिपूर्णगुणत्वाच्चेति । अनुज्ञापरिहारावित्येतदप्येवमुपलक्षणतया व्याख्येयम् । तदर्थं वा न तु मत्स्यादीरूपाणामिति वाक्यं योज्यम् ।

टि०—॥ ॐ असन्ततेश्चाव्यतिक्रः ॐ ॥ एवमुपलक्षणतया व्याख्येयमिति । मत्स्यादीनामनुज्ञादिरहितत्वादित्यपि द्रष्टव्यमिति व्याख्येयमित्यर्थः । अन्यथा तेन जीवांशानां परमेश्वराद्भेदसिद्धावपि मत्स्यादीनामभेदासिद्धिप्रसङ्गादिति द्रष्टव्यम् ॥ तदर्थं वेति । उपलक्षणतया व्याख्यानार्थं देय्यर्थः ।

अ०—॥ ॐ आमास एव च ॐ ॥ अंशाभासाश्च सर्वेऽपि परस्यांशा न मुख्यतः ॥ यथैषा पुरुषेच्छाया एतस्मिन्नेतदाततम् ॥ न तु पुंपादवस्थादा जीवा एते परात्मनः ॥ पूर्णास्तस्य गुणा एव प्रादुर्भावतया स्थिताः ॥ एवं जगाद परमा श्रुतिर्नारायणं परम् ॥



अक्षयौ भगवान्विष्णुर्लक्ष्म्यावासो लये स्थितः ॥ मुकुतैस्सदा चिन्त्यमानौ ब्रह्माद्यैस्तारतम्यैः ॥ प्रकृतिः पुरुषः कालो वेदाश्चेति चतु-  
ष्टयम् ॥ नित्यं स्वरूपतो विष्णोर्विशेषावाप्तिमात्रतः ॥ उत्पत्तिमदिति प्रोक्तं लक्ष्मीस्तदभिमानिनी ॥ ततो जातः पुमान्नाम ब्रह्माऽ-  
स्यां वासुदेवतः ॥ सूत्रात्मा प्राणनामा च देव्यौ प्रकृतिमानिनी ॥ ततो रूपं महन्नाम ब्रह्मणाऽहङ्कृतिः शिवः ॥ ब्रह्मणो बुद्धिर्नाम्नोमा  
तत इन्द्रो मनोभिधः ॥ स्कन्दश्च तत एवान्ये सर्वे देवाः प्रजङ्घिरे ॥ तत्र पूर्वतनः श्रेयान्युपैस्सर्वैस्समस्तशः ॥ तेभ्यश्च भगवान्विष्णु-  
स्तदधीना इमे सदा ॥ जन्मस्थितिलयाज्ञाननियतिज्ञानसंस्तुतिः ॥ मोक्षश्च तदधीनत्वमेतेषां नैव हीयते ॥ मुक्तावपि स एवैकः  
स्वतन्त्रः पूर्णसद्गुणः ॥ इति श्रुत्युपपत्तिभ्यां पादोऽस्मिन्ग्रन्थमुणोदितम् ॥ २-३-१८ ॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचिते  
श्रीमद्ब्रह्मसूत्रानुव्याख्याने द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ २-३ ॥ छ ॥

सु०—॥ ३० आभास एव च ३० ॥ एवमंशस्यापि जीवस्यैश्वराद्भेदः प्रमाणैस्समर्थितः । यस्त्वंशत्वादभेदं साधयेत्तस्यां-  
शशब्दवाच्यत्वमात्रत्वं चेद्वेतुस्तदाऽनैकान्तिकत्वमुक्तमेव । मुख्यंशत्वं चेद्वेतुस्तदाऽसिद्धिरिति प्रतिपादयदाभास एव चेति सूत्रं  
व्याचष्टे ॥ अंशेति ॥ सर्वेऽपि जीवाः । जीवानामंशाभासत्वं श्रुत्यन्तरेण द्रढयति ॥ यथेति । तथैतस्मिन्पुरुषोत्तमे एतज्जीवजा-  
त्मातमेतदेवास्य तदंशत्वमिति भावः । नन्वेतच्छ्रुतिविरुद्धं पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्याभूतं दिवीत्यस्मिन्मन्त्रवर्णेऽनन्तासन-  
श्चेतद्वीपवैकुण्ठेषु द्युशब्दवाच्येष्ववस्थितरूपत्रयवद्भूतशब्दवाच्यानां जीवानामपि परमपुरुषपादत्वाभिधानादित्याशङ्क्य विशेषश्रुति-  
बलेन पादशब्दस्यानेकार्थत्वकल्पनं न्याय्यमित्याशयवानाह ॥ न त्विति । पुंपादवत्पुरुषस्याभूतपादत्रयमिव । कुतः पूर्णाः । नारा-  
यणं प्रादुर्भाविरूपम् । जीवांशेभ्यः परं विलक्षणम् । जगाद । अधिदैवादिस्वरूपनिर्णयाय पादोऽयमारब्ध इत्युक्तम् । तत्र क्रीदशोऽत्र  
निर्णयो जात इत्यतस्तं बुद्धयारोहाय पिण्डीकृत्याह ॥ अक्षय इति । देहादिक्रयरहित एव प्रलये स्थितः । अनेनासम्भवस्तु  
सतोऽनुपपत्तेः । नात्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्य इत्यधिकरणतात्पर्यमुक्तं भवति । लक्ष्म्यावास इति । देव्या अपि प्रल-  
येऽवस्थानोक्त्या वियत्प ( देनोप ) दोषलक्षितायास्तस्या न जीववज्जननमिति । वियदादिपदोपादानेन तदभिमानित्वदशायामेव

ब्रह्मादीनां देहाद्युत्पत्तिर्न मुक्ताविति सूचितम् । तत्सूचयति ॥ मुक्तैरिति । तथाऽपि सृष्टिप्रलयक्रमसमर्थनेन सूचितं तारतम्यं तु तत्रापि नापैतीत्याशयेनोक्तं तारतम्यैरिति । विपर्ययेण तु क्रमाऽत इति सृष्टिक्रमविपर्ययेण प्रलये क्रमोऽभिहितः । तत्र कः सृष्टौ क्रम इत्यतस्तं दर्शयन्विदधिकरणतात्पर्यमाह ॥ प्रकृतिरिति । तदभिमानिनी लक्ष्मीश्चैवमित्यर्थः । ततस्तदनन्तरम् । प्राणनामा सङ्कर्षणात् । देव्यौ सरस्वतीभारत्यौ । प्रकृतिमानिनी प्रकृतिमानिन्यौ । सुषां सुलुक् पूर्वसवर्णेति पूर्वसवर्णः । ततः प्रकृतिपुरुषाभ्याम् । ब्रह्मणो महत्तत्त्वरूपत्वात् । ततोऽहङ्कारात् । तत एवेन्द्रस्कन्दाभ्याम् । अन्ये तत्त्वाभिमानिनः । अत्रोपलक्षितानामप्यधिकाशङ्कानिरासाय तथा प्राण इत्यादिना निर्णयः करिष्यत इत्यदोषः । सृष्टिप्रलययोः क्रमविपर्ययसमर्थनस्य तात्पर्यमाह ॥ तत्रेति । समस्तशस्सम-  
स्तेषु । तेजोऽतः । तदभिध्यानादित्यादेस्तात्पर्यमाह ॥ तेभ्यश्चेति । श्रेयानिति वर्तते । समस्तश इति पञ्चम्यन्तमत्र वा सम्बध्यते । सर्वस्य जन्मलयौ परमेश्वरायचावित्युक्तम् । परान्तु तच्छ्रुतेरित्यादिना प्रवृत्तिश्च । तत्तात्पर्यमाह ॥ तदधीना इति । इमे जन्माद्या मोक्षान्ता भावाः । एतेषामिति वक्ष्यमाणमत्रापि सम्बध्यते । द्वन्द्वैकवद्भावेऽपि नपुंसकत्वाभावश्छान्दसः । युवोरनाका-  
विति यथा । मुक्तौ जन्माभावेऽपि स्थित्यादौ भगवदधीनत्वमस्त्येवेत्याह ॥ तदधीनत्वमिति । एतेषां ब्रह्मादीनाम् । परमप्रमे-  
यमाह ॥ स एवेति । उपसंहरति ॥ इतीति ॥ २-३-१८ ॥ इति श्रीमत्पूर्णप्रमतिभगवत्पादमुहूर्तेरुव्याख्यानस्य प्रगुणजन-  
तीर्थाख्ययतिना ॥ कृतायां टीकायां विषमपदवाक्यार्थविधृतौ द्वितीयेऽध्यायेऽस्मिन्गगनचरणः पर्यवसितः ॥ २-३ ॥ छ ॥

टि०—॥ ॐ आभास एव च ॐ ॥ ॥ अनेकान्तिकत्वमिति । अक्षयाद्यभिमानिष्वपश्रेष्ठेति शेषः । उक्तमेवोक्तप्रारभेवेत्यर्थः । परस्यांशः सर्वेऽप्यंशभासा इत्युक्त्या प्राप्तां मत्स्यादीनामप्यंशभासत्वमर्थान्ति परिहरति ॥ सर्वेऽपि जीवा इति । अमृतपादत्रयमिवेत्युक्त्या पंपा-  
दवदिति प्रथमान्ताद्वृत्तिनियामकं तूक्तमेवात्राप्यनुसन्धेयमित्युक्तं भवति । कुत इत्यतः परमित्यत आहृति पूर्णा इत्यतः परमिति च शेषः । मत्स्या-  
द्यावताराणां जीवापेक्षया वैलक्षण्यप्रतिपादकश्रुत्याभिप्रायकनरूपस्य स्ववाक्यस्य श्रुतिविसंवादप्रसक्त्या यथाश्रुतार्थत्वासम्बन्धाच्छ्रुत्यनुसारेण भाष्यम-

प्यवताराणां जीवैवलक्षणपरतया व्याचष्टे ॥ नारायणमित्यादिना ॥ उक्तमिति । एतत्पादारम्भसमर्थनानुसर इति शेषः । स्वरूपेणाक्षयत्वस्य सर्वचेतनसाधारणत्वाद्देहादियुक्तम् ॥ अनेनेति । यद्यप्यत्र नात्मा श्रुतेरित्येतदेवोदाहरणीयं तत्रैव देहाक्षयत्वसमर्थनात्तथाऽप्यसम्भवसूत्रस्य स्वातन्त्र्येण हेतुना परमात्मनो देहानुसृष्टिकथनद्वारा तल्लयाभावोपापादकत्वमप्यस्तीत्यभिप्रेत्य तदप्युदाहृतमिति द्रष्टव्यम् । यद्वा लये स्थित इत्यसम्भवसूत्रसाध्यं देहादिक्षयरहित इति नात्मा श्रुतेरिति सूत्रसाध्यमित्यनेन प्रकारेण देहादिक्षयरहितस्यैव लयेऽवस्थितत्वरूपविशिष्टमाधिकरणद्वयसाध्यमित्याभिप्रायेण सूत्रद्वयोपादानमित्यवधेयम् ॥ जीववज्जननमिति । सूचितमिति शेषः ॥ वियदादिपदोपादानेति । सौत्रवियदादिपदैर्यद्ब्रह्मादीनामुपादानं तेनेत्यर्थः ॥ सृष्टिलयक्रमसमर्थनेनेति । विपर्ययेण तु क्रमोऽस्त उपपद्यते च । अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेणेत्यादिना सृष्टिलययोः क्रमोऽनुलूपप्रतिरूपलक्षणस्तस्य समर्थनेनेत्यर्थः ॥ लक्ष्मीश्चैवमिति । विशेषावाप्तिमात्रेणोत्पत्तिमती प्रोक्तेत्येवमित्यर्थः । मूले वासुदेवत इत्युक्तत्वात्तत इत्यन्यनर्थक्यमाशङ्क्याह ॥ ततस्तदनन्तरमिति । सूत्रात्मा प्राणनामा चास्यां वासुदेवत एव जात इत्यन्यथाप्रतीतिनिरासायाह ॥ सङ्कूर्षणादिति ॥ पूर्वसवर्ण इति । प्रथमाद्विवचनस्यौकारस्य पूर्वेण प्रकृतिमानिनी इति इकारेण सवर्णे ईकारे जातेऽङ्कः सवर्णे दीर्घ इति सवर्णदीर्घतायां सत्यां प्रकृतिमानिनी इति प्रथमाद्विवचननिष्पत्तिरिति भावः । नन्वेवं सर्वेषां तत्त्वाभिमानिनामत्रैवोत्पत्तिनिर्णयादिन्द्रियरूपतत्त्वाभिमान्युत्पत्तिनिर्णयस्याप्यत्रैव सिद्धत्वात्तत्प्रतिपादकानां तथा प्राणा इत्याद्यधिकरणानामानर्थक्यं स्यादित्यत आह ॥ अत्रेति । अभ्यधिकाशङ्कानिरासायेति । आगमगृहीतव्याप्त्यादिमत्त्वेनासिद्ध्यादिशङ्काविषयत्वसून्यतया प्रबल्युक्तयनुगृहीतत्वेन स्पष्टार्थत्वादिना निरवकाशतया च प्रबलत्वादानादित्वश्रुत्यवष्टम्भेनानादित्वमेव प्रमाणमित्याधिकाशङ्कानिरासायेत्यर्थः । क्रमविपर्ययसमर्थनस्येत्यस्यानुरूपक्रमतद्विपर्ययसमर्थनस्येत्यर्थः । समस्तश इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वे सप्तम्यन्तेन तत्रेत्यनेन सामानाधिकरण्येनान्वयायोगात्सप्तम्यन्ततया व्याख्याति ॥ समस्तेष्विति । बाहुल्यार्थाच्छस्कारकादन्यतरस्यामित्यर्थः प्रहणात्पर्यायेभ्यो विशेषेभ्यश्च भवतीत्यर्थाश्रयणाद्भूरिश इत्यादाविव बहुशब्दपर्यायसमस्तशब्दात्सप्तमीकारकाच्छसुप्रत्ययः । ततश्च तेषु समस्तेष्विति योजना सूचिता भवति ॥ तेजोऽतस्तदभिध्यानोदेरिति । आद्ये स्वातन्त्र्येण तेजआदिसष्टत्वस्य द्वितीये च स्वातन्त्र्येण तत्संहर्तृत्वस्य च समर्थ-

नेन सर्वेभ्यो देवेभ्य उत्तमतायाः समर्थितत्वादिति भावः ॥ सम्बध्यत इति । अन्यथा सर्वोत्तमत्वाभावादिति भावः । सप्तम्यन्ततया व्याख्यातस्य  
 तस्य पञ्चम्यन्तेन तेभ्य इत्यनेन सामानाधिकरण्येनान्वयः कथमित्यत उक्तं पञ्चम्यन्तमिति ॥ उक्तमिति । तेजोऽतस्तदभिध्यानादित्यादिनेति शेषः  
 ॥ प्रवृत्तिश्चेति । परमेश्वरायत्तेशुक्तामिति सम्बन्धः ॥ इमे जन्माद्या इति । अनेन मोक्षश्चेत्यनन्तरमिति शब्दोऽध्याहार्यः । ततश्चेतीम इत्यन्वय  
 इति मूलयोजना सूचिता भवति । ननु जन्मस्थितिलयाज्ञाननियतिज्ञानसंस्तरितिरिति नेतरेतरयोगद्वन्द्वः । तथा सति बहुवचनप्रसक्त्यैकवचनानुपपत्तेः ।  
 नापि समाहारद्वन्द्वः । तथा सति स नपुंसकमिति तस्य नपुंसकत्वविधानेन नपुंसकलिङ्गप्रसक्त्या संसृतिरिति स्त्रीलिङ्गानुपपत्तिप्रसङ्गादित्यत आह  
 ॥ द्वन्द्वैकवद्भावेऽपीति । अत्रैवानुरूपं दृष्टान्तमाह ॥ युवोरनाकाविति यथेति । युवोरित्यत्र यथा द्वन्द्वैकवद्भावेऽपि नपुंसकत्वाभावश्छान्दसस्त-  
 थाऽत्रापस्थिर्यः । अयमर्थः । युवोरिति नेतरेतरद्वन्द्व आश्रयितुं शक्यस्तथा सति द्विवचने यणादेशे च सति द्वयोर्विकारयोः प्रख्लिष्टयोच्चारणप्र-  
 सङ्गात् । न च लोपो व्योर्वलीति पूर्वविकारलोपाच्च तत्प्रसङ्ग इति वाच्यम् । अचः परस्मिन्पूर्वविधाविति यणः स्थानिवद्भावेन वलोपाप्राप्त्या वकार-  
 द्वयोच्चारणप्रसङ्गस्यावर्जनीयत्वात् । समाहारद्वन्द्वश्चेत्स नपुंसकमिति नपुंसकत्वे सति गुणवृद्धितृज्वद्भावेभ्यो नुम् पूर्वविप्रतिषेधेनेति वचनात् घेङि-  
 तीति गुणं बाधित्वा नुमि सति युवन इति निर्देशप्रसङ्गात् । ततश्च युवोरिति पुल्लिङ्गैकवचनानुपपत्तिरिति शङ्का द्वन्द्वैकवद्भावेऽपि नपुंसकत्वाभा-  
 वस्य छान्दसत्वेन यथा परैः समाधीयते तथेति ॥ परमप्रमेयमिति । अधिदैवादिविषयवाक्यानां परस्परविरोधपरिहारस्य न प्रामाण्यानिश्चयार्थत्वम् ।  
 तथा सत्यस्य तर्कशाल्मत्त्वप्रसङ्गेन मीमांसास्वव्याघातापातात् । किन्त्वधिदैवादिवस्तुस्वरूपावधारणद्वारा ब्रह्मणो जगत्कारणत्वनिश्चयार्थत्वमेवेति तदेव  
 मुख्यं प्रमेयं न तु प्रामाण्यामिति भावेन प्रमेयं परमतया विशेषितमित्यशेषमतिमङ्गलम् ॥ २-३-१८ ॥ यद्विद्याधीशगुरोः शुश्रूषाऽन्या न रोचते  
 तस्मात् ॥ अस्वेषा भक्तियुक्ता श्रीविद्याधीशपादयोः सेवा ॥ इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणविदामेप्रसराणां श्रीमत्सकलविद्वच्चक्रचूडामणिनां श्रीम-  
 द्विद्याधीशपूज्यपादानां निजशिष्यस्य केशवस्य कृतौ श्रीमदुरुराजोपदिष्टमार्गानुवर्तिन्यां श्रीमन्न्यायसुधाविषमपदवाक्यार्थविवृतौ शेषवाक्यार्थचन्द्र-  
 कायां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ २-३ ॥ छ ॥ छ ॥



॥ इति श्रीमन्न्यायसुधा शेषवाक्यार्थचन्द्रिकाटिप्पणीसमेता समाप्ता ॥

॥ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

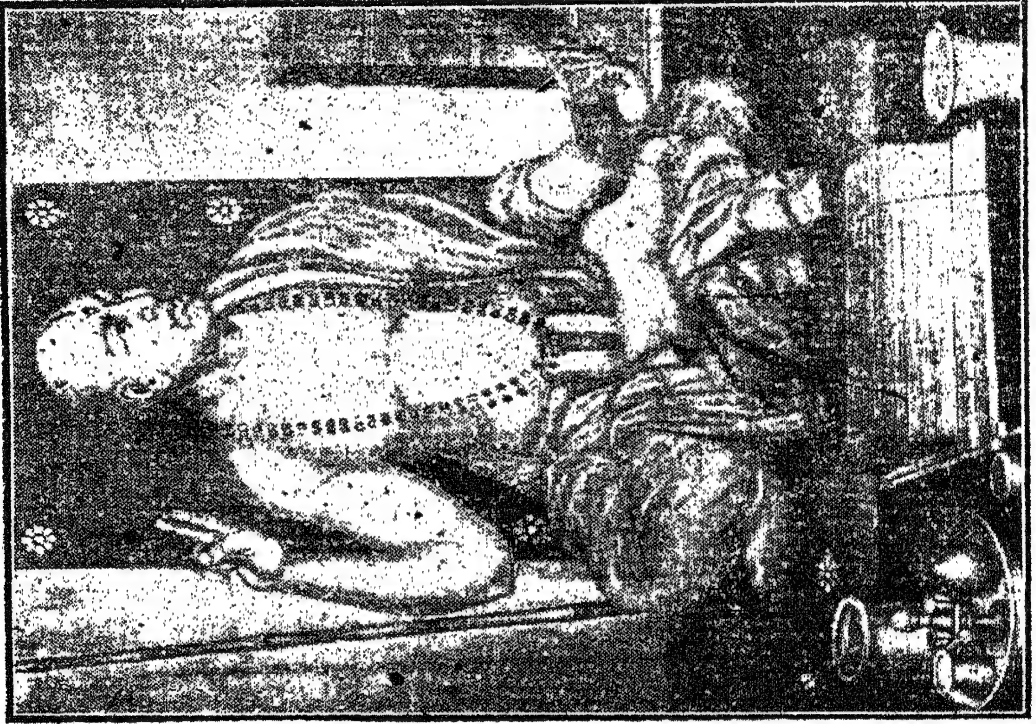


॥ अथ श्रीमन्न्यायसुधा शेषवाक्यार्थचन्द्रिकाटिप्पणीसमेता प्रारभ्यते ॥

॥ द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥



( श्रीमदभक्तवार्ता )



श्रीमदभक्तवार्ता ।



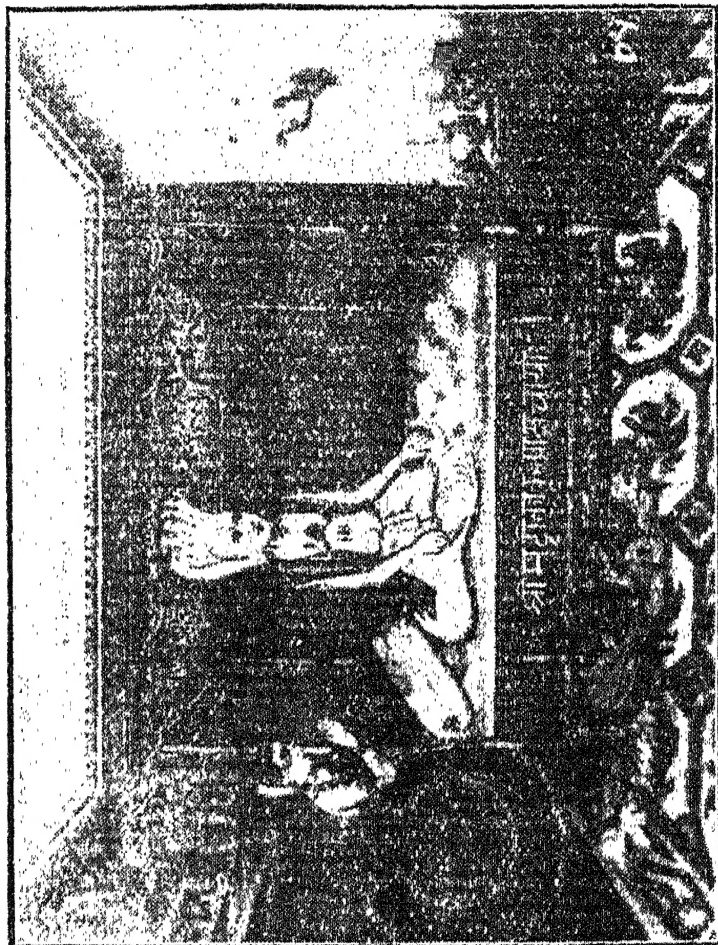
॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ हरिः ॐ ॥

अ०—श्रुत्यर्थः श्रुतिश्रुतित्वाभ्यां विरुद्ध इव दृश्यते ॥ यत्र तन्निर्णयं देवः सुविशिष्टोपपत्तिभिः ॥ करोत्यनेन पादेन तत्र स्पष्टार्थवच्छ्रुतिः ॥ विशेषश्रुतिवैरूप्यं माहात्म्यं व्यक्तसद्गुणः ॥ दृष्टा युक्तिः समानत्वं कर्तृशक्तिविमिश्रिता ॥ युक्ततयः पूर्वपक्षेषु सुनिर्णीतास्तु तादृशाः ॥ युक्तयो निर्णयस्यैव स्वयं भगवतोदिताः ॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाब्धार्थविरचिते श्रीमद्ब्रह्मसूत्रानुव्याख्यानं द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ २-४ ॥ छ ॥ छ ॥

सु०—यद्यपि चतुर्थपादेऽपि श्रुतिवचनानां प्रस्परविरोध एव परिह्रियते । तथाऽप्यध्यात्मविषयत्वेन भेदासिद्धिरिति प्रागेव सूचितम् । प्रकारान्तरेण पादभेदं दर्शयितुमाह ॥ श्रुत्यर्थ इति । यद्यपि श्रुतिरित्येवोक्तेऽपि सिद्धत्यर्थे इति । वाक्यानामर्थद्वारेव विरोधस्थितेः । तथाऽप्यर्थनिर्णयायैव पादारम्भो न प्रामाण्यनिर्णयायातो न मीमांसाल्लहानिरिति दर्शयितुमर्थ इत्युक्तम् । यद्यपि युक्ततयः पूर्वपादेऽपि सन्ति तथाऽप्यागमगृहीतव्याप्त्यादिमत्त्वेनात्र प्रबला इति विशेषः । पारमार्थिके विरोधे निर्णयो दुष्कर इत्यत इवेत्युक्तम् । यत्र प्राणादिविषये । श्रुत्यर्थो जन्मादिदुःकृत्युपसर्जनाभिः श्रुतिभिर्विरुद्ध इव दृश्यते । तन्निर्णयमिति योजना । युक्तिसहितश्रुतिभिः पूर्वपक्षिते कथं श्रुतिमात्रेण तद्विपरीतार्थनिर्णय इत्यत उक्तं सुविशिष्टेति । अनेन बुद्धिसन्निहितेन । तथा प्राणा इत्यादीनां सूत्राणां भाष्य एवार्थो विस्पष्ट इत्यतः पूर्वोत्तरपक्षीययुक्षुक्तीः सङ्गृह्याह ॥ तत्रेति । तत्र चतुर्थपादे । तादृशास्तच्छब्दवाच्याः । निर्णयस्य सिद्धान्तस्य । तादृशाश्चेत्कथं निर्णयं कुर्यादित्यत उक्तं सुनिर्णीतास्त्विति । तादृशार्था इति शेषः । कुत एतदित्यत उक्तं स्वयमिति । स्वयमेवेति सम्बन्धः ॥ इति श्रीमत्पूर्णप्रमतिभगवत्पादमुक्तैरनुव्याख्यानस्य प्रगुणजयतीर्थाख्ययतिना ॥ कृतायां दीक्षायां विषमपदवाक्यार्थविवृतौ द्वितीयेऽध्यायेऽस्मिन्मरणः पर्यवसितः ॥ २-४ ॥ इति श्रीमन्न्यायसुधायां द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः सम्पूर्णः ॥ समाप्तोऽयमध्यायः ॥ २ ॥ छ ॥ छ ॥

टि०— ननु श्रुत्यर्थः श्रुतियुक्तिभ्यामित्यादिभाष्यमनर्थकम् । न च श्रुतिविरोधपरिहारकत्वेऽस्य पादस्य तृतीयपादाद्भेदो न स्यात्तत्रापि श्रुतीनां परस्परविरोधस्यापाकरणादिति पादभेदानुपपत्तिशङ्कापरिहारार्थं पादभेदकथनार्थवादान्नानर्थक्यामिति वाच्यम् । अथाशेषसामान्याविरोधापाकर्तृ प्रभुः । करिष्यन्नधिदैवाधिभूतगीवपरात्मनामित्यादिना पूर्वपाद एव पादद्वये श्रुतीनां परस्परविरोधस्यैव परिहारेऽपि तृतीयेऽध्यात्मेतरविषयश्रुतिविरोधस्यात्र चाध्यात्माविषयश्रुतिविरोधस्य समर्थतत्वादित्यतः सत्येव तस्मिन्प्रकारे प्रकारान्तरेण पादभेदसमर्थनार्थवादान्नर्थक्यमिति भावेन प्रकारान्तरेण पादभेदाभिधायकतयैतद्वाच्यं योजयितुं पादभेदानुपपत्तिशङ्कास्थापनपूर्वकं प्रागुक्तं परिहारं तावत्समारयति ॥ यद्यपीत्यादिना ॥ युक्तय इति । विद्यदनुत्पत्तिमद्विमुत्वादित्याद्या इत्यर्थः । अत्र टीकायां प्रबला इति विशेषइत्येव पाठः । मूलकोशेषु दर्शनात् ॥ विस्पष्टइत्यत इति । विस्पष्ट इत्यतः परमतो न तत्र वक्तव्यमस्ति परमाख्यविद्याख्यायां करोमिति च प्रतिज्ञातमिति शेषः । इत्यत इत्यस्य तदुभयसिद्धयर्थमित्यर्थः । तादृशार्था इति विशेष इत्येव पाठः । सुनिर्णीतार्था इत्यर्थः । अतो हेतोर्युक्तं तासां निर्णयकारित्वमित्याशयः । एतत्सिद्धान्तयुक्तीनां सुनिर्णीतार्थत्वमित्यर्थः । निर्णयस्यैवेत्यवशाब्दस्य वैयर्थ्येन यथाश्रुतान्वयासम्भवाद्विचक्रमतामाह ॥ स्वयमेवेति सम्बन्ध इति । ततश्च स्वयमेव भगवता न तु परोपदेशमपेक्ष्य येन स्वतः सर्वज्ञत्वं न स्यादिति सूत्रकारस्य स्वतः सार्वज्ञ्यरूपविशेषसूचनद्वारा तदुपन्यस्तयुक्तीनां आन्त्यादिमूल्याभावासूचनार्थत्वाच्चैवशब्दवैयर्थ्याभित्याशय इत्यशेषमतिमङ्गलम् ॥ ॥ सर्वाभिष्टिप्रदं रामं सर्वानिष्टनिवारकम् ॥ जानकीजानिनिशं वन्दे सद्गुस्त्वान्तिम् ॥ विद्वन्मत्तेभकुम्भाद्रिविपाटनविचक्षणः ॥ विद्याधीशानुसिंहो मे गुरुनित्यं भवेन्मेदु ॥ यद्विद्याधीशगुरोः शुश्रूषाऽन्या न रोचते तस्मात् ॥ अस्वेषा भक्तियुक्ता श्रीविद्याधीशपादयोः सेवा ॥ ॥ इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणाविदामग्रेसराणां श्रीमत्सकलविद्वच्चक्रचूडामणीनां श्रीमद्विद्याधीशतीर्थपूज्यपादानां निजशिष्यस्य केशवस्य कृतौ श्रीमद्गुरुराजोपदिष्टमार्गानुवर्तन्यां श्रीमन्न्यायसुधायां विषमपदवाक्यार्थविवृतौ शेषवाक्यार्थचन्द्रिकायां द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ २-४ ॥ समाप्तोऽयमध्यायः ॥ २ ॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥ छ ॥ छ ॥







16287

॥ इति श्रीमन्न्यायसुधा शेषवाक्यार्थचन्द्रिकाटिप्पणीसमेता समाप्ता ॥

॥ द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

